

Respondente: **Lucas Saragoussi Cecin** Enviada em: domingo, 21 mai 2023, 16:32

## Avaliação do artigo 1

- 1 \* Título do artigo
- Objetivos estratégicos voltados à Educação Corporativa para validação das Políticas Públicas da área de Segurança: uma análise do Plano de Comando da Polícia Militar do Estado de São Paulo a partir da Teoria da Administração por Objetivos
- 2 \* Autor
- Sheila Ricarda Berbel
- 3 \* Veículo selecionado (indicar nome e se é periódico ou conferência)
- Cadernos de Gestão Pública da Fundação Getúlio Vargas da Revista de Administração Pública (RAP) - Periódico.
- 4 \* Declaração de conflito de interesses na avaliação do artigo. Observação: no caso da disciplina de Redação Científica, espera-se que não haja conflito de interesse; porém, a opção foi mantida a fim de simular uma avaliação próxima do que ocorre na realidade.
- ☒ Não tenho conflito de interesse  
☐ Tenho conflito de interesse e estou impedido de avaliar este artigo
- 5 \* O artigo atende ao escopo do veículo selecionado?
- ☒ Sim  
☐ Não  
☐ Parcialmente
- 6 \* O título é apropriado ao conteúdo do artigo?
- ☐ Sim  
☐ Não  
☒ Parcialmente
- 7 \* As palavras-chave/keywords apresentadas são condizentes com o tema?
- ☒ Sim  
☐ Não  
☐ Parcialmente
- 8 \* O artigo inclui referências atualizadas e pertinentes ao tema de pesquisa (>50% da literatura com <10 anos de publicação)?
- ☒ Sim  
☐ Não  
☐ Parcialmente
- 9 \* O resumo e o abstract estão condizentes com o conteúdo do artigo (todas as partes do artigo foram contempladas e o diferencial do artigo está explícito)?
- ☒ Sim  
☐ Não  
☐ Parcialmente
- 10 \* Introdução: a contextualização do tema de estudo é descrita de forma apropriada?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

11 \* Introdução: o diferencial e as contribuições estão explicitados claramente?

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☒ Parcialmente

12 \* Introdução: o objetivo está apresentado claramente?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

13 \* O estado da arte (trabalhos correlatos) está apresentado adequadamente na introdução ou em seção separada?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

14 \* O arcabouço teórico é apresentado de forma lógica para desenvolvimento dos argumentos?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

15 \* A construção dos argumentos do estudo é imparcial e busca apresentar vários pontos de vista sobre o tema? Há comparação com trabalhos correlatos na discussão?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

16 \* A extensão do manuscrito (considerando o veículo para o qual será submetido) é:

- ☐ Muito longa
- ☐ Muito curta
- ☒ Apropriada

17 \* O número de tabelas do manuscrito é:

- ☐ Muito grande
- ☐ Muito pequeno
- ☒ Apropriado

18 \* O número de figuras do manuscrito é:

- ☐ Muito grande
- ☐ Muito pequeno
- ☒ Apropriado

19 \* A qualidade das figuras é suficiente e as legendas são autocontidas?

- ☐ Sim
- ☒ Não
- ☐ Não se aplica

20 \* As tabelas são claras e autoexplicativas, com legendas autocontidas?

- ☒ Sim  
☐ Não  
☐ Não se aplica

21 \* A carta de apresentação está completa, com todas as partes mencionadas em sala de aula?

- ☐ Sim  
☐ Não  
☒ Parcialmente

22 \* Considerando o conteúdo das aulas e as avaliações anteriores, atribua uma nota de um (insuficiente) a dez (plenamente suficiente)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N/A
Resumo e abstract	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Introdução	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Revisão de Literatura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Material e Métodos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Resultados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Discussão	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conclusão	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Referências	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização do texto (estrutura formal e desenvolvimento lógico)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade da redação (objetividade e correção)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nível de detalhamento e consonância dos materiais e métodos em relação aos objetivos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coerência da conclusão em relação aos resultados e à proposta do artigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nível de contribuição do estudo no campo de conhecimento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Carta de apresentação	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23 \* Por favor, indique os pontos fortes do artigo

Destacam-se como pontos positivos:

- 1) O resumo apresenta e contempla muito bem, e com clareza, todas as partes da pesquisa.
- 2) Todos os quadros são facilmente compreendidos e autocontidos.
- 3) O encadeamento lógico dos argumentos ao longo do artigo demonstra consistência da pesquisa.
- 4) O uso variado de gráficos e quadros oferece fluidez para a leitura e visualização dos métodos e resultados.
- 5) O texto contido em cada seção se adequa corretamente aos títulos e à intencionalidade de cada seção.

24 \* Por favor, indique as limitações do artigo

Destacam-se, como limitações:

- 1) O título não está de fácil entendimento, assim como está longo.

2) Os tipos de gráficos (pizza, barra, linha), que apresentam os resultados, não parecem ser os mais adequados para cada ocasião. Também, algumas imagens aparecem "esticadas/distorcidas", como exemplo o Quadro 1 e o Gráfico 5.

3) As palavras-chaves se repetem no título, de forma que não criam um novo mecanismo de busca do artigo, tornando-o menos acessado quando publicado.

4) Não foi justificada a afirmação de que utilizou-se "bases de dados confiáveis". Isto é, indicar que são da "Sciello", "Google Acadêmico" e "revistas reconhecidas" não justifica a confiabilidade.

5) Carta de Apresentação: faltou demonstrar que o artigo é original, não está sendo submetido para outro periódico e que não há conflito de interesse.

25 \* Por favor, indique as sugestões de melhorias para os autores, considerando sua avaliação em relação aos itens anteriores

Sugere-se:

1) Diminuir o tamanho do título.

2) Mudança na apresentação dos resultados do gráfico 3 (não usar gráfico). Utilização de outro formato de gráfico para exposição dos resultados que constam no gráfico 5 (talvez pizza) - essa mesma sugestão poderia ser aplicada para os resultados que constam no gráfico 4.

3) Substituir figuras/quadro que estiverem "distorcidos/esticados".

4) Reavaliar o uso das palavras-chaves para que, preferencialmente, não se repitam no título.

5) Justificar a afirmação indicada no item 4 das limitações.

26 \* Qual sua recomendação final?

- ☐ Aceito para publicação
- ☒ Aceito com pequenas correções
- ☐ Aceito com correções extensivas para posterior reavaliação
- ☐ Recusado
- ☐ Recomendado para outro periódico (a ser indicado nas sugestões)