

Avaliação do artigo 1

- 1 * Título do artigo
- Análise das Estratégias da Economia Circular e sua Relação com Indicadores de Desempenho Sustentável (ESG) em Indústrias de Materiais Básicos
- 2 * Autor
- Luciana Priscila Barros Cabral de Almeida
- 3 * Veículo selecionado (indicar nome e se é periódico ou conferência)
- Journal of Business Ethics - Periódico.
- 4 * Declaração de conflito de interesses na avaliação do artigo. Observação: no caso da disciplina de Redação Científica, espera-se que não haja conflito de interesse; porém, a opção foi mantida a fim de simular uma avaliação próxima do que ocorre na realidade.
- ☒ Não tenho conflito de interesse
☐ Tenho conflito de interesse e estou impedido de avaliar este artigo
- 5 * O artigo atende ao escopo do veículo selecionado?
- ☒ Sim
☐ Não
☐ Parcialmente
- 6 * O título é apropriado ao conteúdo do artigo?
- ☒ Sim
☐ Não
☐ Parcialmente
- 7 * As palavras-chave/keywords apresentadas são condizentes com o tema?
- ☒ Sim
☐ Não
☐ Parcialmente
- 8 * O artigo inclui referências atualizadas e pertinentes ao tema de pesquisa (>50% da literatura com <10 anos de publicação)?
- ☒ Sim
☐ Não
☐ Parcialmente
- 9 * O resumo e o abstract estão condizentes com o conteúdo do artigo (todas as partes do artigo foram contempladas e o diferencial do artigo está explícito)?
- ☒ Sim
☐ Não
☐ Parcialmente
- 10 * Introdução: a contextualização do tema de estudo é descrita de forma apropriada?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

11 * Introdução: o diferencial e as contribuições estão explicitados claramente?

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☒ Parcialmente

12 * Introdução: o objetivo está apresentado claramente?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

13 * O estado da arte (trabalhos correlatos) está apresentado adequadamente na introdução ou em seção separada?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

14 * O arcabouço teórico é apresentado de forma lógica para desenvolvimento dos argumentos?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

15 * A construção dos argumentos do estudo é imparcial e busca apresentar vários pontos de vista sobre o tema? Há comparação com trabalhos correlatos na discussão?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

16 * A extensão do manuscrito (considerando o veículo para o qual será submetido) é:

- ☐ Muito longa
- ☒ Muito curta
- ☐ Adequada

17 * O número de tabelas do manuscrito é:

- ☐ Muito grande
- ☐ Muito pequeno
- ☒ Adequado

18 * O número de figuras do manuscrito é:

- ☐ Muito grande
- ☒ Muito pequeno
- ☐ Adequado

19 * A qualidade das figuras é suficiente e as legendas são autocontidas?

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☒ Não se aplica

20 * As tabelas são claras e autoexplicativas, com legendas autocontidas?

- ☒ Sim
☐ Não
☐ Não se aplica

21 * A carta de apresentação está completa, com todas as partes mencionadas em sala de aula?

- ☐ Sim
☐ Não
☒ Parcialmente

22 * Considerando o conteúdo das aulas e as avaliações anteriores, atribua uma nota de um (insuficiente) a dez (plenamente suficiente)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N/A
Resumo e abstract	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Introdução	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Revisão de Literatura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Material e Métodos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Resultados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Discussão	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conclusão	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Referências	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização do texto (estrutura formal e desenvolvimento lógico)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade da redação (objetividade e correção)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nível de detalhamento e consonância dos materiais e métodos em relação aos objetivos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coerência da conclusão em relação aos resultados e à proposta do artigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nível de contribuição do estudo no campo de conhecimento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Carta de apresentação	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23 * Por favor, indique os pontos fortes do artigo

Considera-se que o artigo, de forma geral, está muito bem construído. Merecem destaque os seguintes pontos:

- 1) O encadeamento lógico dos argumentos é capaz de evidenciar a importância da pesquisa para a área.
- 2) A estrutura em subseções no referencial teórico facilita a compreensão do leitor que não estiver familiarizado com um (ou mais) dos três eixos.
- 3) O uso de referências numerosas transmite fundamentação na construção dos argumentos.
- 4) A clareza pela qual as informações são passadas torna a leitura bastante fluida.
- 5) Também chamou a atenção, como fator que foi considerado extremamente positivo, o uso de literatura asiática para referencial teórico - desocidentalizando-se o saber.

24 * Por favor, indique as limitações do artigo

As principais limitações do artigo estão centradas na inclusão de informações em seções inadequadas.

Destaca-se:

- 1) "Inicialmente, foram analisadas as informações divulgadas pelas empresas pertencentes ao segmento de materiais básicos. Para isso, foram consideradas as categorias de análise estabelecidas pela Thomson Reuters (2017)." Consta no item "4 APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS", quando apresenta método.
- 2) As considerações finais apresentam aspectos gerais, com certo caráter de resumo (pré-textual), ao invés de apresentar um parecer pós-textual.
- 3) Uma parte grande (metade) do resumo introduz o leitor ao tema, ao invés de apresentar elementos da pesquisa, que aparecem de maneira bastante sintética na segunda parte do parágrafo.
- 4) A visualização do quadro 3 (consta escrito "quadro 1", no item "4 APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS") está de difícil visualização.
- 5) Carta de apresentação: É desnecessário dizer que "Os métodos de pesquisa utilizados foram *rigorosos e cuidadosamente* [...]". É importante justificar o motivo de considerar que o "trabalho trará uma contribuição significativa para a literatura".

25 * Por favor, indique as sugestões de melhorias para os autores, considerando sua avaliação em relação aos itens anteriores

Sugere-se que:

- 1) O termo "economia circular" seja substituído por outra a palavra-chave porque já consta no título. Dessa forma, haverá mais uma palavra para encontrarem o artigo.
- 2) Os itens 1, 2 e 3 do tópico "limitações" sejam avaliados para readequação.
- 3) Reelaborar o quadro 3 (consta escrito "quadro 1", no item "4 APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS") de forma que facilite-se a visualização. Recomenda-se que as colunas/linhas que "não são assinaladas" estejam próximas, ao invés de dispersas pelo quadro; e/ou que assinalem-se as categorias "ausentes" ao invés de "presentes".
- 4) O diferencial e as contribuições (na introdução) sejam ditos de forma mais direta e relacionada à pesquisa em questão. Estão indicados de forma relativamente genérica/indireta.

26 * Qual sua recomendação final?

- ☐ Aceito para publicação
- ☒ Aceito com pequenas correções
- ☐ Aceito com correções extensivas para posterior reavaliação
- ☐ Recusado
- ☐ Recomendado para outro periódico (a ser indicado nas sugestões)