

Avaliação do artigo 1

- 1 * Título do artigo
- "Por favor, amor, não pense que sou 171"1: Uma análise da representação do pagode no caderno ilustrada, da folha de s. Paulo, entre 1995 e 1997.
- 2 * Autor
- Karina de Sousa Trindade
- 3 * Veículo selecionado (indicar nome e se é periódico ou conferência)
- Revista da ABPN (Associação Brasileira de Pesquisadores Negros)
- 4 * Declaração de conflito de interesses na avaliação do artigo. Observação: no caso da disciplina de Redação Científica, espera-se que não haja conflito de interesse; porém, a opção foi mantida a fim de simular uma avaliação próxima do que ocorre na realidade.
- ☒ Não tenho conflito de interesse
- ☐ Tenho conflito de interesse e estou impedido de avaliar este artigo
- 5 * O artigo atende ao escopo do veículo selecionado?
- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente
- 6 * O título é apropriado ao conteúdo do artigo?
- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente
- 7 * As palavras-chave/keywords apresentadas são condizentes com o tema?
- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente
- 8 * O artigo inclui referências atualizadas e pertinentes ao tema de pesquisa (>50% da literatura com <10 anos de publicação)?
- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente
- 9 * O resumo e o abstract estão condizentes com o conteúdo do artigo (todas as partes do artigo foram contempladas e o diferencial do artigo está explícito)?
- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente
- 10 * Introdução: a contextualização do tema de estudo é descrita de forma apropriada?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

11 * Introdução: o diferencial e as contribuições estão explicitados claramente?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

12 * Introdução: o objetivo está apresentado claramente?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

13 * O estado da arte (trabalhos correlatos) está apresentado adequadamente na introdução ou em seção separada?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

14 * O arcabouço teórico é apresentado de forma lógica para desenvolvimento dos argumentos?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

15 * A construção dos argumentos do estudo é imparcial e busca apresentar vários pontos de vista sobre o tema? Há comparação com trabalhos correlatos na discussão?

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☒ Parcialmente

16 * A extensão do manuscrito (considerando o veículo para o qual será submetido) é:

- ☒ Muito longa
- ☐ Muito curta
- ☐ Adequada

17 * O número de tabelas do manuscrito é:

- ☐ Muito grande
- ☐ Muito pequeno
- ☒ Adequado

18 * O número de figuras do manuscrito é:

- ☐ Muito grande
- ☐ Muito pequeno
- ☒ Adequado

19 * A qualidade das figuras é suficiente e as legendas são autocontidas?

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☒ Não se aplica

20 * As tabelas são claras e autoexplicativas, com legendas autocontidas?

- ☐ Sim
☐ Não
☒ Não se aplica

21 * A carta de apresentação está completa, com todas as partes mencionadas em sala de aula?

- ☒ Sim
☐ Não
☐ Parcialmente

22 * Considerando o conteúdo das aulas e as avaliações anteriores, atribua uma nota de um (insuficiente) a dez (plenamente suficiente)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N/A
Resumo e abstract	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Introdução	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Revisão de Literatura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Material e Métodos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Resultados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Discussão	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conclusão	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Referências	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização do texto (estrutura formal e desenvolvimento lógico)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade da redação (objetividade e correção)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nível de detalhamento e consonância dos materiais e métodos em relação aos objetivos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coerência da conclusão em relação aos resultados e à proposta do artigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nível de contribuição do estudo no campo de conhecimento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Carta de apresentação	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

23 * Por favor, indique os pontos fortes do artigo

O artigo possui um texto muito bem construído, com clareza de ideias, argumentos bem embasados e excelente redação, com poucos erros de pontuação. A redação ainda apresenta uma criatividade ímpar, na construção dos títulos dos capítulos.

A pesquisa apresenta ser bastante relevante para área, além de apontar temas de importância social. Com argumento bem embasado, o artigo lança luz sobre uma questão social importante e esse fator é reforçado pela ótima redação e pela ênfase, demonstrando quase que uma fidelidade ao tema, que o texto traz para o debate.

Ainda, ficaram evidentes no texto o conhecimento da autora sobre o tema, além de um lado pessoal que autora não fez questão de esconder, pelo menos foi essa a impressão. Esses fatores reforçam a importância do artigo e do tema, não só para a comunidade acadêmica e como conhecimento, como também para o âmbito social.

24 * Por favor, indique as limitações do artigo

O artigo em um geral apresenta pouquíssimas limitações, entretanto pode-se salientar que, apesar da contribuição para a pesquisa, a autora devia ter mantido um distanciamento pessoal do objeto de pesquisa, principalmente no que tange a construção do texto. Na conclusão e considerações finais, percebe-se o reforço da ideia expressada no artigo, com um cunho um pouco pessoal, ainda corroborada pela passagem "E, caso não tenha ficado claro: é samba sim!".

Ainda sobre a conclusão do artigo, sentiu-se uma falta de finalização geral das ideias expressas no texto.

Atenção para o limite de páginas nas regras do periódico. No site fala que serão aceitos artigos de **15 a 25 páginas**.

25 * Por favor, indique as sugestões de melhorias para os autores, considerando sua avaliação em relação aos itens anteriores

Sugere-se um distanciamento pessoal do objeto de pesquisa. Busque não utilizar expressões denotam a parcialidade do autor como "E, caso não tenha ficado claro: é samba sim!".

Sugere-se também, uma melhor construção da conclusão e das considerações finais, até talvez por uma separação clara dessas duas fases no artigo. Uma dica é retomar as ideias principais do texto, resumindo na conclusão o que foi falado, desenvolvendo uma introdução para a conclusão das ideias do artigo. Isso também pode contribuir para uma conclusão mais objetiva.

Construindo de uma forma mais objetiva a conclusão e as considerações finais, você conseguirá diminuir o texto.

26 * Qual sua recomendação final?

- ☐ Aceito para publicação
- ☒ Aceito com pequenas correções
- ☐ Aceito com correções extensivas para posterior reavaliação
- ☐ Recusado
- ☐ Recomendado para outro periódico (a ser indicado nas sugestões)