

 Respondente: **Cintia de Freitas Oliveira** Enviada em: segunda, 22 mai 2023, 19:22

Avaliação do artigo 1

1 * Título do artigo

Objetivos estratégicos voltados à Educação Corporativa para validação das Políticas Públicas da área de Segurança: uma análise do Plano de Comando da Polícia Militar do Estado de São Paulo a partir da Teoria da Administração por Objetivos

2 * Autor

Sheila Ricarda Berbel

3 * Veículo selecionado (indicar nome e se é periódico ou conferência)

Cadernos de Gestão Pública da Fundação Getúlio Vargas da Revista de Administração Pública

4 * Declaração de conflito de interesses na avaliação do artigo. Observação: no caso da disciplina de Redação Científica, espera-se que não haja conflito de interesse; porém, a opção foi mantida a fim de simular uma avaliação próxima do que ocorre na realidade.

- ☒ Não tenho conflito de interesse
☐ Tenho conflito de interesse e estou impedido de avaliar este artigo

5 * O artigo atende ao escopo do veículo selecionado?

- ☒ Sim
☐ Não
☐ Parcialmente

6 * O título é apropriado ao conteúdo do artigo?

- ☒ Sim
☐ Não
☐ Parcialmente

7 * As palavras-chave/keywords apresentadas são condizentes com o tema?

- ☒ Sim
☐ Não
☐ Parcialmente

8 * O artigo inclui referências atualizadas e pertinentes ao tema de pesquisa (>50% da literatura com <10 anos de publicação)?

- ☒ Sim
☐ Não
☐ Parcialmente

9 * O resumo e o abstract estão condizentes com o conteúdo do artigo (todas as partes do artigo foram contempladas e o diferencial do artigo está explícito)?

- ☒ Sim
☐ Não
☐ Parcialmente

10 * Introdução: a contextualização do tema de estudo é descrita de forma apropriada?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

11 * Introdução: o diferencial e as contribuições estão explicitados claramente?

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☒ Parcialmente

12 * Introdução: o objetivo está apresentado claramente?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

13 * O estado da arte (trabalhos correlatos) está apresentado adequadamente na introdução ou em seção separada?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

14 * O arcabouço teórico é apresentado de forma lógica para desenvolvimento dos argumentos?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

15 * A construção dos argumentos do estudo é imparcial e busca apresentar vários pontos de vista sobre o tema? Há comparação com trabalhos correlatos na discussão?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

16 * A extensão do manuscrito (considerando o veículo para o qual será submetido) é:

- ☐ Muito longa
- ☐ Muito curta
- ☒ Adequada

17 * O número de tabelas do manuscrito é:

- ☐ Muito grande
- ☐ Muito pequeno
- ☒ Adequado

18 * O número de figuras do manuscrito é:

- ☐ Muito grande
- ☐ Muito pequeno
- ☒ Adequado

19 * A qualidade das figuras é suficiente e as legendas são autocontidas?

- ☐ Sim
- ☒ Não
- ☐ Não se aplica

20 * As tabelas são claras e autoexplicativas, com legendas autocontidas?

- ☒ Sim
☐ Não
☐ Não se aplica

21 * A carta de apresentação está completa, com todas as partes mencionadas em sala de aula?

- ☒ Sim
☐ Não
☐ Parcialmente

22 * Considerando o conteúdo das aulas e as avaliações anteriores, atribua uma nota de um (insuficiente) a dez (plenamente suficiente)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N/A
Resumo e abstract	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Introdução	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Revisão de Literatura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Material e Métodos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Resultados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Discussão	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conclusão	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Referências	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização do texto (estrutura formal e desenvolvimento lógico)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade da redação (objetividade e correção)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nível de detalhamento e consonância dos materiais e métodos em relação aos objetivos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coerência da conclusão em relação aos resultados e à proposta do artigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nível de contribuição do estudo no campo de conhecimento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Carta de apresentação	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23 * Por favor, indique os pontos fortes do artigo

Texto muito rico em aspectos teóricos e fica nítido que a autora conhece bastante o objeto de análise do artigo, achei o objetivo bem claro e houve capricho ao tentar dinamizar as formas de apresentação dos resultados

24 * Por favor, indique as limitações do artigo

Poderia ter sido explicado com mais detalhes o método de análise e aprofundado a discussão dos achados.

25 * Por favor, indique as sugestões de melhorias para os autores, considerando sua avaliação em relação aos itens anteriores

Introdução: Acho que o primeiro parágrafo poderia ser mais sobre a temática ao invés de ser um resumo do trabalho.

Rever os quadros, os textos parecem estar comprimidos; padronizaria também o fundo dos gráficos, alguns estão com fundo claro e outros escuros; alguns locais tem negrito e não me pareceu ser por motivo de destaque do resultado confundi um pouco na leitura.

Creio que a discussão poderia ser aprofundada. Ainda na discussão poderia ser colocado o parágrafo final da conclusão onde são apontadas as limitações do artigo

26 * Qual sua recomendação final?

- ☐ Aceito para publicação
- ☒ Aceito com pequenas correções
- ☐ Aceito com correções extensivas para posterior reavaliação
- ☐ Recusado
- ☐ Recomendado para outro periódico (a ser indicado nas sugestões)