

Avaliação do artigo 1

- 1 * Título do artigo
- Programa Pesquisa para o SUS: uma revisão de escopo
- 2 * Autor
- Cintia de Freitas Oliveira
- 3 * Veículo selecionado (indicar nome e se é periódico ou conferência)
- Periódico: Revista de Saúde Pública
- 4 * Declaração de conflito de interesses na avaliação do artigo. Observação: no caso da disciplina de Redação Científica, espera-se que não haja conflito de interesse; porém, a opção foi mantida a fim de simular uma avaliação próxima do que ocorre na realidade.
- ☒ Não tenho conflito de interesse
- ☐ Tenho conflito de interesse e estou impedido de avaliar este artigo
- 5 * O artigo atende ao escopo do veículo selecionado?
- ☐ Sim
- ☒ Não
- ☐ Parcialmente
- 6 * O título é apropriado ao conteúdo do artigo?
- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente
- 7 * As palavras-chave/keywords apresentadas são condizentes com o tema?
- ☐ Sim
- ☒ Não
- ☐ Parcialmente
- 8 * O artigo inclui referências atualizadas e pertinentes ao tema de pesquisa (>50% da literatura com <10 anos de publicação)?
- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente
- 9 * O resumo e o abstract estão condizentes com o conteúdo do artigo (todas as partes do artigo foram contempladas e o diferencial do artigo está explícito)?
- ☐ Sim
- ☒ Não
- ☐ Parcialmente
- 10 * Introdução: a contextualização do tema de estudo é descrita de forma apropriada?

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☒ Parcialmente

11 * Introdução: o diferencial e as contribuições estão explicitados claramente?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

12 * Introdução: o objetivo está apresentado claramente?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

13 * O estado da arte (trabalhos correlatos) está apresentado adequadamente na introdução ou em seção separada?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

14 * O arcabouço teórico é apresentado de forma lógica para desenvolvimento dos argumentos?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

15 * A construção dos argumentos do estudo é imparcial e busca apresentar vários pontos de vista sobre o tema? Há comparação com trabalhos correlatos na discussão?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente

16 * A extensão do manuscrito (considerando o veículo para o qual será submetido) é:

- ☐ Muito longa
- ☐ Muito curta
- ☒ Adequada

17 * O número de tabelas do manuscrito é:

- ☐ Muito grande
- ☐ Muito pequeno
- ☒ Adequado

18 * O número de figuras do manuscrito é:

- ☐ Muito grande
- ☐ Muito pequeno
- ☒ Adequado

19 * A qualidade das figuras é suficiente e as legendas são autocontidas?

- ☒ Sim
- ☐ Não
- ☐ Não se aplica

20 * As tabelas são claras e autoexplicativas, com legendas autocontidas?

- ☒ Sim
☐ Não
☐ Não se aplica

21 * A carta de apresentação está completa, com todas as partes mencionadas em sala de aula?

- ☐ Sim
☐ Não
☒ Parcialmente

22 * Considerando o conteúdo das aulas e as avaliações anteriores, atribua uma nota de um (insuficiente) a dez (plenamente suficiente)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N/A
Resumo e abstract	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Introdução	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Revisão de Literatura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Material e Métodos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Resultados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Discussão	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conclusão	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Referências	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organização do texto (estrutura formal e desenvolvimento lógico)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualidade da redação (objetividade e correção)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nível de detalhamento e consonância dos materiais e métodos em relação aos objetivos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coerência da conclusão em relação aos resultados e à proposta do artigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nível de contribuição do estudo no campo de conhecimento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Carta de apresentação	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

23 * Por favor, indique os pontos fortes do artigo

A pesquisa apresenta um tema interessante e de importante contribuição, apresentando o diferencial científico.

Os textos são simples e o objetivo é de fácil compreensão.

As ideias foram expostas de maneira organizada, com os devidos embasamentos teóricos para justificar a pesquisa e a problematização proposta.

O Texto cumpre com número limitado a 3500 palavras, bem como com o número de tabelas e figuras, limitados a 5.

24 * Por favor, indique as limitações do artigo

Faltou Resumo, Abstract e Palavras-Chave

O periódico recomenda que o número máximo de referência seja 30, porém a autora informou 47.

Há ausência do nome completo seguido da sigla, antes de informar só a sigla, como MS, JBI, PRISMA-SR

Ao citar algumas legislações não foi informado a data das mesmas.

Alguns parágrafos parecem estar muito longos.

Não foi informado o ano da Política Nacional de Ciência, Tecnologia e Inovação em Saúde (PNCTIS) e, não parece ser razoável que a CF/88 encontre eco (base) no PNCTIS que tem data de elaboração posterior. Até porque ordinariamente a base é a CF/88.

No segunda parágrafo da introdução, há a informação de que a PANCTIS "tem como objetivo incentivar o desenvolvimento sustentável do país". Porém, desenvolvimento sustentável do quê? Do país parece muita coisa. Sustentará o desenvolvimento industrial, turismo, lazer?

Há também falta de data para Política Nacional de Saúde (PNS).

Não parece ser razoável de a CF/88 encontre eco (base) no PNCTIS que é posterior. Até porque ordinariamente a base é a CF/88.

Há informação na introdução de que o desmantelamento dos ecossistemas de fomento e monitoramento da produção científica se intensificou no país a partir de 2018. Dessa forma, considerando os problemas supracitados, uma das linhas de ação para a promoção da gestão da pesquisa em saúde foi a criação do Programa Pesquisa para o SUS (PPSUS) pelo MS. Porém, se o PPSUS foi criado em 2004 como uma das linhas de ação foi atender um problema de 2018?

Há informação de que, "ao alinhar um modelo de fomento descentralizado e de gestão compartilhada, o PPSUS constitui uma inovação". Porém me pareceu estranho tratar um programa de 2004 como sendo uma inovação para um texto de 2023.

25 * Por favor, indique as sugestões de melhorias para os autores, considerando sua avaliação em relação aos itens anteriores

Poderia ter inserido o título INTRODUÇÃO, muito comum nos artigos deste periódico.

Como ultrapassou em 17 poderia rever a possibilidade ao menos tentar diminuir este número, considerando que se trata somente de recomendação.

Sempre na primeira citação de uma legislação é importante informar o ano, como por exemplo o ano da Constituição Federal

É recomendável descrever o nome completo seguido da sigla, antes de informar só a sigla, como MS, JBI, PRISMA-SR

Sugiro rever o número de linhas de alguns parágrafos, pois parecem estar muito longos.

Quanto ao objetivo do PANCTIS de "incentivar o desenvolvimento sustentável do país", sugiro informar qual o desenvolvimento sustentável. Do país parece muita coisa. Sustentará o desenvolvimento industrial, turismo, lazer? Minha sugestão é que informe e delimite.

No primeiro parágrafo da Sessão de Discussão, foi posto que "os trabalhos apresentados mostram que a maior parte dos estudos sobre o programa tem sido publicados nos últimos anos" Minha sugestão é que descreva uma referência de anos: 5, 10, 15?

O texto informa que "buscas iniciais na Biblioteca Virtual de Saúde e PubMed indicam incipiência de estudos primários e ausência de sínteses de evidências sobre o PPSUS. Sugiro informar qual a evidência ausente.

No penúltimo parágrafo da discussão consta que " Os trabalhos também têm apontado barreiras". Seria interessante exemplificar algumas barreiras.

No último parágrafo da discussão fala sobre "a necessidade de expandir o número de pesquisas em outros estados, visto que a maior parte dos trabalhos foi realizada no sudeste e sul do país". Poderia informar este percentual, pois parece estar muito genérico.

Recomendo também informar a data nas Referências Bibliográficas 27 e 31

Quanto a Carta de Apresentação (*Cover Letter*) recomendo informar o ORCID, pois é uma exigência do Periódico escolhido e, indicar o autor para correspondência, conforme mencionado em sala de aula.

26 * Qual sua recomendação final?

- ☐ Aceito para publicação
- ☐ Aceito com pequenas correções
- ☒ Aceito com correções extensivas para posterior reavaliação
- ☐ Recusado
- ☐ Recomendado para outro periódico (a ser indicado nas sugestões)

