

## Teste 2

Nome: \_\_\_\_\_ #USP: \_\_\_\_\_

ATENÇÃO

Só considerarei o que estiver escrito no espaço designado para a questão. Use o rascunho para organizar suas ideias.

Seu objetivo é estimar o quanto o valor do rendimento mensal,  $R_{it}$ , influencia a poupança dos indivíduos,  $S_{it}$ , a partir de uma base de dados com informações dessas duas variáveis para  $i = 1, \dots, N$  indivíduos seguidos por  $t = 1, \dots, T$  períodos. A dificuldade em estimar essa relação a partir da comparação entre indivíduos consiste no fato de que os mesmos indivíduos que possuem alta aversão ao risco (ausente da sua base de dados),  $u_i$ , ao mesmo tempo tendem a buscar empregos com menor risco e a menor retorno (ou seja, aceitam menores rendimentos), e a poupar mais. Em outras palavras,  $u$  parece estar positivamente relacionado a poupança e negativamente relacionado a renda mensal.

Em seu problema, considere o seguinte conjunto de hipóteses básicas:

$$S_{it} = b_0 + b_1 R_{it} + u_i + v_{it}$$

$$(S_i, R_i) \perp (S_j, R_j); \forall i \neq j, \text{ onde } X_i = [X_{i1} \dots X_{iT}]'$$

$$E[v|R, u] = 0$$

$$v_{it} \perp v_{is}; \forall t \neq s$$

$$\text{var}(u_i) = \sigma_u^2 \quad ; \quad \text{var}(v_{it}) = \sigma_v^2 \quad ; \quad \text{cov}(u_i, v_{it}) = 0$$

Obs: “ $\perp$ ” significa independência entre duas variáveis aleatórias no sentido probabilístico.

- a. MQO<sup>e</sup> é uma boa estratégia para estimar  $b_1$  nesse caso? Você acredita que se usasse MQO<sup>e</sup> para estimar esse parâmetro, esse forneceria uma estimativa não-viesada, superestimada ou subestimada? Por quê?

**R: Este problema se encontra no caso 2, discutido em sala, onde  $u$  é correlacionado com variáveis explicativas, contaminando a variação entre-indivíduos e viesando (também tornando inconsistente) estimadores como MQO<sup>E</sup> e MQG<sup>F</sup>. Nesse caso,  $u$  desempenha o papel de variável omitida com efeito direto positivo sobre a variável dependente ( $S$ ) e correlação negativa com a renda ( $R$ ) (0,5).**

**Conforme estudamos anteriormente, a implicação é de um viés negativo sobre  $b_1$ , significando que nosso coeficiente nesse caso está provavelmente subestimado. Em palavras, quando comparamos as poupanças de indivíduos ricos e pobres, os ricos tendem a ser ao mesmo tempo menos avessos ao risco, e, portanto, a diferença entre esses dois grupos é menor do que seria se comparássemos apenas indivíduos pobres e ricos com igual nível de aversão ao risco. (0,5)**

- b. No caso do problema acima, você seria capaz de propor um estimador melhor do que MQO<sup>e</sup>? Justifique

**R: SIM. Podemos utilizar, por exemplo, o estimador de primeiras diferenças, que associa variações na renda a variações na poupança. Ou seja, este estimador explora apenas a variação longitudinal dos dados, ao verificar se sistematicamente em pares de período onde a renda dos sujeitos sobe, a poupança igualmente aumenta e vice-versa, e usar esse tipo de relação para estimar o efeito da renda sobre a poupança. Este estimador é consistente (0,5).**

**A implementação do estimador de primeiras diferenças é simples: (i) para cada indivíduo, e a partir de suas T observações de {S<sub>it</sub>, R<sub>it</sub>}:**

**t=1,...,T;i=1,...,N, constrói-se nova base de dados com as diferenças { S<sub>it</sub>, -S<sub>it-1</sub>; R<sub>it</sub>, -R<sub>it-1</sub>,} t=2,...,T;i=1,...,N;**

**(ii) Defina  $\tilde{z}_{it} = z_{it} - z_{it-1}$ , para ficar com o modelo:  $\tilde{S}_{it} = b_1 \tilde{R}_{it} + \tilde{v}_{it}$ ;**

**(iii) Estime (MQO após a transformação do modelo):  $\hat{b}_1^{1D} = \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{t=2}^T (S_{it} - S_{it-1})(R_{it} - R_{it-1})}{\sum_{i=1}^N \sum_{t=2}^T (R_{it} - R_{it-1})^2}$ . (0,5)**