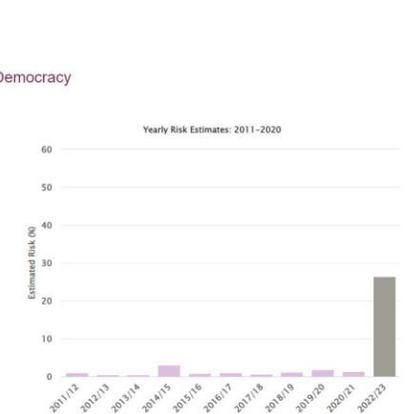
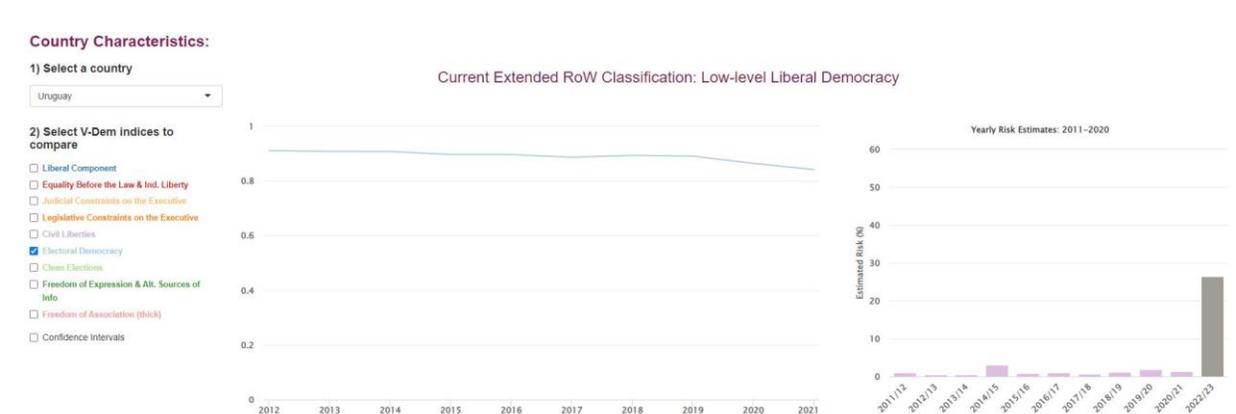
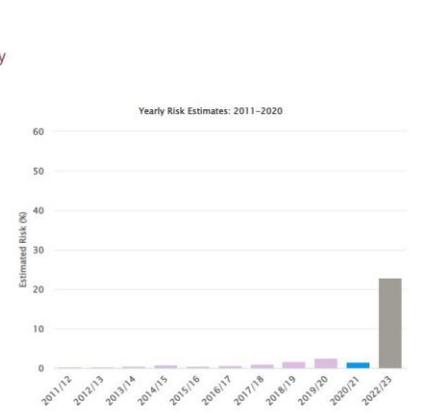
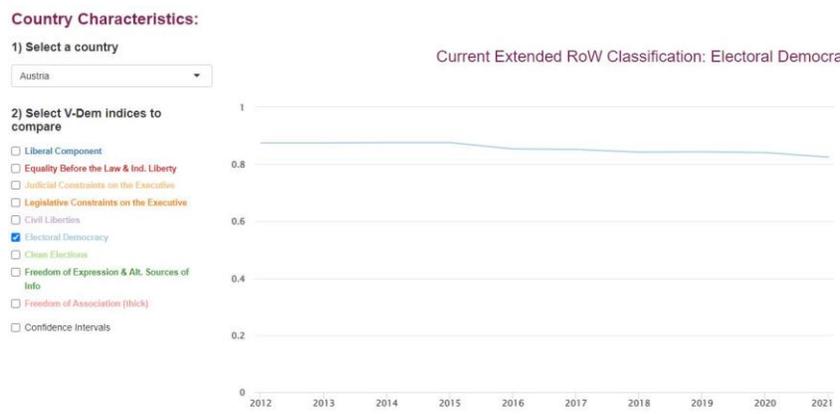


# V-DEM

Estudo comparativo entre regimes políticos que trabalha com modelos de definição para: autocracias fechadas, autocracias eleitorais, democracias eleitorais e democracias liberais. A solução utilizada pelo V-DEM é o teorema de Bayes para realizar as inferências de dados sobre os graus de aproximação aos modelos de definidos.



**Interpretation:** The complexity of the machine learning models we use makes it difficult to identify which specific variables are driving predictions. Therefore, the time-series plot is for descriptive purposes only. It is meant to help identify trends, not causal relationships across key V-Dem indices. For access to country-level time series across all V-Dem variables, please use V-Dem's Country Graph tool [here](#)

Blue bars indicate that an ART occurred within 2-year forecast window  
Purple bars indicate that no ART occurred within 2-year forecast window  
Gray bars indicate the estimated risk for current 2-year forecast window

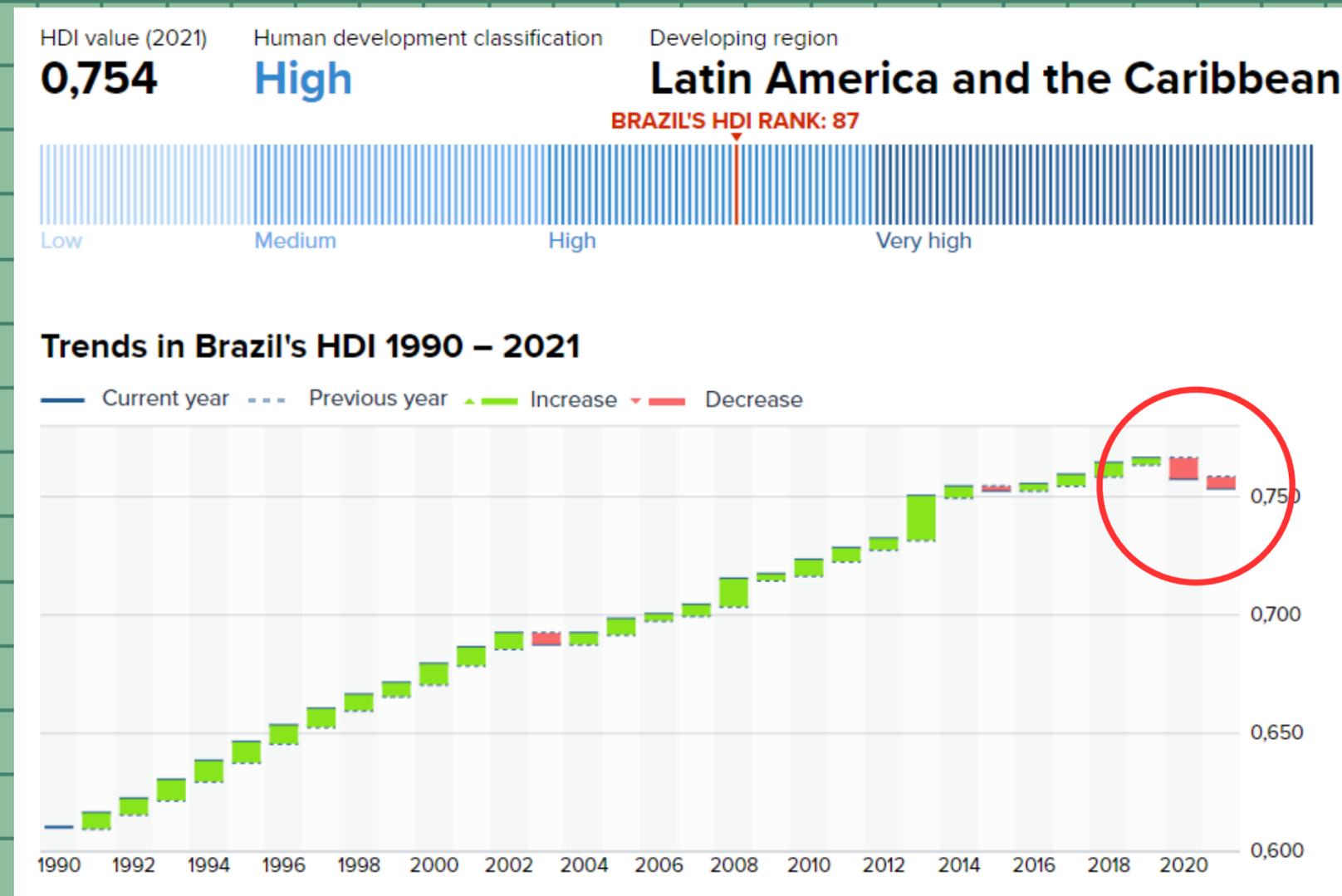
**Interpretation:** The complexity of the machine learning models we use makes it difficult to identify which specific variables are driving predictions. Therefore, the time-series plot is for descriptive purposes only. It is meant to help identify trends, not causal relationships across key V-Dem indices. For access to country-level time series across all V-Dem variables, please use V-Dem's Country Graph tool [here](#)

Blue bars indicate that an ART occurred within 2-year forecast window  
Purple bars indicate that no ART occurred within 2-year forecast window  
Gray bars indicate the estimated risk for current 2-year forecast window

# Índice de Desenvolvimento Humano - Brasil

## O QUE É?

O IDH se propõe a mensurar o desenvolvimento de um Estado para além do desenvolvimento econômico como objetivo final, buscando representar a qualidade da vida de seus habitantes.



Nós tínhamos uma expectativa de que o IDH brasileiro teria sofrido uma queda durante os anos de Pandemia, dado que os indicadores que o compõe (Educação, Longevidade de Vida e Salário) foram fortemente comprometidos pelo isolamento social. Nossa expectativa foi comprovada.

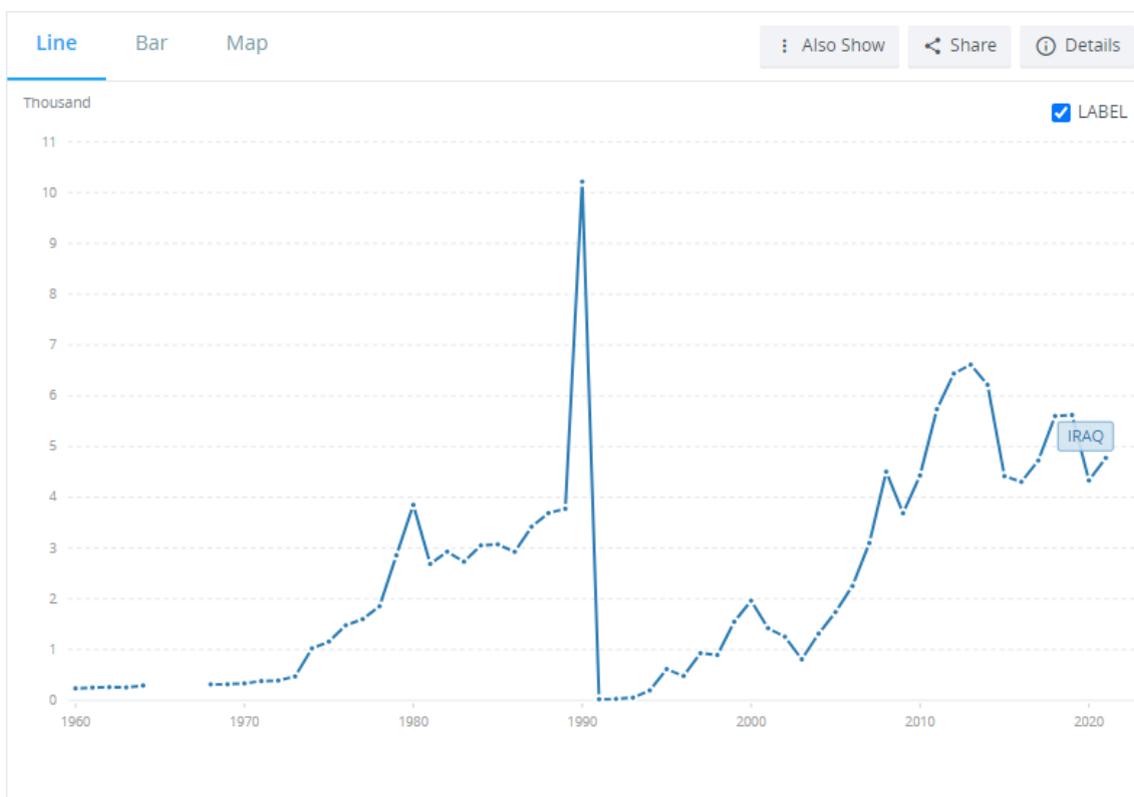
Luiza Gonçalves, Leandro Scalea e Murilo Valença

## Análise PIB per capita: Indução e análise

### Material de análise: Iraque antes e depois da invasão estadunidense

**Indução:** antes da invasão, o PIB per Capita seria consideravelmente estável, mas com crescimento em ritmo cadenciado (“normal”). Após a guerra tenderia a cair, pela instabilidade econômica trazida pela mesma e posterior necessidade de reconstrução das áreas danificadas e da PEA do país. Entretanto, em seguida, haveria uma retomada de crescimento do indicador, que levaria a, por fim, uma estabilização inferior à situação inicial.

**Análise:** a situação do PIB iraquiano antes da guerra era muito mais crítica do que imaginávamos, ao ponto que, mesmo com a invasão estadunidense, não voltou a tal patamar. Além disso, não consideramos a invasão iraquiana ao Kuwait, que levou a uma queda gigantesca no PIB per Capita do Iraque. Por outro lado, acertamos ao inferir que, após a invasão dos Estados Unidos, o Iraque teria um prejuízo inicial, para então voltar a subir seu PIB, muito pelo fato dos investimentos estrangeiros e estadunidenses.



## Latin America:

### Democracy Index 2022 by category

(Index score out of 10, 10 being best)

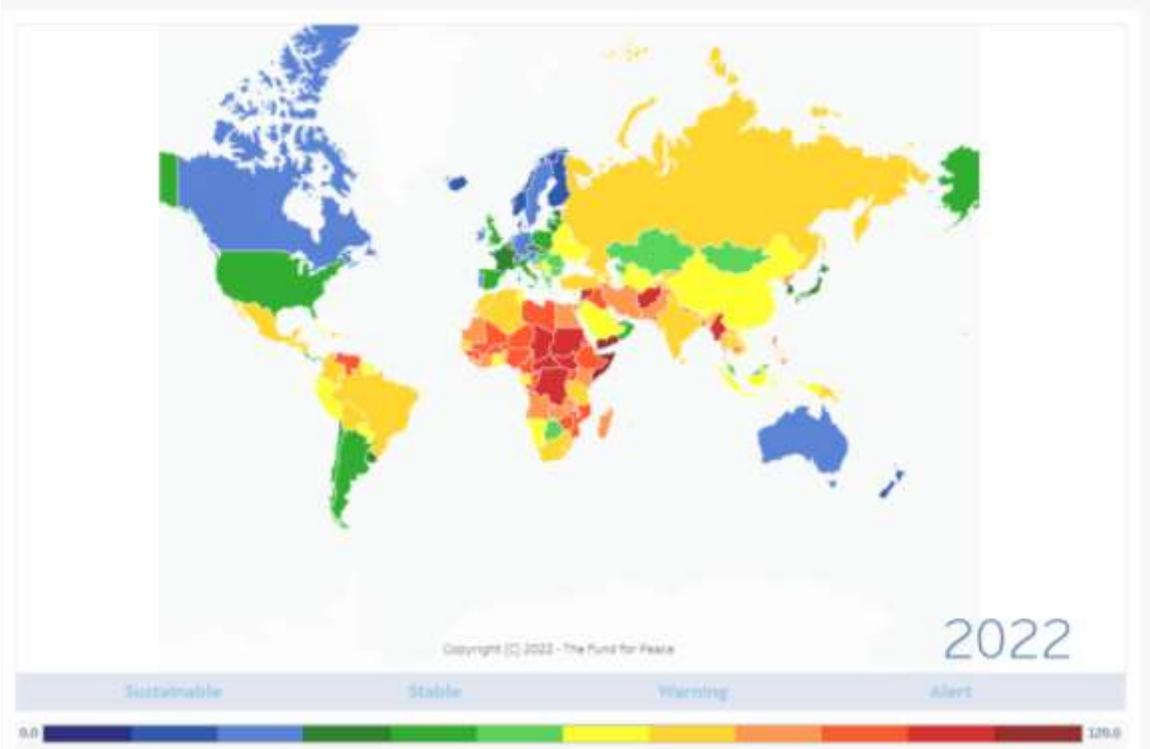


Source: EIU.

Eduarda Adrielle Lopes Cintra e Mariana Moreno Redondo

# Botswana e EUA: FSI

## Fragility in the World 2022



Observando o mapa, percebe-se a diferenciação entre os níveis de fragilidade dos países. Este indicador (FSI) enxerga o conceito de fragilidade em três análises de fluxo: conjuntos de dados quantitativos pré-existent, análise de conteúdo e análise qualitativa de especialistas, posteriormente trianguladas e submetidas à revisão crítica. O produto final do Índice é uma análise interpretativa. Assim, o FSI analisa as tendências nas pressões dentro de cada Estado individual, de modo a ajudar, por exemplo, formuladores de políticas, juristas e profissionais da área de análise de risco para fortalecer a resiliência de cada Estado.

Assim, percebe-se uma surpresa entre a Botswana e os EUA: semelhantes níveis de fragilidade, a partir dos critérios mencionados acima. Entende-se que tal semelhança se dá, sobretudo, pelo crescimento exponencial econômico de Botswana desde a descoberta de diamantes no país.

# democracy across the regions

**Table 4.**  
**Democracy across the regions**

	No. of countries	Democracy index average	Full democracies	Flawed democracies	Hybrid regimes	Authoritarian regimes
North America						
2020	2	8.58	1	1	0	0
2019	2	8.59	1	1	0	0
Western Europe						
2020	21	8.29	13	7	1	0
2019	21	8.35	15	5	1	0
Eastern Europe						
2020	28	5.36	0	13	8	7
2019	28	5.42	0	12	9	7
Latin America & the Caribbean						
2020	24	6.09	3	13	5	3
2019	24	6.13	3	14	4	3
Asia & Australasia						
2020	28	5.62	5	10	6	7
2019	28	5.67	2	14	5	7
Middle East & North Africa						
2020	20	3.44	0	2	2	16
2019	20	3.53	0	2	3	15
Sub-Saharan Africa						
2020	44	4.16	1	6	13	24
2019	44	4.26	1	6	15	22
Total						
2020	167	5.37	23	52	35	57
2019	167	5.44	22	54	37	54

**Isadora e Pedro**

28.04.2023

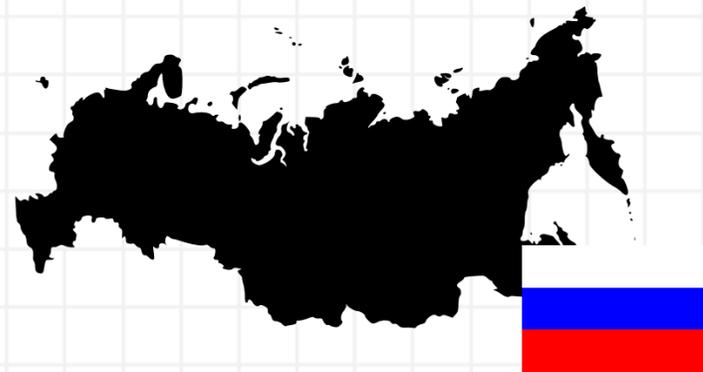
# Freedom House

Hipótese: a Guerra da Ucrânia diminuiu as liberdades democráticas dos países envolvidos?

2021 (antes da guerra)

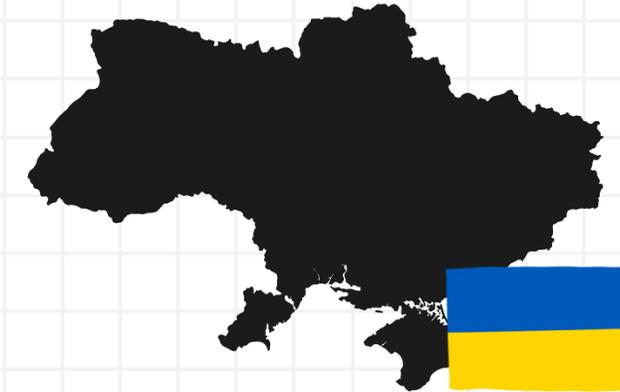


Total de liberdade : 60/100  
Direitos políticos : 26/40  
Liberdade civil : 34/60



Total de liberdade : 20/100  
Direitos políticos : 5/40  
Liberdade civil : 15/60

2023 (depois da guerra)

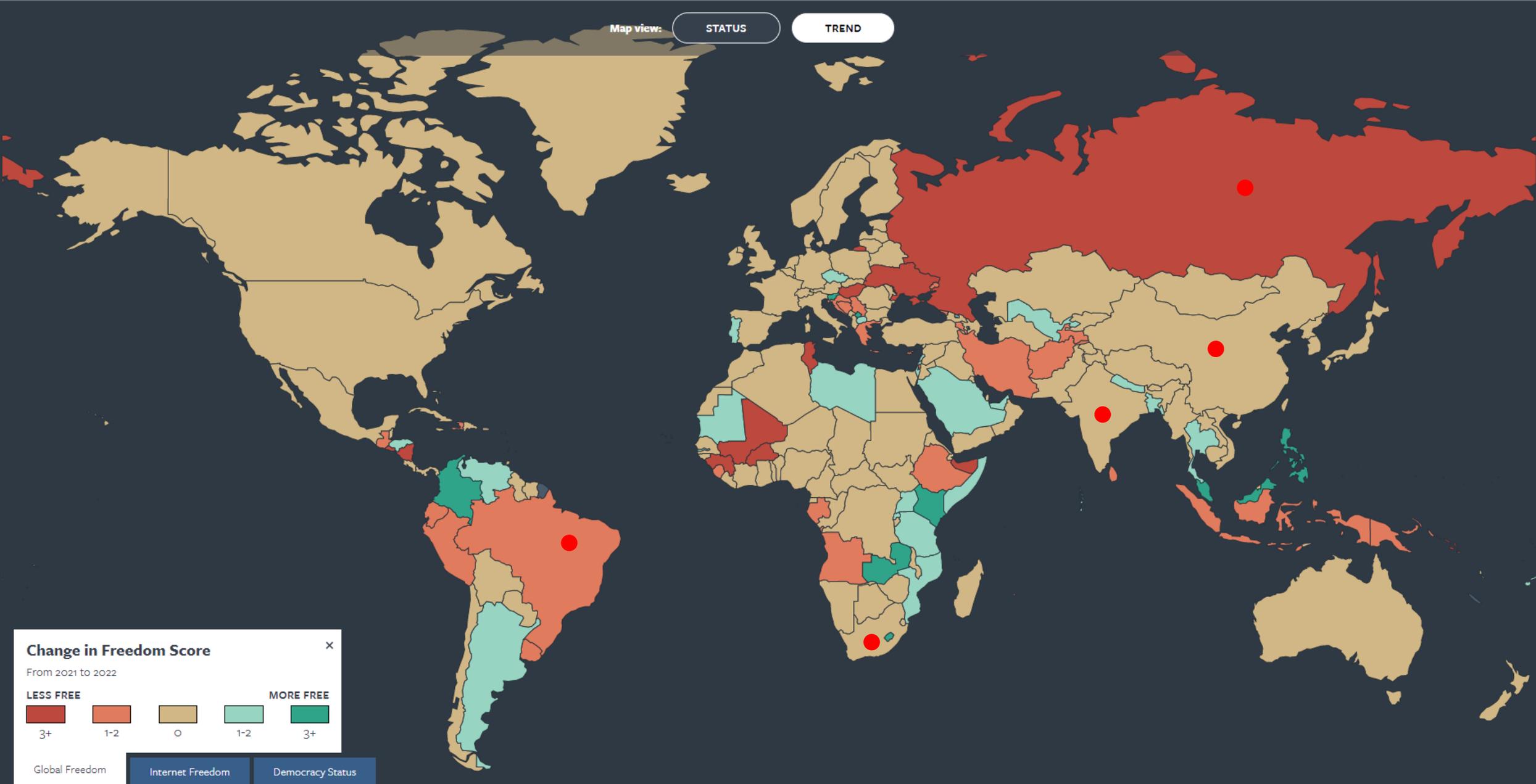


Total de liberdade : 50/100  
Direitos políticos : 22/40  
Liberdade civil : 28/60



Total de liberdade : 16/100  
Direitos políticos : 5/40  
Liberdade civil : 11/60

# ● Países analizados



# Índice de Democracia EIU

O índice de democracia, criado em 2006, busca examinar o estado da democracia em 167 países. Antes de vermos os dados, achávamos que os Eua seriam o país com o maior índice, mas na verdade ele ocupa a posição 26 e a Noruega a 1. O último lugar pertence ao Afeganistão e o antepenúltimo à Coreia do Norte. Achávamos que o Brasil teria o nível 5, mas na verdade ele possui o índice de 6.86, ocupando a posição 47.

Table 2.  
Democracy Index 2021

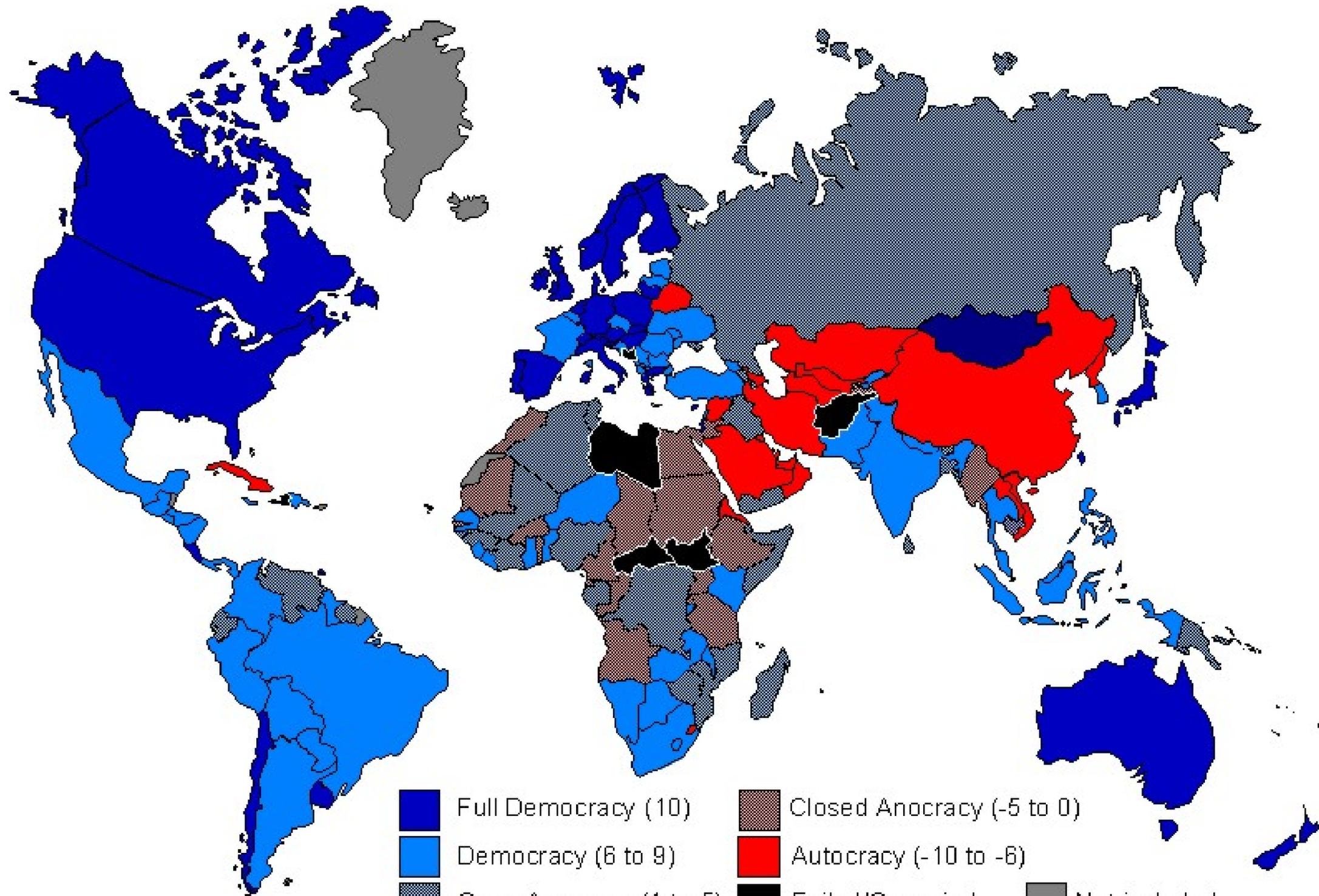
	Overall score	Rank	I Electoral process and pluralism	II Functioning of government	III Political participation	IV Political culture	V Civil liberties
Full democracy							
Norway	9.75	1	10.00	9.64	10.00	10.00	9.12
New Zealand	9.37	2	10.00	8.93	9.44	8.75	9.71
Finland	9.27	3	10.00	9.29	8.89	8.75	9.41
Sweden	9.26	4	9.58	9.29	8.33	10.00	9.12
Iceland	9.18	5	10.00	8.21	8.89	9.38	9.41
Denmark	9.08	6	10.00	8.93	8.33	9.38	8.82
Ireland	9.00	7	10.00	7.86	8.83	9.38	9.41
Taiwan	8.99	8	10.00	9.64	7.76	8.13	9.41
Austria	8.90	9=	10.00	8.57	7.76	8.75	9.41
Switzerland	8.90	9=	9.58	8.93	7.76	9.38	8.82
Netherlands	8.88	11	9.58	8.93	8.33	8.75	8.82
Canada	8.87	12	10.00	8.21	8.89	8.13	9.12
Uruguay	8.85	13	10.00	8.57	7.22	8.75	9.71
Luxembourg	8.88	14	10.00	8.57	6.67	8.75	9.41
Germany	8.67	15	9.58	8.21	8.33	8.13	9.12
South Korea	8.16	16	9.58	8.37	7.22	7.50	7.94
Japan	8.15	17	9.17	8.37	6.67	8.13	8.24
United Kingdom	8.10	18	9.58	7.50	8.33	6.25	8.82
Malta	8.08	19	9.17	7.86	6.11	8.75	8.53
Austria	8.07	20=	9.58	6.70	8.89	6.88	8.24
Costa Rica	8.07	20=	9.58	6.43	7.76	6.88	9.71
Flawed democracy							
France	7.89	22	9.58	7.50	7.76	6.88	8.24
Israel	7.87	23	9.58	7.50	10.00	6.88	5.88
Spain	7.94	24	9.58	7.14	7.22	7.50	8.24
Chile	7.92	25	8.58	7.86	5.56	7.50	9.12
United States of America	7.85	26	9.17	6.43	8.89	6.25	8.53
Estonia	7.84	27	9.58	7.86	6.67	6.88	8.24
Portugal	7.82	28	9.58	7.14	6.67	6.88	8.82

	process and pluralism	government	participation	culture
Guinea-Bissau	2.75	1.38	4.92	0.00
Djibouti	2.74	1.39	0.00	1.29
Nicaragua	2.69	1.40	0.00	2.50
Azerbaijan	2.68	1.41	0.50	2.50
Cuba	2.59	1.42	0.00	3.21
Cameroun	2.56	1.43	0.33	2.14
Bahrain	2.52	1.44	0.42	2.71
Sudan	2.47	1.45	0.00	1.43
Belarus	2.41	1.46	0.00	2.00
Ghana	2.28	1.47	1.25	0.43
China	2.21	1.48	0.00	4.28
Burundi	2.13	1.49	0.00	0.00
Uzbekistan	2.12	1.50	0.08	1.86
Venezuela	2.11	1.51	0.00	1.79
Saudi Arabia	2.08	1.52	0.00	3.57
Eritrea	2.03	1.53	0.00	2.14
Libya	1.95	1.54=	0.00	0.00
Iran	1.95	1.54=	0.00	2.50
Yemen	1.95	1.54=	0.00	0.00
Tajikistan	1.94	1.57	0.00	2.21
Equatorial Guinea	1.92	1.58	0.00	0.43
Laos	1.77	1.59	0.00	2.86
Chad	1.67	1.60	0.00	0.00
Turkmenistan	1.66	1.61	0.00	0.79
Syria	1.43	1.62=	0.00	0.00
Central African Republic	1.43	1.62=	1.25	0.00
Democratic Republic of Congo	1.40	1.64	0.75	0.00
North Korea	1.08	1.65	0.00	2.50
Myanmar	1.02	1.66	0.00	1.67
Afghanistan	0.32	1.67	0.00	0.07

Source: EIU



# POLITY IV PROJECT



- |   |                        |   |                           |   |              |
|---|------------------------|---|---------------------------|---|--------------|
|  | Full Democracy (10)    |  | Closed Anocracy (-5 to 0) |   |              |
|  | Democracy (6 to 9)     |  | Autocracy (-10 to -6)     |   |              |
|  | Open Anocracy (1 to 5) |  | Failed/occupied           |  | Not included |

# Authority Trends, 1946-2013: Brazil

