

## UNIDADE 2

Mecânica Quântica 1

Sy 1ºº Ano  
IF - USP

## Operadores em Mecânica Quântica

A eq. Schrödinger para estados estacionários

$\hat{H} \psi = E \psi$  admite um conjunto de soluções  $\psi_n$  e  $E_n$  que são os correspondentes autofunções e autovalores.

$\{\psi_n\}$  autofunções e seus correspondentes

$\{E_n\}$  autovalores

Para estados ligados  $\psi_n \in L^2$  ou seja as autofunções são de quadrado integrável.

Ou seja

$\int \psi_n^* \psi_n d\vec{r}$  é finito e não negativo e, portanto,

podem ser normalizados  $\int \psi_n^* \psi_n d\vec{r} = 1$ .

Vamos considerar o espaço vetorial formado pelos autofunções  $\{\psi_n\}$  e definirmos um produto escalar

$$\langle \psi_n | \psi_m \rangle \equiv \int \psi_n^* \psi_m d\vec{r} \geq 0$$

que, note, é não comutativo:

$$\langle \psi_n | \psi_m \rangle = \langle \psi_m | \psi_n \rangle^*$$

Nesse espaço (de Hilbert) definimos um operador linear A tal que



$$\left\{ \begin{array}{l} A\psi_n = \varphi_n \text{ onde } \varphi_n \text{ tb pertence ao espaço} \\ A\alpha\psi_n = \alpha A\psi_n, \alpha \text{ n}^{\circ} \text{ complexo qualquer} \\ A(\alpha\psi_n + \beta\psi_m) = \alpha A\psi_n + \beta A\psi_m \end{array} \right.$$

Considera  $\langle \psi_n | H \psi_n \rangle = E_n \langle \psi_n | \psi_n \rangle = E_n$

$$\langle \psi_n | H \psi_n \rangle = E_n \langle \psi_n | \psi_n \rangle = E_n$$

$$\text{Dai } E_n = \langle \psi_n | H | \psi_n \rangle = \langle H \rangle_n$$

No caso geral, se  $A\psi_n = a_n \psi_n$

então  $a_n = \langle \psi_n | A | \psi_n \rangle$ . O valor médio do operador  $A$  é seu autoválor  $a_n$ .

Operador hermitiano de  $A$  é  $A^+$ , definido como

$$\langle A\psi | \psi \rangle = \langle \psi | A^+ \psi \rangle$$

Se  $A = A^+$  o operador é dito hermitiano e tem autoválues reais:

$$\underbrace{\langle \psi_n | A | \psi_n \rangle}_{a_n} = \langle A\psi_n | \psi_n \rangle^* = \langle \psi_n | A^+ | \psi_n \rangle^* = \underbrace{\langle \psi_n | A | \psi_n \rangle^*}_{a_n^*}$$

então  $a_n^* = a_n$  e  $a_n$  é real.

Observáveis físicos estão associados com operadores hermitianos.



$\hat{H}$  é hermitiano

$x$  é hermitiano claramente. E daí  $V(x)$  é hermitiano.

Vamos mostrar que o operador de momentum é hermitiano.

Defato:

$$\langle \psi_n | p_x | \psi_m \rangle = \int \psi_n^* \left( -i\hbar \frac{\partial}{\partial x} \psi_m \right) dx = -i\hbar \int \psi_n^* \frac{\partial \psi_m}{\partial x} dx$$

$$= -i\hbar \underbrace{\frac{\partial}{\partial x} \left( \psi_n^* \psi_m \right)}_{\text{nulo}} dx + i\hbar \int \frac{\partial \psi_n^*}{\partial x} \cdot \psi_m dx$$

$$= i\hbar \int \left( \frac{\partial \psi_n}{\partial x} \right)^* \psi_m dx = \int \left( -i\hbar \frac{\partial \psi_n}{\partial x} \right)^* \psi_m dx$$

$$= \langle p \psi_n | \psi_m \rangle$$

$$\text{Então: } \langle p \psi_n | \psi_m \rangle = \langle \psi_n | p | \psi_m \rangle \text{ e } p = p^+$$

Note que usamos

$$\underbrace{\frac{d}{dx} \int \psi_n^* \psi_m dx}_{\text{nulo}} = \int \frac{d \psi_n^*}{dx} \cdot \psi_m dx + \int \psi_n^* \frac{\partial}{\partial x} \psi_m dx$$

$$\Rightarrow \int \frac{\partial \psi_n^*}{\partial x} \cdot \psi_m dx = - \int \psi_n^* \frac{\partial \psi_m}{\partial x} dx$$

ou

$$\langle \frac{\partial}{\partial x} \psi_n | \psi_m \rangle = - \langle \psi_n | \frac{\partial}{\partial x} | \psi_m \rangle, \text{ e o}$$

**spiral®** operador  $\frac{\partial}{\partial x}$  é antihermitiano.

$$\left( \frac{\partial}{\partial x} \right)^+ = - \left( \frac{\partial}{\partial x} \right).$$



Teorema de ortogonalidade:

Autofunções (de um operador hermitiano) pertencentes a diferentes autovalores são ortogonais.

$$H|\psi_n\rangle = E_n |\psi_n\rangle$$

$$H|\psi_m\rangle = E_m |\psi_m\rangle, \text{ então}$$

$$1) \langle \psi_n | H | \psi_m \rangle = \langle \psi_n | H | \psi_m \rangle = E_m \langle \psi_n | \psi_m \rangle$$

$$2) \langle \psi_n | H | \psi_m \rangle = \langle H | \psi_n | \psi_m \rangle = E_n \langle \psi_n | \psi_m \rangle$$

$$\text{Subtraindo: } (E_m - E_n) \langle \psi_n | \psi_m \rangle = 0$$

$$\text{então se } E_n \neq E_m \text{ temos que } \langle \psi_n | \psi_m \rangle = 0$$

segue também que estados distintos não interagem via operador hamiltoniano, ou seja

$$\langle \psi_n | H | \psi_m \rangle = 0$$

Estados degenerados:

Considere duas autofunções distintas com o mesmo autovalor:  $\psi_n = \psi_m \equiv \psi$ . Então

$$H|\psi_n\rangle = E|\psi_n\rangle$$

$\Rightarrow$  Portanto, seja  $\varphi = a|\psi_n\rangle + b|\psi_m\rangle$  segue

$$H|\psi_m\rangle = E|\psi_m\rangle$$

que

$$H\varphi = aH|\psi_n\rangle + bH|\psi_m\rangle = E(a|\psi_n\rangle + b|\psi_m\rangle) = E\varphi$$



Portanto se  $\psi_n$  e  $\psi_m$  são autofunções de  $H$  com o mesmo autoválor (estado degenerado) qualquer combinação linear  $\varphi = a\psi_n + b\psi_m$  também é autofunção com o mesmo autoválor.

Note que no teorema de ortogonalidade acima se  $E_n = E_m$  não implica  $\langle \psi_n | \psi_m \rangle = 0$  mas é possível escolher as constantes  $a$  e  $b$  que garantam a ortogonalidade.

Relação de comutação entre os operadores A e B:

$$[A, B] = AB - BA. \quad \text{Se } [A, B] = 0 \text{ então } A \text{ e } B \text{ comutam.}$$

Se dois operadores comutam eles podem ter autofunção simultânea. Vimos isso anteriormente no caso do operador de paridade. Mas agora considere, em geral:

$$[H, A] = 0, \text{ ou seja } HA = AH$$

$$\text{Então se } H\psi = E\psi \text{ segue que}$$

$$HA\psi = A(H\psi) = E(A\psi), \text{ ou seja } H(A\psi) = E(A\psi)$$

então  $A\psi$  é autofunção de  $H$  com mesmo autoválor e  $A\psi$  é proporcional a  $\psi$ :

$$A\psi = a\psi \quad \text{e } \psi \text{ é autofunção}$$



Considerando agora coordenada e momentum:  $x \in p_x$

$$[x, p_x] \varphi = x p_x \varphi - p_x x \varphi$$

$$= x \left( -i\hbar \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right) + i\hbar \frac{\partial}{\partial x} (x\varphi)$$

$$= -i\hbar \cancel{\frac{\partial \varphi}{\partial x}} + i\hbar \varphi + i\hbar x \cancel{\frac{\partial \varphi}{\partial x}} = i\hbar \varphi$$

Como  $\varphi$  é arbitrária:

$$[x, p_x] = i\hbar$$

Coordenada e momentum não comutam e não podem ter autofunção simultânea.

Constantes de movimento:

Vamos agora considerar a possível evolução temporal e para isso temos

$$i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial t} = H\psi$$

Então se  $\langle A \rangle = \langle \psi | A | \psi \rangle$  temos que

$$\begin{aligned} \frac{d\langle A \rangle}{dt} &= \frac{d}{dt} \langle \psi | A | \psi \rangle = \left\langle \frac{\partial \psi}{\partial t} | A | \psi \right\rangle + \left\langle \psi | A | \frac{\partial \psi}{\partial t} \right\rangle + \\ &\quad \left\langle \psi | \frac{\partial A}{\partial t} | \psi \right\rangle \\ *i\hbar &= - \langle H\psi | A | \psi \rangle + \langle \psi | A | H\psi \rangle + i\hbar \left\langle \frac{\partial A}{\partial t} \right\rangle \end{aligned}$$

Então

$$i\hbar \frac{d}{dt} \langle A \rangle = \langle [A, H] \rangle + i\hbar \left\langle \frac{\partial A}{\partial t} \right\rangle$$



Se  $A$  não depende do tempo  $\langle \frac{\partial A}{\partial t} \rangle = 0$  e

$$i\hbar \frac{d\langle A \rangle}{dt} = \langle [A, H] \rangle$$

(análogo clássico ao princípio de Poisson)

Se um operador  $A$  comuta com o hamiltoniano  $\langle A \rangle$  é constante. Consequentemente pode ser usado para caracterizar o estado.

### Produto de operadores (hermitianos)

Se  $A = A^+$  e  $B = B^+$  considere o produto  $AB$

$$\begin{aligned} \langle \psi_n | (AB) | \psi_m \rangle &= \langle (AB) \psi_n | \psi_m \rangle = \langle AB \psi_n | \psi_m \rangle \\ &= \langle B \psi_n | A^+ \psi_m \rangle = \langle \psi_n | B^+ A^+ \psi_m \rangle \end{aligned}$$

Portanto

$$(AB)^+ = B^+ A^+ = BA$$

Então se  $A$  e  $B$  são hermitianos o produto

$AB$ , em geral não é hermitiano. Só será hermitiano se  $A$  e  $B$  comutam.

Então: 1)  $p^2$  é hermitiano

2)  $xp_x$  não é hermitiano.

3)  $\frac{1}{2}(xp_x + p_x x)$  é hermitiano.



## Dois identidades úteis

$$1) [A, BC] = ABC - BCA$$

$$= ABC - BAC + BAC - BCA$$

$$\boxed{[A, BC] = [A, B]C + B[A, C]}$$

$$2) [AB, C] = ABC - CAB$$

$$= ABC - ACB + ACB - CAB$$

$$\boxed{[AB, C] = A[B, C] + [A, C]B}$$

## Relações de Ehrenfest

A primeira: Considere  $i\hbar \frac{d}{dt} \langle x \rangle = \langle [x, H] \rangle$

com  $H = \frac{p^2}{2m} + V(x)$ . Então

$$\langle [x, H] \rangle = \frac{1}{2m} \langle [x, p^2] \rangle + \cancel{\langle [x, V(x)] \rangle} = \frac{1}{2m} \langle x, p^2 \rangle$$

Mas usando a identidade acima:

$$\langle [x, p^2] \rangle = \langle [x, p] \rangle p + p \langle [x, p] \rangle = -2i\hbar p$$

$$\text{Juntando vem } i\hbar \frac{d}{dt} \langle x \rangle = \frac{2i\hbar}{2m} \langle p \rangle$$

ou

$$\boxed{i\hbar \frac{d}{dt} \langle x \rangle = \langle p \rangle}$$



A segunda: Considere  $i\hbar \frac{d}{dt} \langle p \rangle = \langle [p, H] \rangle$

de novo com  $H = \frac{p^2}{2m} + V(x)$

$$\begin{aligned} [p, H] &= \frac{1}{2m} [p, p^2] + [p, V(x)] = [p, V(x)] \\ &= -i\hbar \left[ \frac{\partial}{\partial x}, V(x) \right] = -i\hbar \frac{\partial V}{\partial x} \end{aligned}$$

onde usamos

$$\left[ \frac{\partial}{\partial x}, V \right] \varphi = \frac{\partial}{\partial x} V \varphi - V \frac{\partial \varphi}{\partial x} = \frac{\partial V}{\partial x} \cdot \varphi + V \cancel{\frac{\partial \varphi}{\partial x}} - V \cancel{\frac{\partial \varphi}{\partial x}}$$

$$\left[ \frac{\partial}{\partial x}, V \right] = \frac{\partial V}{\partial x}$$

Juntando,  $i\hbar \frac{d}{dt} \langle p \rangle = -i\hbar \langle \frac{\partial V}{\partial x} \rangle$

ou  $\boxed{\frac{d}{dt} \langle p \rangle = - \langle \frac{\partial V}{\partial x} \rangle}$

Note o seguinte corolário: o valor médio do

momentum é nulo em estado estacionário ligado.

$$\langle t_u | p | t_u \rangle = \langle p \rangle_n = 0$$

Para isso considere  $i\hbar \frac{d}{dt} \langle x \rangle = \langle [x, H] \rangle$

$$\text{e } \frac{d \langle x \rangle}{dt} = \frac{1}{m} \langle p \rangle \Rightarrow$$



$$\text{então } \langle p \rangle = \frac{m}{i\hbar} \langle [x, \dot{x}] \rangle$$

$$\langle p_n \rangle = \frac{m}{i\hbar} \left[ \langle \psi_n | [x, \dot{x}] | \psi_n \rangle \right] = \frac{m}{i\hbar} \langle \psi_n | x \dot{x} - \dot{x} x | \psi_n \rangle$$

$$= \frac{m}{i\hbar} \left[ \langle \psi_n | x \dot{x} | \psi_n \rangle - \langle \psi_n | \dot{x} x | \psi_n \rangle \right]$$

como  $\dot{x} = H - E_n \psi_n$ , vem

$$\langle p_n \rangle = \frac{m}{i\hbar} \left[ E_n \langle \psi_n | x | \psi_n \rangle - E_n \langle \psi_n | x | \psi_n \rangle \right] = 0$$

$$\Rightarrow \boxed{\langle p_n \rangle = 0}$$

### Teorema do Virial

Por simplicidade vamos considerar de novo o hamiltoniano unidimensional:

$$H = \frac{p^2}{2m} + V(x) . \text{ Consideremos agora o operador não hermitiano } xp$$

Então  $i\hbar \frac{d}{dt} \langle xp \rangle_n = 0$  pois  $\langle xp \rangle_n$  não depende do tempo.

$$\text{Por outro lado } i\hbar \frac{d}{dt} \langle xp \rangle_n = \langle \psi_n | [xp, \dot{x}] | \psi_n \rangle$$

$$\text{Então } \langle \psi_n | [xp, \dot{x}] | \psi_n \rangle = 0$$



$$[xp, H] = x [p, H] + [x, H] p$$

$$\text{Mas } [x, H] = \frac{i\hbar}{m} [x, p^2] = \frac{i\hbar}{m} p$$

e

$$[p, H] = [p, V(x)] = -i\hbar \frac{\partial V}{\partial x}$$

Juntando vem:

$$\langle \psi_n | [xp, H] | \psi_n \rangle = -i\hbar \langle \psi_n | x \frac{\partial V}{\partial x} | \psi_n \rangle + i\hbar \langle \psi_n | p^2 | \psi_n \rangle$$

$$\underbrace{\frac{1}{m} \langle p^2 \rangle_n}_{\text{m}} = \langle x \frac{\partial V}{\partial x} \rangle_n \Rightarrow \boxed{2 \langle T \rangle_n = \langle x \frac{\partial V}{\partial x} \rangle_n}$$

$$T = \frac{p^2}{2m}$$

que é o teorema do virial,

relacionando o valor médio da energia cinética com o valor médio de energia potencial

Exemplo 1: osc. harm. 1-dimensional  $V(x) = \frac{1}{2} m\omega^2 x^2$

$$x \frac{\partial V}{\partial x} = x \cdot m\omega^2 x = m\omega^2 x^2 = 2V(x)$$

Então  $\boxed{\langle T \rangle_n = \langle V \rangle_n}$

Exemplo 2: Átomo de hidrogênio  $V(r) = -\frac{Ze^2}{r}$

$$\vec{\nabla} V = \frac{Ze^2}{r^2} e \vec{r} \cdot \vec{\nabla} V = \frac{Ze^2}{r} = -V(r)$$

Então

$$\boxed{2 \langle T \rangle_n = - \langle V \rangle_n}$$



## Sistemas bidimensionais

Até o momento nos preocupamos em resolver a eq. de Schrödinger para sistemas unidimensionais. Vamos agora prosseguir e considerar sistemas em duas dimensões. É interessante perceber as novas considerações. Uma delas, particularmente interessante, é o surgimento de degenerescências.

Considere uma situação onde o hamiltoniano pode ser decomposto em duas partes unidimensionais cuja solução já conhecemos.

$$\text{Se } H(1,2) = H(1) + H(2) \text{ onde}$$

$H(i)\psi(i) = E_i\psi(i)$   $i$  conhecido, então a solução de  $H(1,2)\psi(1,2) = E\psi(1,2)$  é trivial.

A solução para  $\psi(1,2) = \psi(1).\psi(2)$  e podemos verificar isso

$$H(1,2)\psi(1,2) = [H(1) + H(2)]\psi(1).\psi(2) = [H(1)\psi(1) + \psi(1)H(2)\psi(2)]$$

usando a solução conhecida da eq. Schrödinger para um particule temos

$$H(1,2)\psi(1,2) = E_1\psi(1)\psi(2) + E_2\psi(1)\psi(2)$$

$$= (E_1 + E_2)\psi(1)\psi(2)$$

$$= E\psi(1,2), \boxed{E = E_1 + E_2}$$



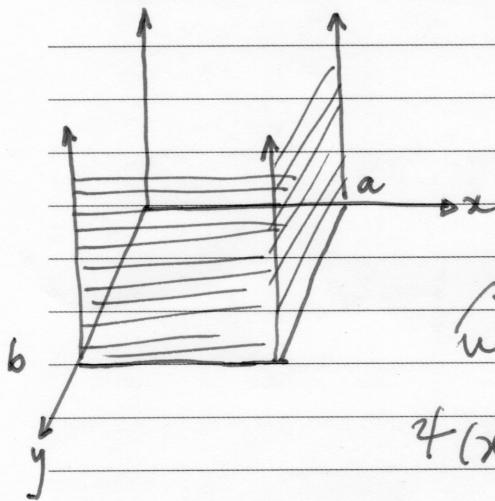
Portanto nesse caso  $H(1,2) = H(1) + H(2)$ ,

$$H(1,2) = H(1) \cdot H(2) \quad \text{e} \quad E = E_1 + E_2.$$

Vamos exemplificar isso no caso mais simples; o poço infinito em duas dimensões

Seja então

$$V(x,y) = \begin{cases} 0, & \text{se } x \geq 0 \text{ ou } x \leq a \\ \infty, & \text{se } x \leq 0 \text{ ou } x > a \\ 0, & \text{se } y \geq 0 \text{ ou } y \leq b \\ \infty, & \text{se } y \leq 0 \text{ ou } y \geq b \end{cases}$$



Claramente temos a situação descrita anteriormente e, portanto, lembrando que

$$H(x) = \sqrt{\frac{2}{a}} \sin\left(\frac{n\pi x}{a}\right), \quad E_n = \frac{n^2\pi^2 h^2}{2ma^2}$$

a solução do problema bidimensional é

$$H(x,y) = \sqrt{\frac{2}{ab}} \sin\left(\frac{n_x\pi x}{a}\right) \sin\left(\frac{n_y\pi y}{b}\right)$$

e

$$E = \frac{\pi^2 h^2}{2m} \left( \frac{n_x^2}{a^2} + \frac{n_y^2}{b^2} \right)$$

A possível existência de estados degenerados depende da relação entre  $a$  e  $b$ . Por exemplo, se  $a = b = 4a$  temos que os

**spiral** estados caracterizados por  $n_x$  e  $n_y$



são:  $u_x = 1$  e  $u_y = 1$ , estado fundamental

Se  $u_x = 1$  e  $u_y = 2$ , a energia é  $\frac{2\pi^2\hbar^2}{2ma^2}$  e é

única. Mas, por exemplo, se

$u_x = 2$ ,  $u_y = 2$  a energia é  $\frac{5\pi^2\hbar^2}{2ma^2}$  que é

a mesma se

$u_x = 1$ ,  $u_y = 4$ . Portanto,  $(u_x = 2, u_y = 2)$  é

degenerado com  $(u_x = 1, u_y = 4)$ . A degenerescência pode existir mas depende da relação específica entre a e b.

Considere agora o caso simétrico onde  $a = b$

Nesse caso,

$$E = \frac{n^2\pi^2\hbar^2}{2ma^2}, \text{ onde } n^2 = u_x^2 + u_y^2 \text{ e } a$$

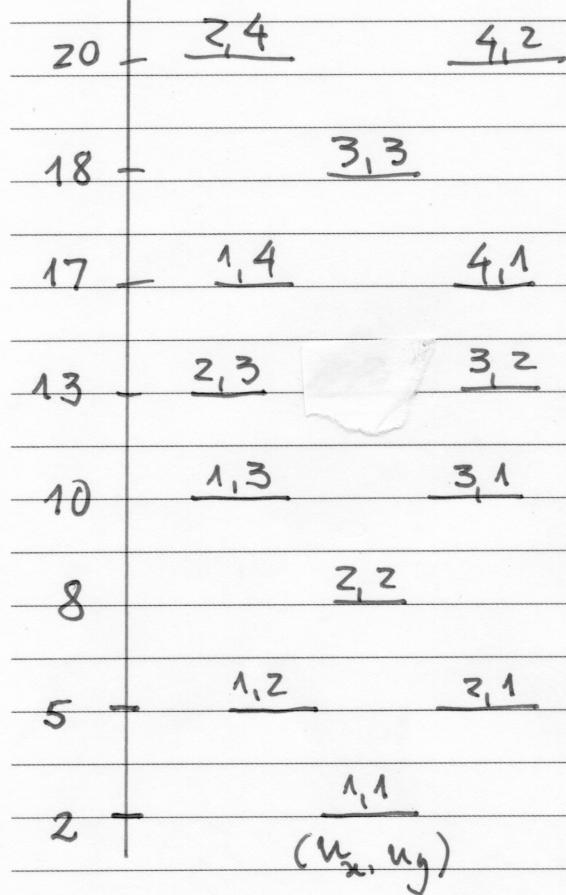
degenerescência é mais clara: são degenerados os estados com troca de  $u_x$  e  $u_y$ , por exemplo  $u_x = 1, u_y = 2$  é degenerado com  $u_x = 2, u_y = 1$ .

Isto reflete a simetria existente no hamiltoniano que é invariante pela troca de x em y e vice-versa.

A degenerescência é ilustrada a seguir



$$E (\text{unidades de } \frac{\pi^2 \hbar^2}{2ma^2})$$



$$E = \frac{n^2 \pi^2 \hbar^2}{2ma^2}$$

$$n^2 = n_x^2 + n_y^2$$

(Desenhos não estão em escala, ilustrativo apenas)

Note que degenerescências de maiores altas ordens aparecem por estados mais altos energeticamente. Por exemplo, note a degenerescência quadruplicada:

$(1,8), (8,1), (4,7)$  e  $(7,4)$  todos com a mesma energia  $\frac{65\pi^2 \hbar^2}{2ma^2}$ .

Note que o estado fundamental não é degenerado.



## O oscilador harmônico bidimensional

Consideremos agora o caso mais interessante

$$H(x, y) = \frac{p_x^2}{2m} + \frac{p_y^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega_x^2 x^2 + \frac{1}{2} m \omega_y^2 y^2$$

que satisfaça a mesma condição  $H(x, y) = H(x) + H(y)$

Nesse momento estamos considerando o caso anisotrópico  $\omega_x \neq \omega_y$ .

A solução da energia é

$$E = \hbar \left( n_x + \frac{1}{2} \right) + \omega_x + \left( n_y + \frac{1}{2} \right) + \hbar \omega_y$$

e a possível existência de degenerescência depende da relação entre  $\omega_x$  e  $\omega_y$ . Consideremos então o caso mais simétrico do oscilador isotrópico

$\omega_x = \omega_y = \omega$ . Nesse caso temos

$$E = (n + 1) \hbar \omega, \text{ onde } n = n_x + n_y.$$

São degenerados os estados (

$$n=0, n_x=0, n_y=0 \Rightarrow g=1 \text{ (não degenerado)}$$

$$\left. \begin{array}{l} n=1, n_x=1, n_y=0 \\ n_x=0, n_y=1 \end{array} \right\} \Rightarrow g=2$$

$$n=2, n_x=0, n_y=2 \quad \left\{ \begin{array}{l} g=3 \end{array} \right.$$

**spiral®**

$$\left. \begin{array}{l} n_x=1, n_y=1 \\ n_x=2, n_y=0 \end{array} \right\}$$



Temos degenerescência de grau  $g = n+1$ .

Note mais uma vez que o estado fundamental é não regenerado.

$$\psi_{n_x, n_y}(x, y) = N_{n_x} \cdot N_{n_y} \cdot H_{n_x}(\xi_x) H_{n_y}(\xi_y) e^{-\frac{1}{2} \frac{(x^2 + y^2)}{\hbar}}$$

Onde, recordando,  $H_n$  são os polinômios de Hermite

$$\text{Hermite } e \quad \xi_x^2 = \frac{m\omega}{\hbar} \cdot x^2 ; \quad \xi_y^2 = \frac{m\omega}{\hbar} y^2$$

Mais uma vez note a ~~com~~ degenerescência como resultado da simetria. Vamos explicar isso melhor posteriormente.

A função de onda do estado fundamental é ( $n_x = n_y = 0$ ) onde  $N$  é a correspondente constante de normalização.

$$\psi_{00} = N e^{-\frac{m\omega}{2\hbar}(x^2+y^2)}.$$

Tó o estado excitado é duplamente

$$\psi_{10}(x, y) = N_x x e^{-\frac{m\omega}{2\hbar}(x^2+y^2)}$$

$$\psi_{01}(x, y) = N_y y e^{-\frac{m\omega}{2\hbar}(x^2+y^2)}$$



(é importante!)  
Um aspecto interessante do oscilador harmônico bidimensional isotrópico

$$H(x,y) = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} - \frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dy^2} + \frac{1}{2} m \omega^2 (x^2 + y^2)$$

é que ele pode ser escrito em coordenadas polares.

Em coordenadas polares  $(\rho, \varphi)$

A diagram showing a 2D Cartesian coordinate system with x and y axes. A point is marked in the first quadrant, and a line segment connects it to the origin. The angle between the positive x-axis and this line segment is labeled  $\varphi$ . The distance from the origin to the point is labeled  $\rho$ .

$$\begin{aligned} x &= \rho \cos \varphi \\ y &= \rho \sin \varphi \end{aligned}$$

então

$$x^2 + y^2 = \rho^2 \quad \text{e em}$$

coordenadas polares temos

$$H(x,y) \rightarrow H(\rho, \varphi) = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 + \frac{1}{2} m \omega^2 \rho^2$$

onde  $\nabla^2$  é o laplaciano em coordenadas polares

$$\nabla^2 = \frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} \left( \rho \frac{\partial}{\partial \rho} \right) + \frac{1}{\rho^2} \frac{\partial^2}{\partial \varphi^2}$$

É possível resolver a eq. Schrödinger em coordenadas polares e assim obtemos  $\psi(\rho, \varphi)$  em vez de  $\psi(x, y)$ . Vamos então nos preocupar agora em saber como se relacionam  $\psi(x, y)$  e  $\psi(\rho, \varphi)$ .



Considere o estado fundamental (que não é degenerado e só existe uma função)

$$\psi_{00}(x, y) \rightarrow \psi_{00}(p, \varphi) = N e^{-\alpha p^2} \text{ e não depende de } \varphi.$$

$\alpha = \frac{m\omega}{2\hbar^2}$ ,  $p^2 = x^2 + y^2$  e a constante de normalização não é relevante agora.

Vamos mostrar que  $\psi(p, \varphi)$  é autofunção de

$H(p, \varphi)$  com mesmo autovalor  $\hbar\omega$ .

$$H(p, \varphi) = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 + \frac{1}{2} m \omega^2 p^2$$

Aplicando  $\nabla^2 = \frac{1}{p} \frac{\partial}{\partial p} \left( p \frac{\partial}{\partial p} \right) + \frac{1}{p^2} \frac{\partial^2}{\partial \varphi^2}$

~~$\psi(p, \varphi)$  muito~~ pois

~~$\psi(p, \varphi)$  não depende de  $\varphi$~~

Então aplicando em  $\psi_{00} = e^{-\alpha p^2}$

$$\frac{\partial \psi_{00}}{\partial p} = -2\alpha p e^{-\alpha p^2}$$

$$\frac{\partial}{\partial p} \left( p \frac{\partial \psi_{00}}{\partial p} \right) = \left[ -4\alpha p + 4\alpha^2 p^3 \right] e^{-\alpha p^2}$$

$$\nabla^2 \psi_{00} = (4\alpha^2 p^2 - 4\alpha) e^{-\alpha p^2}$$

Substituindo na eq. Schrödinger



$$H_{00} = \left\{ -\frac{\hbar^2}{2m} [4\alpha^2 p^2 - 4\alpha] + \frac{1}{2} mw^2 p^2 \right\} e^{-\alpha p^2}$$

substituindo  $\alpha^* = \frac{mw}{2\hbar}$  vem

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \cdot 4 \frac{m^2 w^2}{4\hbar^2} p^2 + \frac{\hbar^2}{2m} \cdot 4 \cdot \frac{mw}{2\hbar} + \frac{1}{2} mw^2 p^2$$

$$-\frac{1}{2} mw^2 p^2 + \hbar w + \frac{1}{2} mw^2 p^2$$

$$= \{ \hbar w \} \psi_{00}$$

Portanto, realmente  $\psi_{00} = N e^{-\alpha p^2}$  é auto função de  $H(p, q)$

com autoválor  $\hbar w$  (estado fundamental)

Vamos agora considerar o 1º estado excitado. Temos duas funções

$$\psi_{10}(x, y) = x e^{-\frac{mw}{2\hbar}(x^2+y^2)} \rightarrow \psi(p, q) = p \cos \varphi e^{-\alpha p^2}$$

$$\psi_{01}(x, y) = y e^{-\frac{mw}{2\hbar}(x^2+y^2)} \rightarrow \psi(p, q) = p \sin \varphi e^{-\alpha p^2}$$

Considere, os invés de  $\psi_{10}(x, y)$  e  $\psi_{01}(x, y)$   
separadamente, a combinação  
do tipo

$$\begin{aligned} x \pm iy &= p \cos \varphi \pm i p \sin \varphi \\ &= p (\cos \varphi \mp i \sin \varphi) = p e^{\pm i \varphi} \end{aligned}$$



On seja considerar

$$\psi(\rho, \varphi) = \rho e^{-\alpha\rho^2} e^{i\varphi}$$

e verifique que

ela(s) tanto + como - rotacionam a condição de ser autofunções de  $H(\rho, \varphi)$  com autovetor  $2\hbar\omega$  ( $1^{\text{a}}$  órbita excitada).

Substituindo vem que

$$\frac{1}{\rho^2} \frac{\partial^2}{\partial \varphi^2} \psi(\rho, \varphi) = (-1) \frac{1}{\rho^2} [\rho e^{-\alpha\rho^2} e^{i\varphi}]$$

Tomando as derivadas em  $\rho$  do lado direito

$$\frac{\partial \psi}{\partial \rho} = (1 - 2\alpha\rho^2) e^{-\alpha\rho^2} e^{i\varphi}$$

$$\frac{\partial}{\partial \rho} \left[ \rho \frac{\partial \psi}{\partial \rho} \right] = (1 - 8\alpha\rho^2 + 4\alpha^2\rho^4) e^{-\alpha\rho^2} e^{i\varphi}$$

$$\frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} \left[ \rho \frac{\partial \psi}{\partial \rho} \right] = \left[ \frac{1}{\rho^2} - 8\alpha\rho + 4\alpha^2\rho^2 \right] \underbrace{\rho e^{-\alpha\rho^2} e^{i\varphi}}_{\psi(\rho, \varphi)}$$

substituindo para obter  $H(\rho, \varphi)$  vem

$$\cancel{-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{1}{\rho^2}} + \frac{\hbar^2}{2m} 8\alpha - \cancel{\frac{\hbar^2}{2m} 4\alpha^2\rho^2} + \cancel{\frac{\hbar^2}{2m} \frac{1}{\rho^2}} + \frac{1}{2} m\omega^2 \rho^2$$

$$H(\rho, \varphi) \psi(\rho, \varphi) = \underbrace{\left[ \frac{\hbar^2}{2m} 8\alpha - \frac{\hbar^2}{2m} 4\alpha^2\rho^2 + \frac{1}{2} m\omega^2 \rho^2 \right]}_{\text{substituindo } \alpha} \psi(\rho, \varphi)$$

substituindo  $\alpha$

$$\text{spiral} \quad \text{nos tem } \cancel{2\hbar\omega} - \underbrace{\frac{1}{2} m\omega^2 \rho^2}_{2\hbar\omega} + \underbrace{\frac{1}{2} m\omega^2 \rho^2}_{2\hbar\omega}$$

e finalmente

$$H(\rho, \varphi) \psi(\rho, \varphi) = 2\hbar w \psi(\rho, \varphi)$$

portanto

$$\psi(\rho, \varphi) = \rho e^{-\alpha\rho^2} e^{\pm i\varphi}$$

é autofunção de  $H(\rho, \varphi)$  com

autovalor  $2\hbar w$  (1º estado excitado).

Temos então

coordenadas  
cartesianas

$$\left\{ \psi(x, y) \right\}$$

coordenadas  
polares

$$\left\{ \psi(\rho, \varphi) \right\}$$

combinacão  
linear

Solução em Coordenadas polares

é possível se obter a solução da equação de Schrödinger diretamente em coordenadas polares assumindo que

$$\psi(\rho, \varphi) = R(\rho) \Phi(\varphi)$$

substituindo em  $H(\rho, \varphi) \psi(\rho, \varphi)$  obtém

uma equação para  $\Phi(\varphi)$  cuja solução é do tipo

$$\Phi(\varphi) = e^{\pm im\varphi}$$



e uma equação para  $R(\rho)$  que é mais difícil de resolver e se relaciona com polinômios generalizados de Laguerre do tipo  $l_{m,l+1}$

$$L_{n_p}^{(mw\rho^2)} \quad \text{que não vamos considerar aqum.}$$

A energia é do tipo

$$E = (2n_p + l_{m,l+1}) \hbar \omega, \quad n_p = 0, 1, 2, \dots$$

$$m = 0, \pm 1, \pm 2$$

Nesse momento é importante enfatizar que a função

$$\Psi(\varphi) = e^{\pm im\varphi}$$

está

associado com a componente  $z$  do momento angular  $L_z$ :

$$L_z \Psi(\varphi) = \hbar m \Psi(\varphi);$$

ou seja  $\Psi(\varphi)$  é autofunção de  $L_z$  que comuta com  $H(\rho, \varphi)$ . Mais adiante neste curso veremos momento angular em Mecânica quântica.

Por ora, é interessante mencionar que a solução do oscilador harmônico bidimensional isotrópico nos do autofunções do hamiltoniano que também são autofunções da componente  $z$  do momento angular e  $m$  é o número quântico associado.



## Degenerescência e operadores comutantes

Já vimos que se  $[H, A] = 0$  então  $H$  e  $A$  podem ter autofunções simultâneas. Ou seja, se  $\psi_n$  é autofunção de  $H$

$$H\psi_n = E_n \psi_n, \text{ então } A\psi_n = a_n \psi_n. \quad (A = A^+)$$

Considere agora dois operadores  $A$  e  $B$ .

$[H, A] = 0 \Rightarrow$  tem um conjunto  $\{\psi_n\}$  que é autofunção simultânea de  $H$  e  $A$

e

$[H, B] = 0 \Rightarrow$  tem um conjunto  $\{\psi'_n\}$  que é autofunção simultânea de  $H$  e  $B$ .

Agora, se  $[A, B] = 0$  então

$\{\psi_n\}$  e  $\{\psi'_n\}$  podem ser iguais e

são autofunções simultâneas de  $H$ ,  $A$  e  $B$ .

Mas se  $[A, B] \neq 0$  então  $\{\psi_n\}$  e  $\{\psi'_n\}$  são diferentes. Temos então degenerescência e os conjuntos  $\{\psi_n\}$  e  $\{\psi'_n\}$  se

relacionam sendo obtidos por uma transformação (composição linear).

No caso anterior:

**spiral®**  $[H, A] = 0 \Rightarrow$  coordenadas cartesianas

$[H, B] = 0 \Rightarrow$  coordenadas polares



## Relação de Dirac (closure relation)

Antes de concluir vamos agora considerar uma relação muito útil.

Seja  $\{\varphi_n\}$  um conjunto completo (por ex. as autovalores de um operador hermitiano, por exemplo) e orthonormal.

Então uma função qualquer do espaço pode ser expandida como

$$|\psi\rangle = \sum_n c_n |\varphi_n\rangle, \text{ em notação de Dirac:}$$

$$|\psi\rangle = \sum_n c_n |\varphi_n\rangle$$

Para obter os coeficientes multiplicamos por  $\langle \varphi_m |$

$$\langle \varphi_m | \psi \rangle = \sum_n c_n \underbrace{\langle \varphi_m | \varphi_n \rangle}_{\delta_{mn}} = c_m$$

então  $c_m = \langle \varphi_m | \psi \rangle$  substituindo acima

$$|\psi\rangle = \sum_n |\varphi_n\rangle \langle \varphi_n | \psi \rangle = \underbrace{\left( \sum_n |\varphi_n\rangle \langle \varphi_n | \right)}_{\text{só para visualizar melhor.}} |\psi\rangle$$

Dai concluimos que

$$\hat{1} = \sum_n |\varphi_n\rangle \langle \varphi_n |$$

que é a

relação de Dirac



### A desigualdade de Schwarz

$$\text{considere a norma } |\langle \psi_1 | \psi_2 \rangle| \stackrel{1/2}{=} \|\psi_1\| (\geq 0)$$

a desigualdade de Schwarz nos diz que

$$\|\psi_1\| \cdot \|\psi_2\| \geq |\langle \psi_1 | \psi_2 \rangle|$$

$$\langle \psi | \psi \rangle^2 \leq \langle \psi | \psi \rangle \cdot \langle \psi | \psi \rangle$$

$$\langle \psi | \psi \rangle \leq \langle \psi | \psi \rangle^{1/2} \cdot \langle \psi | \psi \rangle^{1/2}$$

### A relação de inexactezas

seja  $A = A^+$  e  $B = B^+$  e considerando

$$\langle A \rangle = \langle \psi | A | \psi \rangle \equiv \bar{A}$$

$$\langle B \rangle = \langle \psi | B | \psi \rangle \equiv \bar{B}$$

$$\text{A inexacteza é } \Delta A^2 = \langle \psi | \bar{A}^2 | \psi \rangle = \|(A - \bar{A})^2\|^2$$

Defato:

$$\Delta A^2 = \|(A - \bar{A})^2\|^2 = \langle (A - \bar{A})^2 | (A - \bar{A})^2 \rangle$$

$$= \langle A^2 | A^2 \rangle - \bar{A} \langle \psi | A^2 | \psi \rangle - \langle A^2 | \psi \rangle \bar{A} + \bar{A}^2 \langle \psi | A^2 | \psi \rangle$$

$$= \langle \psi | A^2 | \psi \rangle - \bar{A} \cdot \bar{A} - \bar{A} \cdot \bar{A} + \bar{A}^2 = \langle A^2 \rangle - \langle A \rangle \cdot \langle A \rangle - \langle A \rangle \langle A \rangle + \langle A \rangle \langle A \rangle$$

$$\boxed{\Delta A^2 = \langle A^2 \rangle - \langle A \rangle^2}$$

Considere agora a desigualdade de Schwarz:



$$\Delta A \cdot \Delta B = \| (A - \bar{A})^{\frac{1}{4}} \| \cdot \| (B - \bar{B})^{\frac{1}{4}} \| \geq | \langle (A - \bar{A})^{\frac{1}{4}} | (B - \bar{B})^{\frac{1}{4}} \rangle |$$

como o módulo é maior que só a parte imaginária

$$\Delta A \cdot \Delta B \geq | \operatorname{Im} \langle (A - \bar{A})^{\frac{1}{4}} | (B - \bar{B})^{\frac{1}{4}} \rangle |$$

$$= \frac{1}{2} \left| \left\{ \langle (A - \bar{A})^{\frac{1}{4}} | (B - \bar{B})^{\frac{1}{4}} \rangle - \langle (B - \bar{B})^{\frac{1}{4}} | (A - \bar{A})^{\frac{1}{4}} \rangle \right\} \right|$$

Lembando que  $A = A^+ + B = B^+$

$$\Delta A \cdot \Delta B \geq \frac{1}{2} \left| \langle + | AB | + \rangle - \bar{A} \cancel{\langle + | B | + \rangle} - \bar{B} \cancel{\langle + | A | + \rangle} + \bar{A} \bar{B} \cancel{\langle + | + \rangle} \right.$$

$$\left. - \cancel{\langle + | BA | + \rangle} + \bar{B} \cancel{\langle + | A | + \rangle} + \bar{A} \cancel{\langle + | B | + \rangle} - \bar{B} \bar{A} \cancel{\langle + | + \rangle} \right|$$

anulamento

$$\Delta A \cdot \Delta B \geq \frac{1}{2} \left| \langle + | AB | + \rangle - \cancel{\langle + | BA | + \rangle} \right| \quad O = [A, H] \quad A]$$

minimizando  $\langle + | AB | + \rangle$  e  $\langle + | BA | + \rangle$

$$\boxed{\Delta A \cdot \Delta B \geq \frac{1}{2} | \langle [A, B] \rangle |} \quad O = [\delta, H]$$

Exemplo:  $[x, p_x]_O = [i\hbar, H] \Rightarrow \boxed{\Delta x \cdot \Delta p_x \geq \frac{1}{2} \hbar}$