Como revisar um trabalho científico

Redigido por Chistopher Uhl

Em geral, podemos distinguir dois tipos de revisão: i) a revisão de artigos ainda em fase de preparação (na forma não definitiva), ii) revisão quando o artigo está na sua forma definitiva ou, seja, o artigo foi submetido para publicação.

As sugestões colocadas neste texto são para os trabalhos na forma definitiva e estão baseadas em “Guidelines for Reviwers” da Ecological Society of América.

A revisão traz ganhos tanto para os autores como para os revisores. Os autores ganham sugestões que eles podem usar para melhorar o artigo. Os revisores ganham conhecendo as novas idéias que estão sendo produzidas e aperfeiçoando seu senso crítico.

I. Comentários gerais:

Importância e interesses, ii) Fundamentação científica, iii) Originalidade, organização e clareza, iv) Coerência nos argumentos, v) Grau em que as conclusões estão baseadas nos dados, iv) Tamanho do artigo em relação ao número de novas idéias e informações, e vii) Qualidade do texto: concisão e estilo.

Procure basear seus comentários com observações específicas. Os comentários podem ser feitos em dois lugares: no próprio manuscrito e através de um texto pequeno endereçado ao autor, no qual você coloca as suas observações mais amplas.

II. Comentários específicos:

- **Apresentação** – o artigo apresenta uma história coesa? Os argumentos se mantêm coesos em todo o artigo? Há partes em que os autores desviam o argumento central do trabalho? O título, o resumo, a palavra-chave, introdução e conclusão refletem acuradamente e consistentemente os pontos principais do trabalho? A redação é concisa, fácil de seguir, interessante?

- **Extensão do artigo** – Quais as partes do trabalho que deveriam ser expandidas? Condensadas? Combinadas? Eliminadas?

- **Métodos** – Apropriados? Coerentes? É claramente Descrito de maneira que o trabalho possa ser repetido por outra pessoa?

- **Apresentação dos dados** – Quando os resultados são apresentados no texto, você pode facilmente verifica-los nas tabelas e figuras? Todas as tabelas e figuras possuem títulos claros ? bem explicados? Complexos? Necessários?

- **Elaboração e análise estatística** – Está apropriada e correta?
- **Erros** – Aponto quaisquer erros que você descobrir: técnico, fato, cálculo, interpretação, gramatical e ortográfico.
- **Citações** – As citações são fornecidas para todas as afirmações que não são baseadas na pesquisa? Todas as citações do texto aparecem na bibliografia?
- **Sobreposição** – Esse trabalho repete informações ou conclusões contidas em outros trabalhos? Em caso positivo, identifique em que parte do texto ocorre a sobreposição.

III. Avaliação Geral

O parecer final pode se basear em três categorias: i) recomenda a publicação do artigo com poucas revisões, ii) recomenda a publicação do artigo com muitas revisões, ou iii) não recomenda a publicação do artigo na sua forma atual.

IV. Comportamento crítico do revisor

Procure fazer críticas ao trabalho e não ao(s) autor(es), procurando oferecer sugestões de como o trabalho pode ser melhorado. Esse comportamento faz com que os autores do artigo aceitem melhor as suas sugestões.

V. Comentários para o Autor

Procure revelar três coisas nos comentários para o(s) autor(s): Primeiro, que leu o artigo cuidadosamente. Segundo, que suas críticas são objetivas e não meramente diferenças de opinião. E, por último, que você é uma pessoa qualificada para produzir uma opinião correta sobre a pesquisa relatada neste artigo.