

NUSP	P1	Faltas	Q2	Q3	Q4	Q5	Qualidade	Dados	Implem.	Interp.	Semin.	Comentários Desafio 1
10408302	7,00	1	3,00	2,00	3,00		0,80	0,80	2,50	1,50	1,40	Poderia ter explorado mais a análise de dados em relação às outras técnicas, como por exemplo, presença de outliers. A discussão dos dados deve ser feita por gráficos e tabelas, não por mostrar linhas do dataset. Aplicou-se KNN, Naive-Bayes, Regressão Logística, SVM e Árvores de Decisão. Somente métodos apresentados em aula, não avançando o conhecimento em métodos menos convencionais. Não há interpretação dos resultados e aplicou-se somente uma métrica de avaliação. Conclusão sucinta (qual a recomendação para o gerente do hotel?). Descreveu 2 das 3 técnicas apresentadas nos seminários
11218323	8,30	0	2,00	3,00	2,00	3,00	0,80	1,00	3,00	1,50	2,00	Legendas fora de posição nas figuras. Análise de dados bem definida. Diversas métricas: KNN, NB, Regressão, SVM, DT, RF, XGB. Praticamente não há interpretação dos resultados e nem recomendações. Seminários detalhados
10851687	7,10	1		3,00	3,00	3,00	0,80	0,80	2,50	1,00	2,00	Código no relatório. Poderia ter explorado um pouco mais o pré-processamento. Técnica utilizadas: KNN, NB, Regressão, SVM, DT, ensembles, RF, bosst, extra trees; há erros de execução no print; somente acurácia. Não há interpretação de resultados. Há recomendações e descrição dos seminários

10857040	8,30	0	3,00	3,00	3,00	2,00	0,80	1,00	3,00	1,50	2,00	Não tem nome no relatório; código; imagens cortadas e sem comentários. Descrição e pré-processamento dos dados em diferentes seções; Baseline com NB, KNN e SVM com acurácia e outras métricas; método alternativo catboost. Interpretação não aprofundada. Comentários sobre seminários
11275147	7,60	1		3,00	3,00	3,00	0,80	0,80	2,50	1,50	2,00	Prints de códigos. Poderia ter explorado mais a descrição dos dados e técnicas de pré-processamento. Técnicas utilizadas: KNN, NB, Regressão, SVM, Árvores de decisão, RF. Somente uma métrica de avaliação. Há interpretação individualizada sobre os resultados, sem uma visão do todo. Não há recomendações para o gerente. Descrição dos 3 seminários.
10733820	5,20	0	3,00	3,00	3,00	3,00	0,30	0,50	2,00	1,00	1,40	Formatação inicial ideal para relatórios. Após é praticamente um print do notebook com muito código. Análise dos dados bem completa. Na impressão do notebook há gráficos que ficaram pela metade. Necessária uma revisão final antes de entregar. Veja, por exemplo, a página 8. Os gráficos estão todos cortados! Aplicou-se NB, KNN, SVM, Regressão. Resultados impressos junto com alertas de código. Utilizou-se diversas métricas. Praticamente não há interpretação dos resultados e nem recomendações. Faltou a descrição de 1 seminário.

11208558	6,90	0	1,00	3,00	3,00	3,00	0,80	0,10	2,50	1,50	2,00	Não há análise dos dados, apenas comentário sobre one-hot encoding. Técnicas KNN, NB, Regressão, SVM, Árvores de decisão, RF. A métrica comentada foi acurácia, apesar da presença da matriz de confusão. Não há interpretação dos resultados no contexto geral, apenas m relação à cada técnica individualizada. Não houve implementação de técnicas que não foram comentadas em aula. Não há conclusão e nem recomendações. Descrição dos três seminários.
12693924	9,60	0	2,00	3,00	3,00	3,00	0,80	0,80	3,00	3,00	2,00	Poderia ter explorado mais a análise de dados em relação às outras técnicas, como por exemplo, presença de outliers. A discussão dos dados foi bem realizada por meio de gráficos e interpretação. Aplicou-se KNN, Naive-Bayes, Regressão Logística, SVM, Árvores de Decisão e métodos de ensembles como baseline e interpretação destes resultados. Refinamento do melhor baseline. Adoção de outras técnicas não discutidas em aula com variações de configuração. Múltiplas métricas. Há recomendações para o gerente do hotel. Descrição das 3 técnicas do seminário. Necessário revisão do texto.

11219216	9,80	0	2,00	3,00	3,00	3,00	0,80	1,00	3,00	3,00	2,00	Boa análise dos dados, abrangendo diferentes aspectos. Técnicas utilizadas: KNN, SVM, RF, MLP (técnicas não estudada em aula). Somente uma métrica analisada. Em MLPs é preciso descrever com mais detalhes a estrutura da rede (épocas, função de perda, otimizador, etc..). Há interpretação dos resultados. Descrição detalhada dos seminários. Melhorar um pouco a formatação do texto. Poderia ter juntado a descrição dos métodos com os resultados para evitar seções "vazias" not exto.
10734727	8,30	2			3,00	2,00	0,80	1,00	3,00	1,50	2,00	Presença de código. Análise bem detalhada do conjunto de dados. Porém, constatou-se que há muitos outliers. Qual a ação tomada para resolver este problema? Por que utilizar PCA e IPCA simultaneamente? Mesmo propósito!! Técnicas : KNN, NB, Regressão, SVM, Árvores e Ensembles. Por que utilizar train split e cross-validation? tem que escolher somente um deles! Por que aplicar PCA se os dados utilizados são os originais? Nos métodos utilizou-se somente cross-validation. Somente uma métrica analisada. Avançou para MLP e Extra trees. A acurácia é utilizada, mas na interpretação comenta-se a respeito da precisão, apenas citando o melhor e o pior método. Seminários bem detalhados
11208429	0,00	1	3,00	3,00	3,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Não entregou
12701748	0,00	1	2,00	3,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Não entregou
11809318	0,00	1	3,00	3,00	3,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Não entregou

11275168	8,00	2	2,00	3,00		0,50	1,00	3,00	1,50	2,00	Presença de código. Imagens cortadas. Análise de dados bem fundamentada. Métodos: Regressão, KNN, DT, RF, ExtraTrees, GradientBoost. Somente acurária, mas houve refinamento do baseline. Não há interpretação dos resultados, apenas descrição da métrica. Boa conclusão. Houve aplicação do dataset para LSTM e Catboost e descrição dos seminários	
11219092	9,30	0	3,00	3,00	2,00	2,00	0,50	0,80	3,00	3,00	2,00	Melhorar a formatação do texto. Corte do texto pela sobreposição de imagens. Análise bem detalhada, mas prejudicada pela formatação do texto. Técnicas: NB, Regressão, SVM, KNN, DT, Bagging, RF, Boost, Catboost. Há interpretação dos resultados e múltiplas métricas. Descrição de todos os seminários
11215751	0,00	4					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Não entregou

20/mar 27/mar 17/abr 24/abr MAX = 1 MAX = 1 MAX = 3 MAX = 3 MAX = 2