

Revisão metodologia:

Título do artigo: Desafios do kick-off point na Formação Irati, Bacia do Paraná (ainda provisório).

Objetivos: Avaliar a composição mineralógica das rochas da Formação Irati – Bacia do Paraná e estabelecer critérios mineralógicos para uma das tarefas envolvidas na extração do gás não-convencional que é a definição do kick-off point durante a perfuração direcional, ou seja, a transição entre poços vertical e horizontal.

Na seção dos materiais e métodos o autor detalha a organização do seu trabalho, apresentando o conteúdo e objetivo de cada capítulo por meio de uma tabela, e detalha ainda a metodologia utilizada para construção de cada tópico. Em relação a correções ortográficas acredito que na primeira frase do segundo parágrafo do primeiro tópico o autor poderia buscar sinônimos da palavra “obtido”, e no parágrafo após a figura 1 corrigir a palavra “dados”, fora isso a escrita está impecável.

Um ponto positivo é que o autor detalha bem os critérios que utilizou para escolher os poços que irá estudar, tendo como base seu objetivo e a bibliografia correlata. Outra questão de destaque é o uso de tabelas e figuras para descrever sua metodologia, o que ajuda muito o leitor a compreender a metodologia utilizada. Dessa forma, foi possível compreender cada etapa de construção do estudo.

Como ponto negativo indico novamente a necessidade de um olhar para formatação dos parágrafos, acredito que o espaçamento e recuo do parágrafo estão incorretos (questão que pode ser ignorada caso já esteja seguindo as normas da revista). Além disso, acredito que os dois primeiros parágrafos da seção metodológica poderiam ser um parágrafo só, já que são duas frases que trazem ideias complementares. No primeiro parágrafo do tópico 1 o autor deveria colocar qual termo da sigla: CPRM, pois mesmo ele já tendo dito na tabela 1, acho que deveria explicar também no corpo do texto (a menos que já tenho dito na introdução), já que em algumas revistas as tabelas e figuras não vem no corpo do texto e sim nos apêndices. Ainda falando do primeiro parágrafo do tópico 1, acredito que ele precisa ser melhor elaborado, talvez citando brevemente como Aboarrage e Lopes (1986) compilaram esses estudos e/ou unindo com o parágrafo seguinte, que senti que possuem ideias que se complementam.

Fora esses pequenos detalhes a seção de materiais e métodos está muito bem escrita.