

Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva

MPR-5766: Revisão Sistemática com enfoque em Estudos Observacionais, Estudos qualitativos e sobre as temáticas da Promoção da Saúde e da Avaliação Econômica em Saúde

“Síntese de Dados”

Patrícia Coelho de Soárez

Revisão sistemática



Aborda a necessidade de um tomador de decisão, fornecendo informação relevante, de alta qualidade e atualizada.

Procura reunir **toda a evidência** que se enquadra nos critérios de elegibilidade pré-especificados, a fim de responder a uma pergunta de pesquisa específica.

Utiliza métodos **explícitos e sistemáticos**, documentados previamente com um protocolo, para **minimizar vieses** e produzir resultados **confiáveis** para orientar **decisões**.

Por que fazer uma revisão sistemática?



Volume de literatura disponível

Impossível avaliar todos os estudos primários antes de tomar uma decisão

Fornecer um resumo atualizado do estado do conhecimento sobre uma intervenção, teste diagnóstico, fator prognóstico ou outro tópico

Objetivos

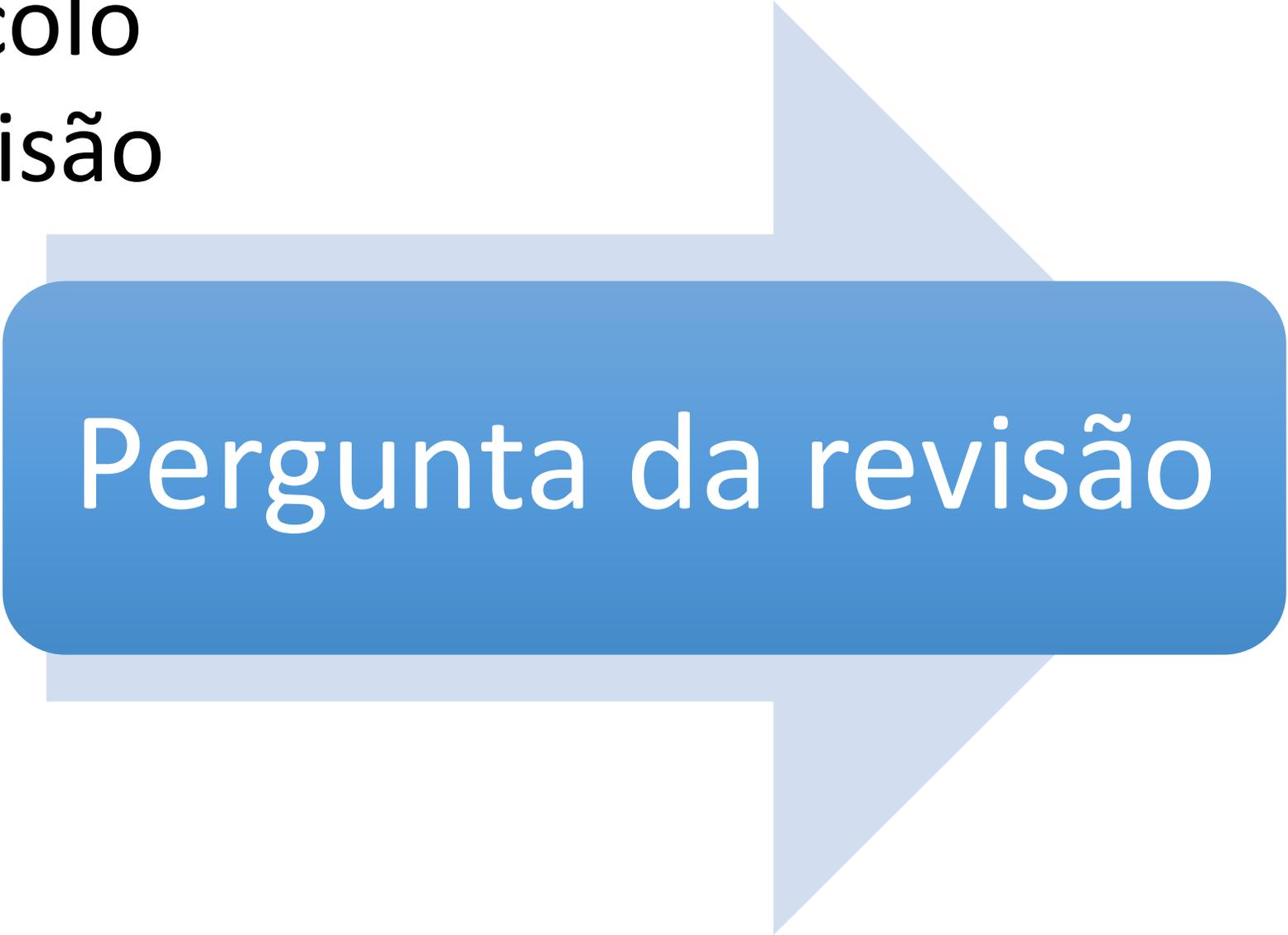
Apresentar os métodos de síntese de dados

Discutir a importância da “síntese narrativa”

Apresentar as ferramentas e técnicas da síntese narrativa



Protocolo
da revisão



Pergunta da revisão

Perguntas da revisão

P adolescentes

E políticas escolares uso de álcool

O Redução no consumo de álcool

P pacientes oncológicos

E uso de substâncias psicoativas

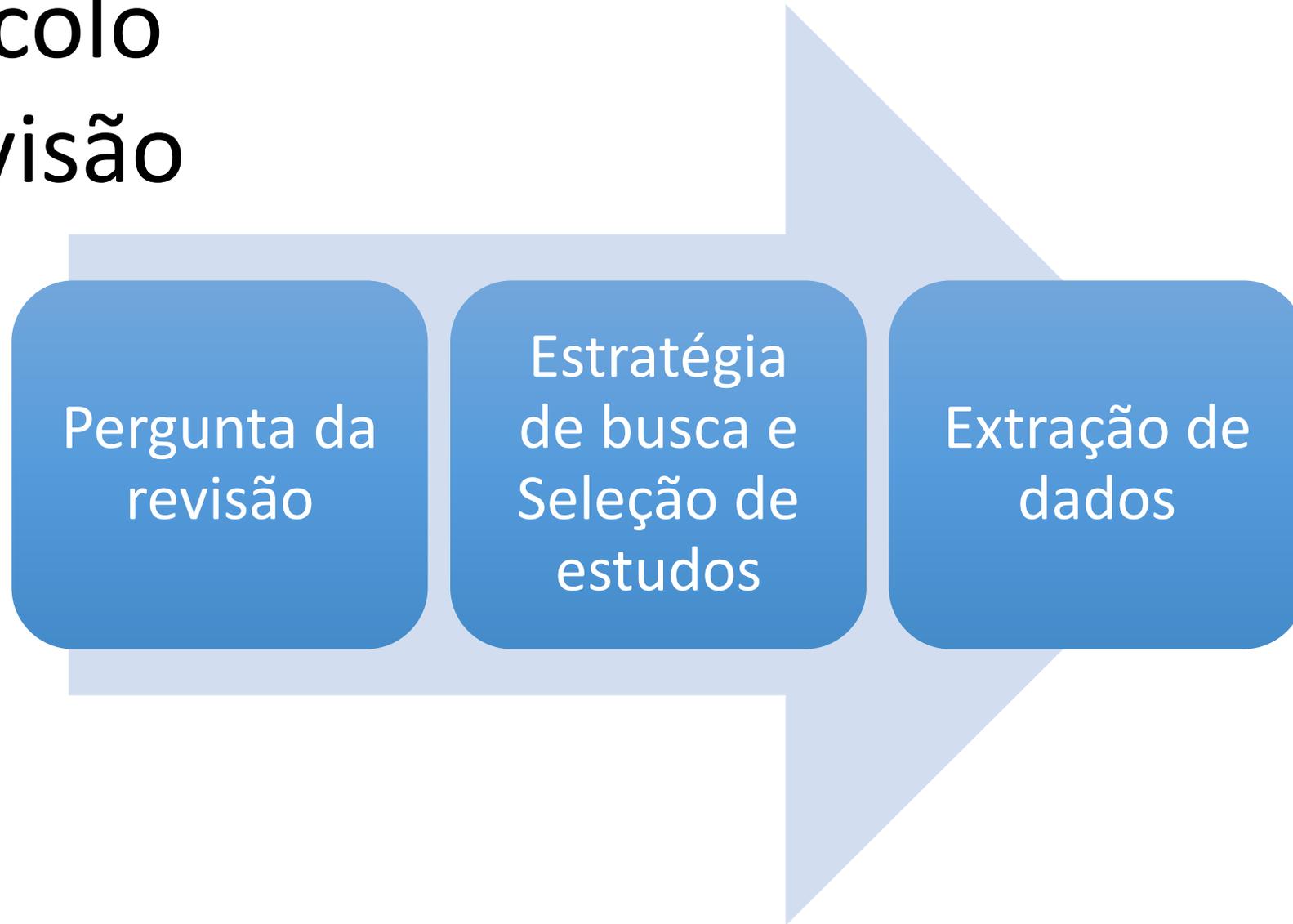
O aderência ao tratamento

Perguntas da revisão

P pacientes com DMT2,
insulinodependentes
I autoaplicação c/ caneta de NPH e Regular
C seringa tradicional
O razões de custo-efetividade ou custo-
utilidade
S avaliação econômica completa

P idoso
I inclusão digital
O saúde física ou mental
C comunidade

Protocolo da revisão



Etapa 5

Síntese de dados

- Síntese narrativa
- Síntese quantitativa (Meta-análise e sem Meta-análise)



ELSEVIER



Journal of Clinical Epidemiology 156 (2023) 42–52

**Journal of
Clinical
Epidemiology**

ORIGINAL ARTICLE

**Synthesis methods other than meta-analysis were commonly used but
seldom specified: survey of systematic reviews**

Miranda S. Cumpston^a, Sue E. Brennan^a, Rebecca Ryan^b, Joanne E. McKenzie^{a,*}

^a*School of Public Health and Preventive Medicine, Monash University, Melbourne, Victoria, 3004, Australia*

^b*Centre for Health Communication and Participation, La Trobe University, Melbourne, Victoria, 3086, Australia*

Accepted 1 February 2023; Published online 8 February 2023

Síntese de dados

Síntese narrativa

- Dados quantitativos
- Dados qualitativos

Síntese quantitativa

- Meta-análise

Síntese quantitativa sem meta-análise

- Sumarização das estimativas de efeito
- Combinação de valores de P
- Contagem de votos com base na direção de efeito

Síntese narrativa

- Termo genérico
 - Revisão narrativa
- Termos usados para descrever diversas abordagens
 - Síntese interpretativa crítica, meta-etnografia, meta-síntese, síntese realista, síntese qualitativa
- Revisão qualitativa ou revisão de dados qualitativos



Síntese narrativa

- “Second-best”???



Síntese narrativa

“síntese dos achados de múltiplos estudos que se baseia principalmente no uso de **palavras** e **texto** para resumir e explicar o resultado da síntese. Embora possa envolver análises estatísticas, a característica definidora é a **abordagem textual** para o processo de síntese”





Síntese narrativa

- Antes da meta-análise
- Qdo não for possível realizar sínteses estatísticas
- Qdo a pergunta da revisão direciona a inclusão de diferentes desenhos de estudo (dados quantitativos e qualitativos)





Síntese narrativa

Quadro geral

- Desenvolver uma teoria de como a intervenção funciona, por que e para quem
 - “Theory of change” (Weiss, 1998)
- Desenvolver uma síntese preliminar dos resultados dos estudos incluídos
 - Padrões, direção e tamanho dos efeitos
 - Identificar os fatores/processos que influenciaram os resultados
- Explorar o relacionamento dentro e entre os estudos
 - Fatores/processos que influenciaram os resultados
 - Barreiras e facilitadores dos processos de implementação
 - Heterogeneidade (métodos, populações e intervenções) características basais
- Avaliar a robustez da síntese
 - Qualidade metodológica dos estudos primários
 - Confiabilidade do produto da síntese

Ferramentas e técnicas



Desenvolver uma síntese preliminar dos resultados dos estudos incluídos

- Descrição textual dos estudos
- Agrupamentos e clusters
- Tabulações
- Transformação de dados em uma rubrica comum
- Contagem de votos
- Tradução de dados: análise temática
- Tradução de dados: análise de conteúdo

Ferramentas e técnicas

Explorar o relacionamento dentro e entre os estudos

- Gráficos, distribuições de frequência, funnel plots, forest plots
- Variáveis moderadoras e análises de sub-grupos
- Mapas e modelos conceituais
- Tradução
- Descrições de casos qualitativos
- Triangulação metodológica/investigador
- Triangulação conceitual

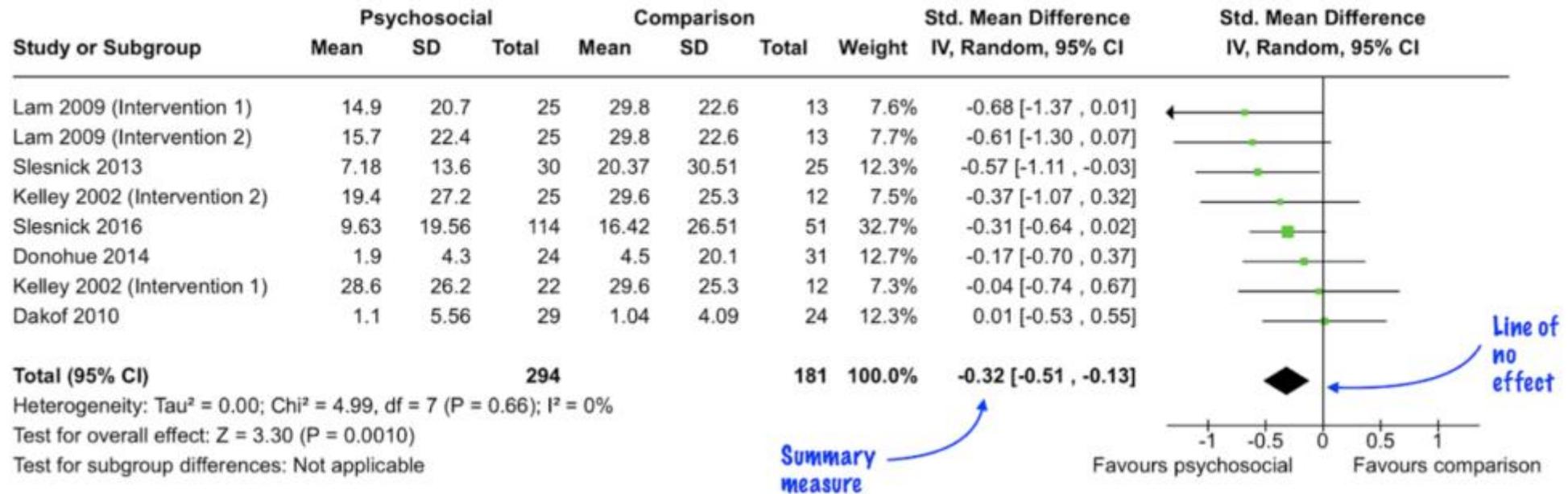


Síntese quantitativa – Meta-análise

- A meta-análise é a combinação estatística dos resultados de dois ou mais estudos
- A maioria dos métodos de meta-análise são variações sobre uma média ponderada das estimativas de efeito dos diferentes estudos
- Pode melhorar a precisão na estimativa de efeito, a capacidade de responder a questões não colocadas por estudos individuais, e a oportunidade de resolver controvérsias resultantes de reivindicações contraditórias

Síntese quantitativa – Meta-análise

- Resista ao brilho do diamante!!!!



Síntese quantitativa sem meta-análise

Table 1 Synthesis Without Meta-analysis (SWiM) items: SWiM is intended to complement and be used as an extension to PRISMA			
SWiM reporting item	Item description	Page in manuscript where item is reported	Other*
Methods			
1 Grouping studies for synthesis	1a) Provide a description of, and rationale for, the groups used in the synthesis (eg, groupings of populations, interventions, outcomes, study design) 1b) Detail and provide rationale for any changes made subsequent to the protocol in the groups used in the synthesis		
2 Describe the standardised metric and transformation methods used	Describe the standardised metric for each outcome. Explain why the metric(s) was chosen and describe any methods used to transform the intervention effects, as reported in the study, to the standardised metric, citing any methodological guidance consulted		
3 Describe the synthesis methods	Describe and justify the methods used to synthesise the effects for each outcome when it was not possible to undertake a meta-analysis of effect estimates		
4 Criteria used to prioritise results for summary and synthesis	Where applicable, provide the criteria used, with supporting justification, to select the particular studies, or a particular study, for the main synthesis or to draw conclusions from the synthesis (eg, based on study design, risk of bias assessments, directness in relation to the review question)		
5 Investigation of heterogeneity in reported effects	State the method(s) used to examine heterogeneity in reported effects when it was not possible to undertake a meta-analysis of effect estimates and its extensions to investigate heterogeneity		
6 Certainty of evidence	Describe the methods used to assess the certainty of the synthesis findings		
7 Data presentation methods	Describe the graphical and tabular methods used to present the effects (eg, tables, forest plots, harvest plots) Specify key study characteristics (eg, study design, risk of bias) used to order the studies, in the text and any tables or graphs, clearly referencing the studies included		
Results			
8 Reporting results	For each comparison and outcome, provide a description of the synthesised findings and the certainty of the findings. Describe the result in language that is consistent with the question the synthesis addresses, and indicate which studies contribute to the synthesis		
Discussion			
9 Limitations of the synthesis	Report the limitations of the synthesis methods used and/or the groupings used in the synthesis and how these affect the conclusions that can be drawn in relation to the original review question		
PRISMA=Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses. *If the information is not provided in the systematic review, give details of where this information is available (eg, protocol, other published papers (provide citation details), or website (provide the URL)).			

Considerações finais

- É importante informar claramente no protocolo os tipos de síntese de dados que serão usadas
- É recomendável apresentar a justificativa da seleção das ferramentas e técnicas que serão usadas nas sínteses de dados
- A transparência no processo define a confiabilidade dos resultados, conclusões e uso potencial da RS



Bibliografia

- Popay J, et al. Guidance on the Conduct of Narrative Synthesis in Systematic Reviews. A Product from the ESRC Methods Programme. 2006; pages 5-23: Lancaster University, UK.
- McKenzie JE, Brennan SE, Ryan RE, Thomson HJ, Johnston RV. Chapter 9: Summarizing study characteristics and preparing for synthesis. In: Higgins JPT, Thomas J, Chandler J, Cumpston M, Li T, Page MJ, Welch VA (editors). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* version 6.3 (updated February 2022). Cochrane, 2022.
- Campbell M, McKenzie J E, Sowden A, Katikireddi S V, Brennan S E, Ellis S et al. Synthesis without meta-analysis (SWiM) in systematic reviews: reporting guideline BMJ 2020; 368 :l6890 doi:10.1136/bmj.l6890
- Cumpston MS, Brennan SE, Ryan R, McKenzie JE. Synthesis methods other than meta-analysis were commonly used but seldom specified: survey of systematic reviews. *J Clin Epidemiol.* 2023 Feb 8;156:42-52. doi: 10.1016/j.jclinepi.2023.02.003

Obrigada
pela
atenção!

