

O trabalho tem o intuito de analisar a implementação de políticas públicas como meio de redução do impacto econômico-financeiro da pandemia do COVID-19 no setor de turismo.

O foco do trabalho é interessante, tendo em vista, analisar os impactos do COVID-19 no setor de turismo. Quanto a data das citações utilizadas, são positivamente bem recentes

No entanto:

O trabalho trata de retorno do Turismo, mas aonde? No Brasil? Em algum estado ou município específico? Ou o estudo é de outro país?

Parece não ter coerência a afirmativa “não foram suficientes para colocar o país numa posição de destaque”. Penso que uma crise não tende a colocar um país em destaque, exceto se o destaque for negativo.

O texto fala sobre esforços, mas esforços de quem? Não seria interessante relacionar ao tema do artigo, em que o foco está nas políticas públicas? Neste sentido, há algum trabalho correlato que trata de políticas públicas como ferramenta para retorno ou redução de incertezas do turismo, ou algum outro setor possível de correlacionar?

Quando o texto se refere ao retorno de empresas do setor de turismo, o retorno é de onde? Não seria interessante deixar claro que se trata de um retorno ou retomada das atividades do turismo pós pandemia? Ou estou enganado?

O texto se refere a ações de mercado mobiliário. Quais ações? Qual mercado? Internacional ou brasileiro? O estudo do mercado de ações, são de empresas do setor de turismo ou de empresas relacionadas ao setor de turismo, como companhias aéreas, empresas de eventos, construtoras? E ao se referi ao risco, o risco é das ações ou dos investidores?

Quem é a literatura dominante que contraria Nguyen? Quais são os autores? Seria interessante citar algum para fundamentar a afirmativa.

De quem são os diversos estudos e fontes que sustentam a afirmativa de Adedoyin? Citar a frase de apenas um autor (Adedoyin), não atribui sustentação robusta à afirmativa.

“Quando há referência à análise longitudinal”, porquê? O estudo não é apenas sobre os impactos da COVID-19? Você acha que os recursos de fomento deveriam se prolongar?

Ou seria analisar os impactos de crédito de fomento por um período maior? Não ficou claro o porquê do caminho por uma análise longitudinal

O texto tem uma afirmação “optamos”. O trabalho será realizado por mais de uma pessoa?

Se sim, haverá outras menções na primeira pessoa do plural?

Você trata de 1 empresa no texto, ou seria uma empresa? Empresa neste caso é um substantivo feminino, portanto, faltará concordância se utilizar o numeral 1.

Há referência de uma amostragem de empresas no parágrafo que traga da citação de Gonçalves (2020). Isto diz respeito ao cálculo realizado por Gonçalves (2020) ou é uma delimitação do artigo que está sendo produzido? Se for o artigo sugiro inserir este texto na metodologia. As empresas foram selecionadas com base em que? Qual *locus*? Qual o período de análise?

Você irá estudar todas as empresas ou apenas as pequenas empresas? Porque citou as pequenas empresas? Não ficou clara a delimitação do trabalho e, como estou vendo apenas uma parte, trouxe esta indagação apenas para tentar auxiliar na delimitação.

No texto há citação Kocak (2022) que trata de combate à pandemia. Mas o estudo é pós-covid ou não? Talvez me falte entendimento por não saber a extensão temporal do estudo.

Recomendo evitar repetir a mesma palavra, como “atividades”, no mesmo parágrafo. Ao substituir traz um estado de arte mais apresentável ao texto. As palavras que não pertencem ao nosso vernáculo, precisam estar em itálico. Como sugestão, você poderia também substituir a conjunção adversativa “no entanto” por outras, como: mas, porém, contudo, entretanto, todavia, não obstante.

Há várias citações no seu texto, porém de um único autor para diversas afirmativas, denotando um resumo individual de cada artigo. Acredito que se você delimitar mais o seu tema e objetivo, conseguirá sintetizar mais este texto e informar trabalhos correlatos com mais de um autor.