Dados & Resultados

Fátima L. S. Nunes Flavia Mori Sarti

O que é resultado?



- O que é resultado?
 - Quantitativo
 - Qualitativo



Como sei que meu resultado é bom?



- Como sei que meu resultado é bom?
 - Quem confirma?

- ▶ Como sei que meu resultado é bom?
 - Quem confirma?
 - Quem confirma é confiável?

https://revistapesquisa.fapesp.br/carta-a-um-plagiador/



Má conduta em resultados?



- Má conduta em resultados?*
 - Pressão do grupo ou da autoridade
 - Excluir (um único) dado desfavorável
 - Acreditar na veracidade porque trabalhou duro para obtê-los
 - Assumir que resultado negativo é equívoco do pesquisador
 - Cometer exageros na divulgação dos achados
 - Fatiar resultados: "salame science"

^{*} https://revistapesquisa.fapesp.br/armadilhas-que-geram-casos-de-ma-conduta



Reprodutibilidade e Replicabilidade?



- ▶ Reprodutibilidade e Replicabilidade?*
 - Reprodutibilidade: mesmos resultados a partir dos mesmos dados de entrada, métodos e condições
 - Replicabilidade: resultados consistentes para responder mesma questão de pesquisa, mas com dados próprios



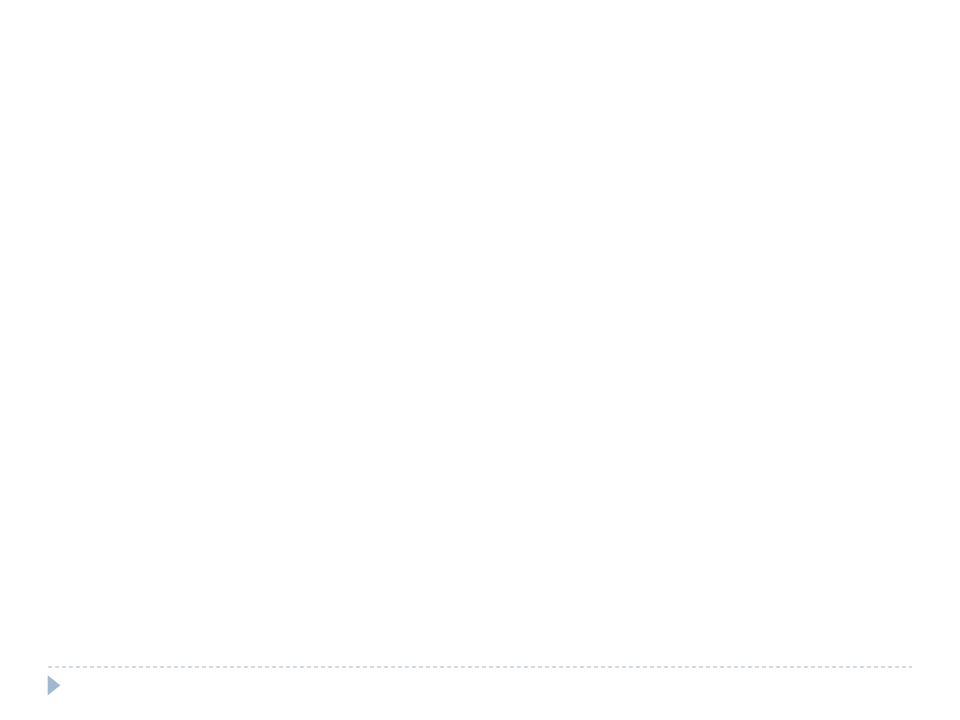
^{*}Reprodudibility and Replicability in Science (2019): http://nap.edu//25303

Todo estudo pode ser reproduzido / replicado?



- Todo estudo pode ser reproduzido / replicado?
- Replicabilidade com sucesso garante que resultados iniciais estão corretos?





Dados abertos



Você coletou dados na sua pesquisa?



- Você coletou dados na sua pesquisa?
 - Onde estão armazenados?
 - Como estão armazenados?
 - Quem tem acesso?
 - Equipe/laboratório/orientador sabe usar?



E se você encontrasse os dados disponíveis?

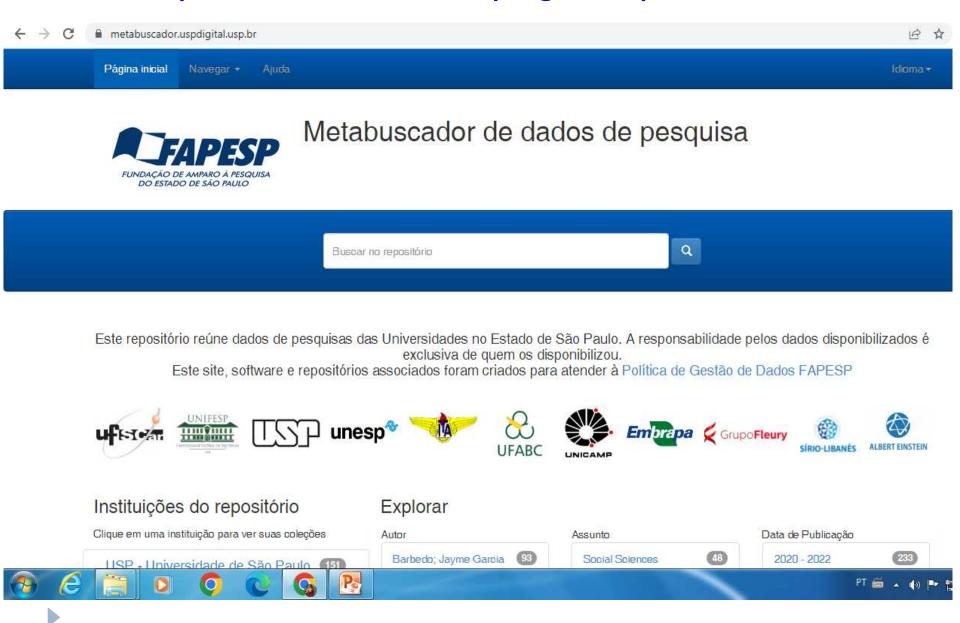


Filme dados compartilhados

https://www.youtube.com/watch?v=66oNv_DJuPc&t=37s



https://metabuscador.uspdigital.usp.br/



https://uspdigital.usp.br/repositorio



Universidade de São Paulo Brasil

734621 - Fátima de Lourde

Público

Sistemas USP

Sobre Gestão de Dados Científicos

Consultar Repositório

Acesso Restrito

Página Inicial

Mana do Site

Manual do autor

Manual do docente

Ver Solicitações

Solicitar Repositório

Validar Repositório

Autorizar Repositório

Meus Conjuntos de Dados

Inserir Conjunto de Dados

Validar Conjunto de Dados

Trocar Perfil

Repositório de dados científicos da USP

Universidade de São Paulo

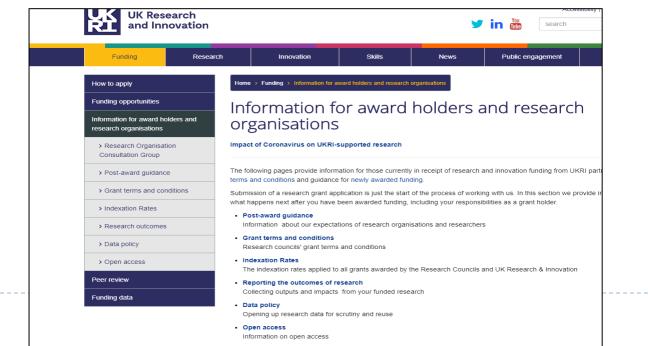
Créditos

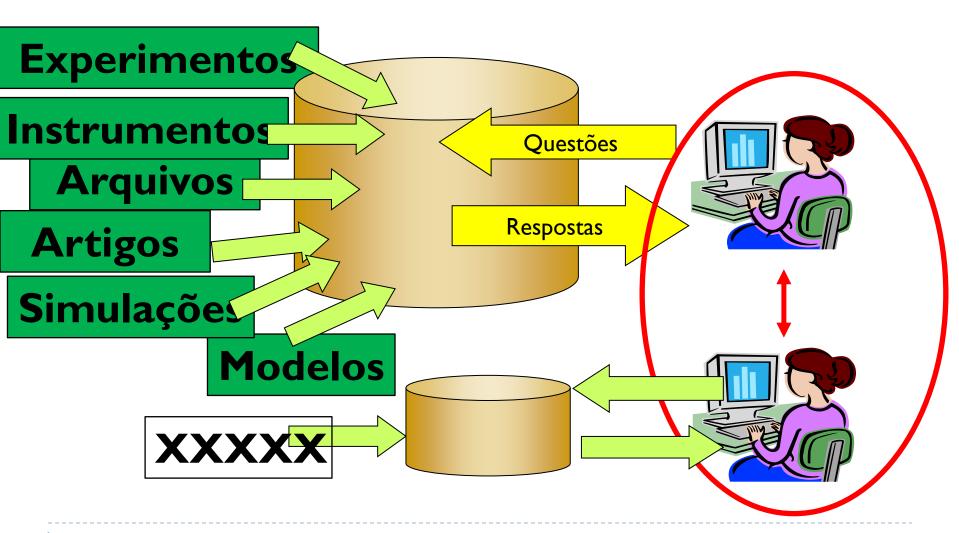
© 1999 - 2022 - Superintendência de Tecnologia da Informação/USP



"Os dados de pesquisa financiados publicamente são um bem público, produzido no interesse público, que deve ser disponibilizado abertamente com o menor número de restrições possível de maneira oportuna e responsável"

stated by UKRI (formerly UKRC) for the past 10 years https://www.ukri.org/funding/information-for-award-holders/data-policy/common-principles-on-data-policy/







Dados devem seguir princípios FAIR

Findable

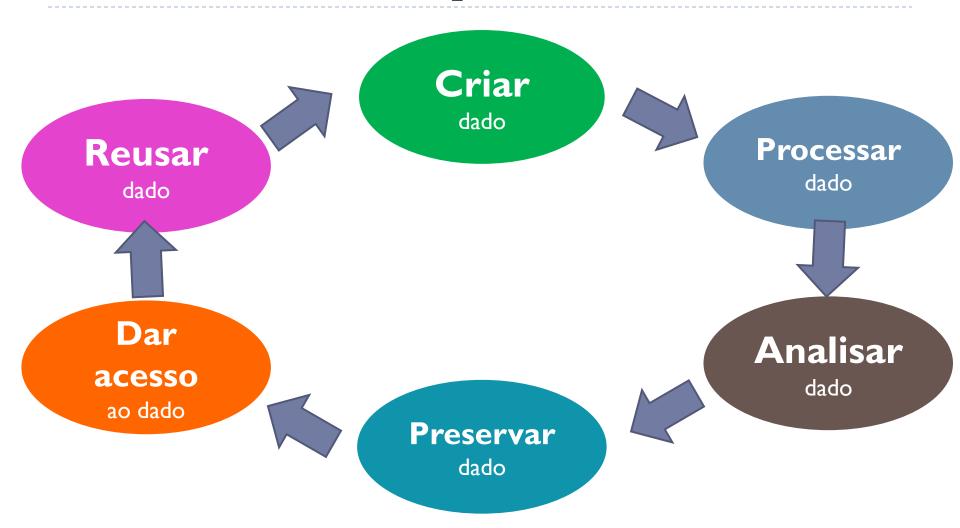
Accessible

Interoperable

Reusable

Fonte: https://www.nature.com/articles/sdata201618





- ▶ O que são dados digitais abertos?
 - Compartilha "tudo"?



- ▶ O que são dados digitais abertos?
 - Compartilha "tudo"?
 - Não necessariamente



- ▶ O que são dados digitais abertos?
 - Compartilha "tudo"?
 - Não necessariamente
- Todos podem
 - Descobrir se o dado existe
 - Descobrir como obtê-lo
 - Sob restrições
 - * segurança, confidencialidade, ética, propriedade intelectual



Seção de Resultados



▶ 8 razões pelas quais rejeitei seu artigo*

https://www.elsevier.com/connect/8-reasons-i-rejected-your-article



▶ 8 razões pelas quais rejeitei seu artigo* (30 a 50% não chegam na fase de revisão) porque:

- 1. Rejeitado no escrutínio técnico: referências, figuras, faltam elementos
- 2. Fora do escopo do periódico
- 3. Artigo incompleto: ignora estado da arte
- 4. Procedimentos ou análises parecem ter falhas: não reprodutíveis, métodos suspeitos, estatisticamente inválidos
- 5. Conclusões inadequadas a partir dos resultados
- 6. Pequena extensão de artigo já publicado
- 7. Incompreensível (se você não é nativo, peça ajuda!)
- 8. É chato!

▶ 8 razões pelas quais rejeitei seu artigo* (30 a 50% não chegam na fase de revisão) porque:

- 1. Rejeitado no escrutínio técnico: referências, figuras, faltam elementos
- 2. Fora do escopo do periódico
- 3. Artigo incompleto: ignora estado da arte
- 4. Procedimentos ou análises parecem ter falhas: não reprodutíveis, métodos suspeitos, estatisticamente inválidos
- 5. Conclusões inadequadas a partir dos resultados
- 6. Pequena extensão de artigo já publicado
- 7. Incompreensível (se você não é nativo, peça ajuda!)
- 8. É chato!

Que formas vocês conhecem?



- Que formas vocês conhecem?
- Quando usar cada uma delas?



- Que formas vocês conhecem?
- Quando usar cada uma delas?
- Como estruturar os resultados?



Exercício

- Analise as seções de resultados e discussões dos seus artigos correlatos
 - I. Que formas são usadas para apresentar resultados: Figuras? Tabelas? Gráficos? Outras?



Exercício

- Analise as seções de resultados e discussões dos seus artigos correlatos
 - I. Que formas são usadas para apresentar resultados: Figuras? Tabelas? Gráficos? Outras?
 - 2. Qualidade das figuras é suficiente para compreensão?
 - 3. Gráficos são claros?



- Analise as seções de resultados e discussões dos seus artigos correlatos
 - I. Que formas são usadas para apresentar resultados: Figuras? Tabelas? Gráficos? Outras?
 - 2. Qualidade das figuras é suficiente para compreensão?
 - 3. Gráficos são claros?
 - 4. É possível compreender esses elementos sem necessidade de ler o texto?



- Analise as seções de resultados e discussões dos seus artigos correlatos
 - I. Que formas são usadas para apresentar resultados: Figuras? Tabelas? Gráficos? Outras?
 - 2. Qualidade das figuras é suficiente para compreensão?
 - 3. Gráficos são claros?
 - 4. É possível compreender esses elementos sem necessidade de ler o texto?
 - 5. Resultados são comparados com outros autores? Qual forma usada?



- Analise as seções de resultados e discussões dos seus artigos correlatos
 - I. Que formas são usadas para apresentar resultados: Figuras? Tabelas? Gráficos? Outras?
 - 2. Qualidade das figuras é suficiente para compreensão?
 - 3. Gráficos são claros?
 - 4. É possível compreender esses elementos sem necessidade de ler o texto?
 - 5. Resultados são comparados com outros autores? Qual forma usada?



- Analise as seções de resultados e discussões dos seus artigos correlatos
 - I. Que formas são usadas para apresentar resultados: Figuras? Tabelas? Gráficos? Outras?
 - 2. Qualidade das figuras é suficiente para compreensão?
 - 3. Gráficos são claros?
 - 4. É possível compreender esses elementos sem necessidade de ler o texto?
 - 5. Resultados são comparados com outros autores? Qual forma usada?
 - 6. Discussão está na mesma seção que resultados?



- Analise as seções de resultados e discussões dos seus artigos correlatos
 - I. Que formas são usadas para apresentar resultados: Figuras? Tabelas? Gráficos? Outras?
 - 2. Qualidade das figuras é suficiente para compreensão?
 - 3. Gráficos são claros?
 - 4. É possível compreender esses elementos sem necessidade de ler o texto?
 - 5. Resultados são comparados com outros autores? Qual forma usada?
 - 6. Discussão está na mesma seção que resultados?
 - 7. Conclusões estão na mesma seção que discussão?



- Prepare as figuras e tabelas
- Escreva os métodos
- Escreva os resultados
- Escreva a discussão. Finalize os resultados e a discussão antes de escrever a introdução
- Escreva uma conclusão clara
- Escreva uma introdução convincente
- Escreva o resumo
- Redija um título conciso e descritivo
- Selecione Palavras-chave para indexação
- Escreva os agradecimentos
- Escreva as referências

^{*}Angel Borja, https://www.elsevier.com/connect/ll-steps-to-structuring-a-science-paper-editors-will-take-seriously

- Prepare as figuras e tabelas
- Escreva os métodos
- Escreva os resultados
- Escreva a discussão. Finalize os resultados e a discussão antes de escrever a introdução
- Escreva uma conclusão clara
- Escreva uma introdução convincente
- Escreva o resumo
- Redija um título conciso e descritivo
- Selecione Palavras-chave para indexação
- Escreva os agradecimentos
- Escreva as referências

^{*}Angel Borja, https://www.elsevier.com/connect/ll-steps-to-structuring-a-science-paper-editors-will-take-seriously

- Prepare as figuras e tabelas
- Escreva os métodos
- Escreva os resultados
- Escreva a discussão. Finalize os resultados e a discussão antes de escrever a introdução
- Escreva uma conclusão clara
- Escreva uma introdução convincente
- Escreva o resumo
- Redija um título conciso e descritivo
- Selecione Palavras-chave para indexação
- Escreva os agradecimentos
- Escreva as referências

^{*}Angel Borja, https://www.elsevier.com/connect/ll-steps-to-structuring-a-science-paper-editors-will-take-seriously

Prepare as figuras e tabelas



- Prepare as figuras e tabelas
 - √ Uma imagem vale por 1000 palavras
 - √ Figuras e tabelas: formas mais claras de mostrar resultado
 - ✓ Regra geral:
 - √ Tabelas: seus resultados
 - ✓ Figuras/Gráficos: comparação com outros resultados (outros trabalhos, trabalhos anteriores)



- Prepare as figuras e tabelas
 - ✓ Mostrar dados repetidos em figuras ou tabelas?



Figura ou tabela?

Should you use a table or chart?

	ECOLOGICAL GROUP				
Station	1	п	Ш	IV	\mathbf{v}
75U	91.3	5.3	3.2	0.2	0.0
75R	89.8	6.1	3.6	0.5	0.0
200R	69.3	14.2	8.6	6.8	1.1
500R	63.0	29.5	3.4	4.2	0.0
1000R	86.7	8.5	4.5	0.2	0.0

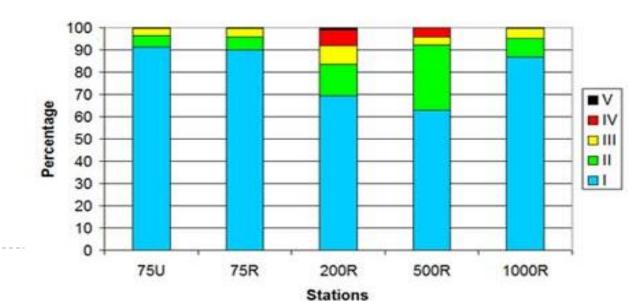


Figura ou tabela?

I) Não duplicar informação!

IMPORTANTE:

- 2) Figuras e tabelas autoexplicativas
- 3) Não inclua figuras óbvias

Should you use a table or chart?

	ECOLOGICAL GROUP				
Station	1	П	Ш	IV	\mathbf{v}
75U	91.3	5.3	3.2	0.2	0.0
75R	89.8	6.1	3.6	0.5	0.0
200R	69.3	14.2	8.6	6.8	1.1
500R	63.0	29.5	3.4	4.2	0.0
1000R	86.7	8.5	4.5	0.2	0.0

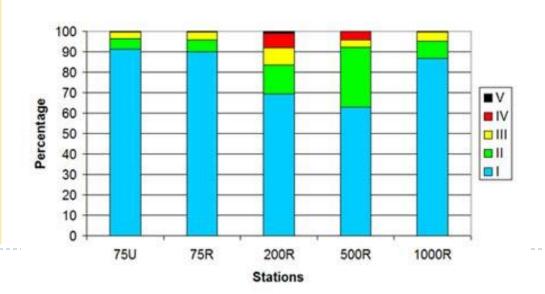
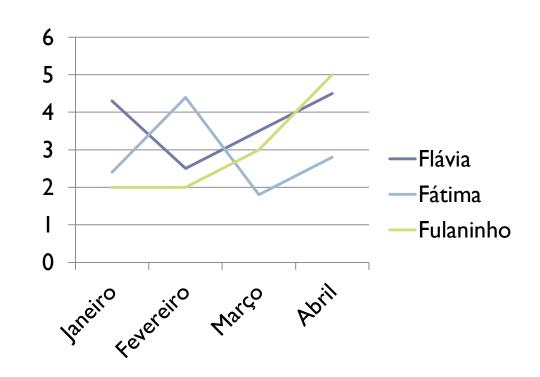


Figura ou tabela?

IMPORTANTE:

- Não duplicar informação!
- 2) Figuras e tabelas autoexplicativas
- 3) Não inclua figuras óbvias

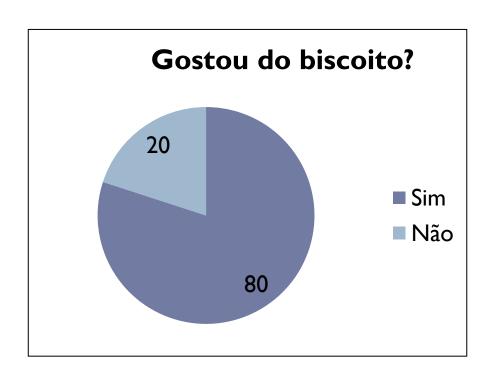




Gráficos

IMPORTANTE:

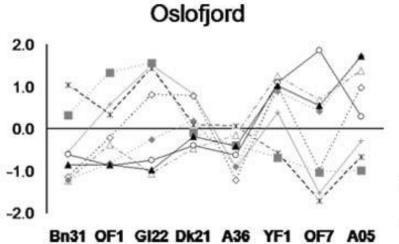
- Não duplicar informação!
- 2) Figuras e tabelas autoexplicativas
- 3) Não inclua figuras óbvias



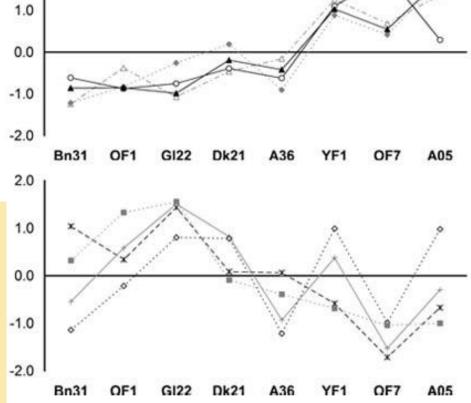


2.0

Don't clutter your charts with too much data



- Aparência conta muito!
 - Evite gráficos com muitos dados (3 ou 4 datasets por gráfico)

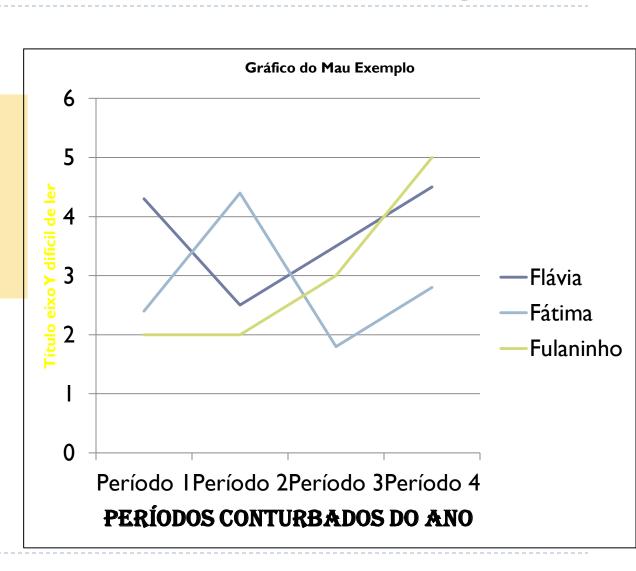


Oslofjord



Gráficos

Legendas e títulos claros (forma e conteúdo)



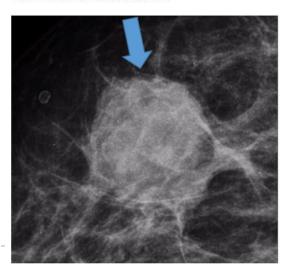


Prepare as figuras e tabelas

- Evite tabelas longas (inclua como apêndice)
- Imagens fotográficas:se pertinente, inclua escalas
- ✓ Indique claramente o que quer mostrar
- √ Não "copie e cole" gráficos e tabelas
- Cuidado com resolução das figuras

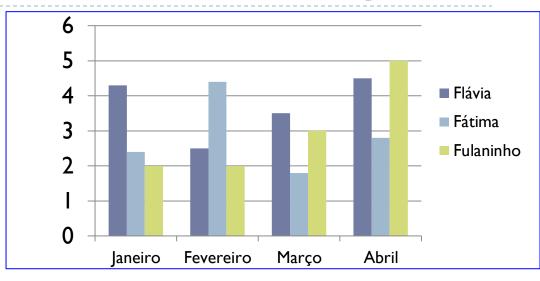


Escala 1:1.150.000



- Prepare as figuras e tabelas
 - ✓ Publicações

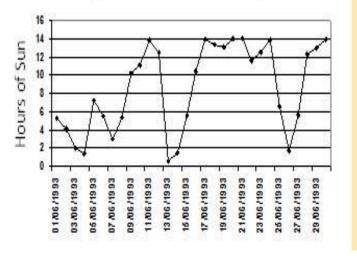
 impressas:
 cores somente
 se necessário
 - ✓ Prefira linhas e/ou hachuras.



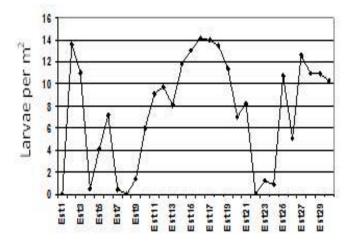


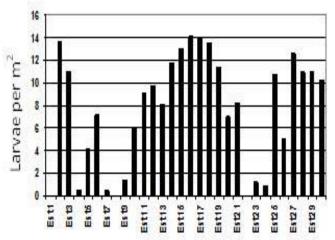


Use the right kind of chart for your data



- Uso indevido de gráficos de linhas/histogramas
 - ✓ Linhas que juntam dados: apenas ao apresentar séries temporais ou dados de amostras consecutivas
 - Quando não há conexão entre amostras: histogramas





Uso inadequado de linhas em tabelas e ponto decimal

Form should follow function

Depth	Gravel	Sand	Mud
5 m	3,42%	81.41%	15,17%
50 m	2,5%	58.42%	39.08%
100 m	0,0%	32.5%	67.5%

Water depth (m)	Gravel (%)	Sand (%)	Mud (%)
5	3.4	81.4	15.2
50	2.5	58.4	39.1
100	0.0	32.5	67.5

- Prepare as figuras e tabelas
- Escreva os métodos
- Escreva os resultados
- Escreva a discussão. Finalize os resultados e a discussão antes de escrever a introdução
- Escreva uma conclusão clara
- Escreva uma introdução convincente
- Escreva o resumo
- Redija um título conciso e descritivo
- Selecione Palavras-chave para indexação
- Escreva os agradecimentos
- Escreva as referências

^{*}Angel Borja, https://www.elsevier.com/connect/ll-steps-to-structuring-a-science-paper-editors-will-take-seriously

Pergunta que você deve responder?



Pergunta que você deve responder:

O que eu encontrei?



- Apresente somente resultados representativos
- ▶ Resultados devem ser essenciais para a discussão
- Material suplementar: vídeos, tabelas, figuras
- Subseções podem agrupar resultados do mesmo tipo.
 - Numere as subseções e cite-as, quando necessário.



- Escolha ordem lógica para apresentação:
 - Contar história clara e fácil de entender.
 - Em geral: mesma ordem da seção de métodos.
 - Possibilidades:
 - geral para específico
 - mais importante para menos importante (ou vice-versa)
 - > agrupados por tipo de sujeito/tipo de experimento

Não inclua referências nesta seção: esses são os

seus resultados!

Dados de outros: discussão



Regras estatísticas:

- Indique os testes estatísticos usados com todos os parâmetros relevantes:
 - Exemplos:
 - média e desvio padrão (DP): 44% (± 3)
 - mediana e percentil: 7 anos (4,5 a 9,5 anos).
- Use a média e o desvio padrão para relatar dados normalmente distribuídos.
- Use a mediana e o intervalo interpercentil para relatar dados distorcidos.



Regras estatísticas:

- Números:
 - dois dígitos significativos, a menos que seja necessária mais precisão (2.08, não 2.07856444)
 - em várias situações, números inteiros são melhores
 - Exemplo: amostra de 20 indivíduos.
 - Quanto indivíduos formam 5,25%?
- Não use porcentagens para amostras pequenas
 - Exemplo: 50% do casal



Tarefas da semana

 Descrição dos resultados usando pelo menos duas formas de apresentação (2 a 3 páginas)

2) Revisão da seção de metodologia de 2 colegas.



Dados & Resultados

Fátima L. S. Nunes Flavia Mori Sarti