**Ética na publicação científica**

- Substancial contribuição científica (intelectual preferencialmente) de todos os coautores no trabalho a ser publicado (consórcios de autorias);

- Inclusão/reconhecimento dos reais autores de um trabalho;

- Consentimento de autoria e da contribuição de cada autor (explicitada) no paper;

- Consentimento dos autores quanto a ordem de autorias;

- Consentimento dos autores sobre quando e onde publicar (considerar a publicação de preprints para aumento da eficiência, transparência, visibilidade e impacto);

- Inclusão nos “agradecimentos” dos nomes das pessoas e entidades que contribuíram com material, apoio de campo, financiamento, entre outros;

- Identificação das fontes de financiamento que viabilizaram a realização da pesquisa;

- Atribuição de crédito aos trabalhos usados como referência em todas as etapas (plágio e autoplágio);

- Jamais inventar, falsificar ou manipular dados e resultados para deixar o trabalho mais interessante;

- Não produzir informação sem conhecer a literatura, é importante incluir tudo que já existe de conhecimento a respeito de um tema antes de concluir que “não há informação suficiente sobre o meu tema” (plágio não intencional); Dica: buscar as referências dos “poucos artigos” e os artigos que os citaram;

- Não citar um autor sem ler a publicação original, algumas pessoas usam a referência de outros autores sem consultar o texto original que está citando;

- Publicar pesquisa original/inédita, nunca copiar, parcial ou integralmente, a ideia ou pesquisa de outro autor sem reconhecer a autoria;

- Não publicar mais de uma vez os resultados da sua pesquisa sem a devida declaração explícita do fato e citação (autoplágio);

- O leitor deve ter clareza de quais ideias são suas e quais ideias pertencem a outros autores e quem são esses autores;

- Precisão na exposição dos dados e procedimentos utilizados na pesquisa para que possa haver a reprodução da pesquisa, se for inviável deve-se esclarecer;

- Resultados negativos ou nulos devem ser publicados para evitar que se repitam futuras pesquisas;

- Publicar resultados de um estudo único de modo coeso (não fracionar desnecessariamente apenas para aumentar o seu número de publicações);

- Retratação e correção pública de erros (boa conduta);

- Pesquisa com pessoas devem ter termo de consentimento e não expor ou identificar indevidamente os respondentes;

- Publicação de teses e dissertações em repositórios das universidades/institutos;

Outros (não autores):

- Publicação predatória (por parte dos periódicos, 90% são predatórios): convites para publicação, algumas vezes por valores baixos (200 a 300 dólares) e sem a real revisão aos pares (buscar no google sobre o periódico em questão) ;

- Revisão por pares, revisores devem ser éticos, rejeitar revisão se não tiver capacidade ou se tiver conflitos de interesse, etc;
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