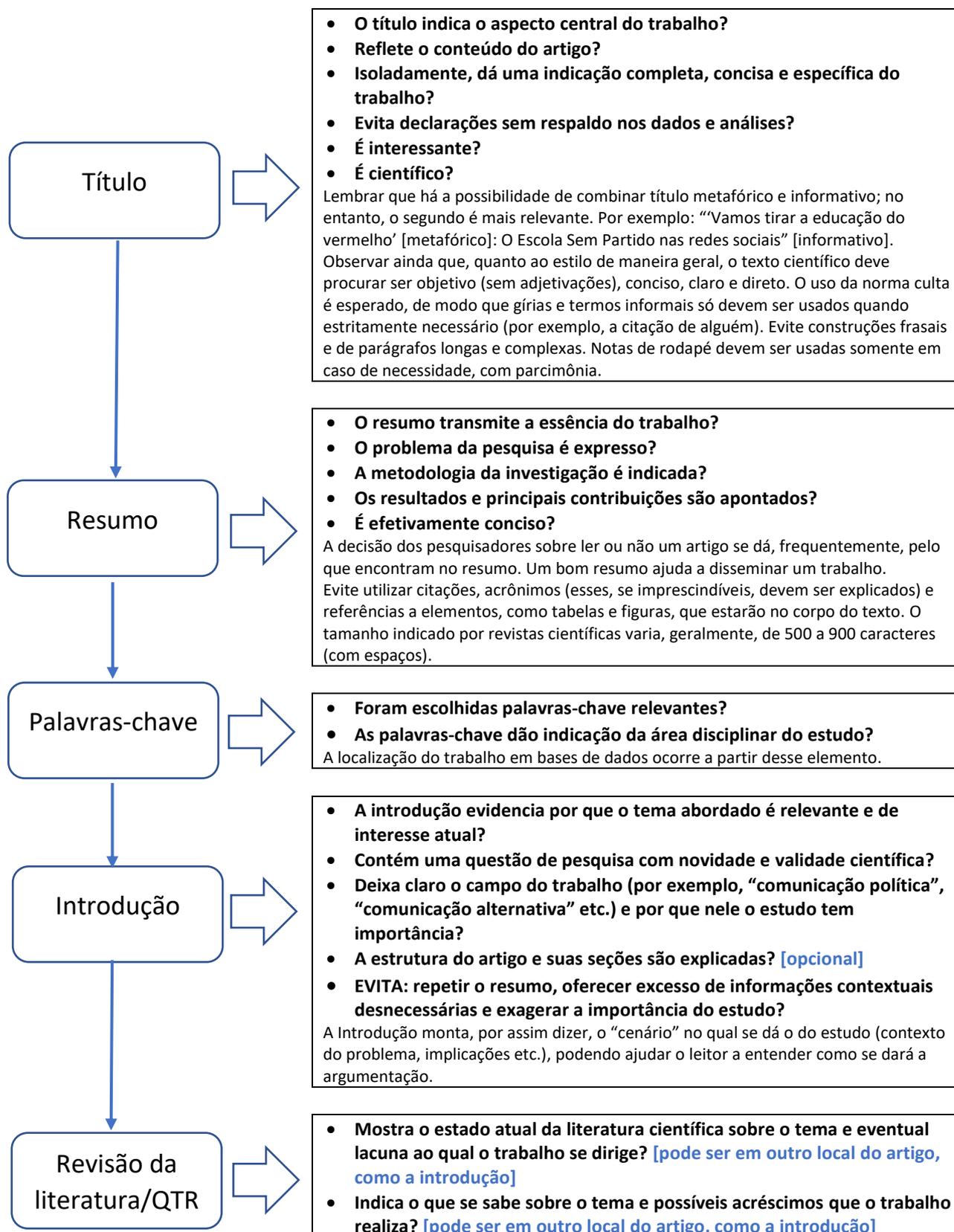


## Tópicos de verificação anteriores à entrega do artigo\*



Revisão da literatura/QTR



- Faz uso de literatura científica relevante, atualizada e com pertinência ao problema de investigação?
- Os conceitos principais são expostos com indicações de sua aplicação na pesquisa?
- Destaca a pertinência das discussões mobilizadas para a argumentação do estudo?
- **EVITA:** uso perfunctório e “retórico” da literatura; tom de colagem de fichamentos, sem que sejam demonstradas as relações entre ideias/discussões/conceitos; excesso de discussões da literatura, principalmente quando elas não têm reverberação na continuidade do artigo ou – ao contrário – ausência de leituras e discussões que o problema indicaria?

A revisão de literatura e o QTR estão intimamente ligados ao problema de investigação e essa relação deve ser clara para o leitor.

Metodologia



- O método é descrito com suficiente detalhe (qual a amostra ou corpus, a abordagem de investigação, as técnicas de pesquisa e modalidades de análise) para que possa ser entendido pelo leitor e, eventualmente, reproduzido por outro investigador?
- A escolha do método é justificada quanto a favorecer o esclarecimento da questão de pesquisa?
- A metodologia é bem fundamentada empiricamente?
- Questões éticas relacionadas ao trabalho são apontadas – por exemplo, se a proposta foi avaliada por algum Comitê de Ética em Pesquisa; se foi feita a opção por anonimato dos participantes etc., - e eventualmente discutidas se isso parece necessário? [opcional]
- **EVITA:** incluir resultados nessa seção?

Uma seção de “método” (ou outro título como “procedimentos metodológicos”) deve deixar claro o *que* foi feito e *como* foi feito um trabalho.

Análises-  
Resultados-  
Discussão



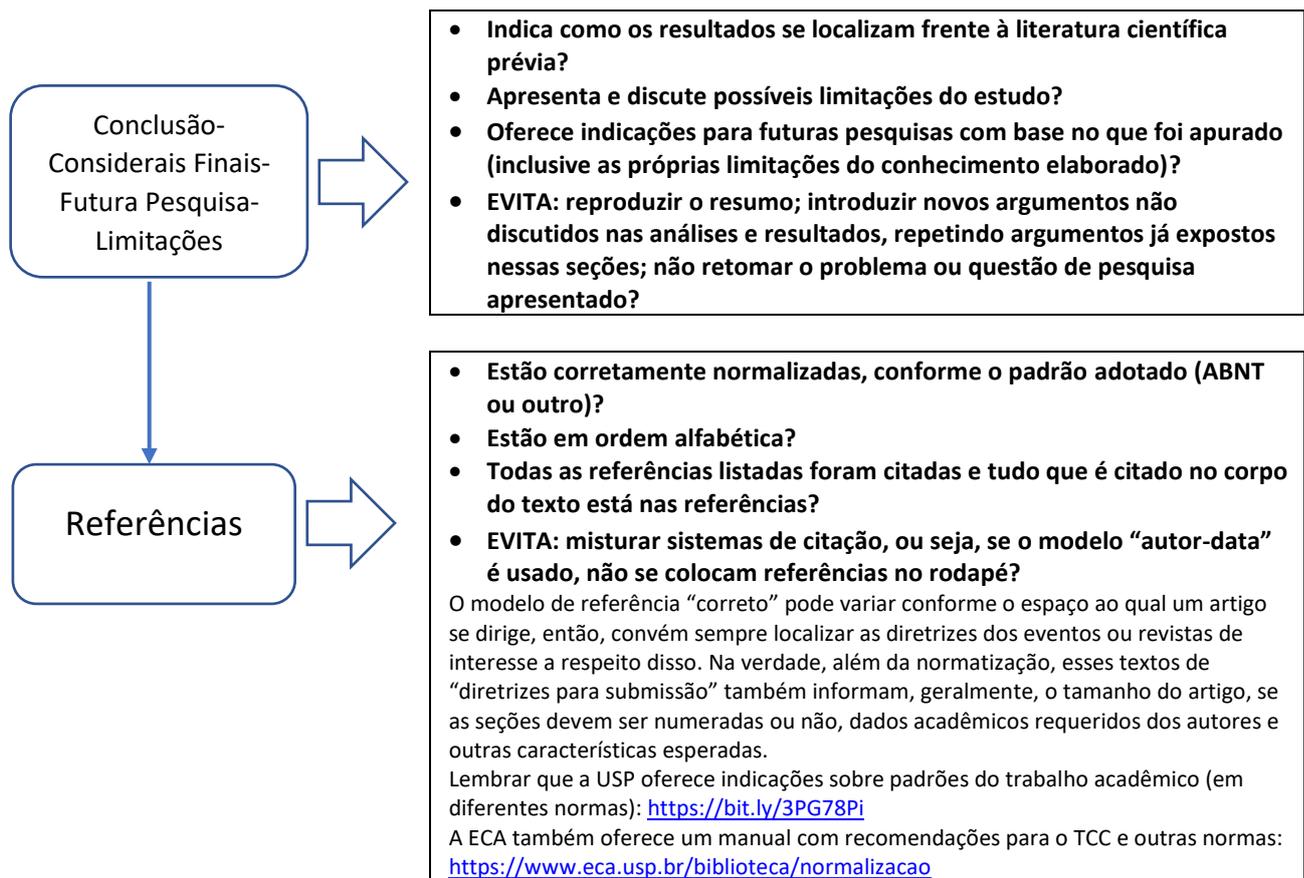
- As análises e resultados são apresentados numa ordem lógica, conforme o desenvolvimento argumentativo do artigo?
- As tabelas, gráficos e imagens utilizados colaboram com a apresentação dos dados e discussões?
- As análises e os resultados retomam as hipóteses e as questões de pesquisa do artigo, procurando elucidá-las?
- Os resultados são sumarizados, discutidos e interpretados a partir do enquadramento ou modelo teórico escolhido?
- Não apenas descreve, mas procura também compreender, oferecer explicações sobre os resultados?
- Possíveis problemas que afetam/limitam a validade ou generalidade dos resultados são apontados e discutidos?
- **EVITA:** apresentação de resultados e questões que nunca apareceram antes; discussões e conclusões que não têm apoio nos dados empíricos; ignorar resultados que não dão suporte às conclusões?

Um artigo pode preferir separar discussões de análise em diferentes seções (por exemplo, o que o modelo de Lopes indica como análise “descritiva” e “interpretativa”) ou não. Algumas revistas ou eventos recomendam estruturas de artigo com determinados tópicos obrigatórios, mas, de maneira geral, é possível estruturar as seções de um artigo conforme se prefira. Entretanto, há sempre a necessidade de expor, de algum modo, aspectos essenciais do artigo científico (problema/questão de pesquisa, objetivos, justificativa, QTR, métodos etc.).

Conclusão-  
Considerais Finais-  
Futura Pesquisa-  
Limitações



- Sintetiza os resultados da análise/discussão?
- As implicações teóricas e práticas dos achados são discutidas?
- Destaca as alegações mais gerais, apoiadas nas evidências mostradas, que o trabalho pode fazer?



\* Além da experiência do docente, as recomendações desse check-list foram recolhidas e adaptadas de:

Ali, M. J. (2022). Manuscript checklist for a scientific publication. *Seminars in Ophthalmology*, 37(1), 1-2. <https://doi.org/10.1080/08820538.2022.2021493>

Brem, A., Kongar, E., Eckert, C. Santiago, L. P., & Tugrui, U. D. (2021). Publishing in peer-reviewed journals. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 68(1), 5-10. <http://dx.doi.org/10.1109/TEM.2020.3006327>

Mack, C. (2015). How to write a good scientific paper: A reviewer’s checklist. *Journal of Micro/ Nanolithography, MEMS, and MOEMS*, 14(2), 020101. <http://dx.doi.org/10.1117/1.JMM.14.2.020101>