

2021-1, "STATPHYS", AULA 18

OBJETIVOS: APRESENTAR OS CONCEITOS BÁSICOS DE GASES QUÂNTICOS IDEAIS.

ENSEMBLES QUÂNTICOS

É POSSÍVEL DESCREVER AS PROPRIEDADES DE GASES DE BÓSONS OU FERMIONS NÃO INTERAGENTES APENAS COM OS "NÚMEROS DE OCUPAÇÃO" PERTINENTES. PORÉM, É MUITO MAIS INSTRUTIVO FAZER ISSO APÓS CONHECER A ESTRUTURA FORMAL DOS ENSEMBLES QUÂNTICOS.

COMO NO CASO CLÁSSICO, A DISTRIBUIÇÃO DE EQUILÍBRIO DE UM SISTEMA DE INTERESSE EM CONTATO

COM UM AMBIENTE SERÁ AQUELA QUE MAXIMIZA UMA ENTROPIA SUJEITA A CERTOS VÍNCULOS. CONTUDO, AGORA A GRANDEZA PERTINENTE É O OPERADOR DENSIDADE

$$\rho = \sum_k p_k |\psi^k\rangle \langle \psi^k|$$

E A "FUNÇÃO OBJETIVO" NÃO É A ENTROPIA DE SHANNON

$$S = -k_B \sum_n p_n \log p_n,$$

MAS SIM A ENTROPIA DE VON NEUMANN

$$S = -k_B \text{TR } \rho \log \rho.$$

LEMBRE-SE DE QUE O TRAÇO DE UM OPERADOR A EM UM ESPAÇO DE HILBERT \mathcal{H} COM BASE $\{|\phi_n\rangle\}$,

$$\text{Tr}(A) = \sum_n \langle \phi_n | A | \phi_n \rangle ,$$

NÃO DEPENDE DA BASE E QUE

$$\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA) \quad \text{E}$$

$$\text{Tr}(ABC) = \text{Tr}(CAB) = \text{Tr}(BCA) .$$

* EVOLUÇÃO TEMPORAL DA ENTROPIA

JÁ CONHECEMOS A EQ. DE LIOUVILLE / VON NEUMANN,

$$i\hbar \frac{\partial \rho}{\partial t} = [H, \rho] ,$$

PARA UMA EVOLUÇÃO TEMPORAL UNITÁRIA (CONSERVATIVA, HAMILTONIANA). UM SISTEMA DE INTERESSE EM EQUILÍBRIO TERMODINÂMICO É CARACTERIZADO POR UMA DISTRIBUIÇÃO ESTACIONÁRIA

RIA, $\frac{\partial \rho}{\partial t} = 0$, MAS ISSO REQUER QUE

TAMBÉM $\frac{\partial H}{\partial t} = 0$ E QUE $[H, \rho] = 0$,

O QUE É NATURALMENTE SATISFEITO

SE $\rho = \rho(H)$. ASSIM, EMBORA NÃO OCOR

RA UMA EVOLUÇÃO UNITÁRIA DURANTE

O PROCESSO DE MEDIDA / TERMALIZAÇÃO,

O OPERADOR DENSIDADE ESTACIONÁRIO

DEVE DEPENDER DO HAMILTONIANO E

CORRESPONDER A UMA ENTROPIA CONS-

TANTE (A MAXIMIZAÇÃO OCORRE DURANTE

A TERMALIZAÇÃO).

VAMOS MOSTRAR QUE, UNITARIAMEN-

TE, $\frac{dS}{dt} = 0$. EM GERAL, PARA UM OPE-

RADOR A QUALQUER DEPENDENTE

DO TEMPO,

$$f(A) \equiv \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} f^{(n)}(0) \cdot A^n$$

A DERIVADA TEMPORAL DE A^n NÃO É SIMPLES, POIS A E dA/dt NÃO NECESSARIAMENTE COMUTAM,

$$\frac{dA^n}{dt} = \frac{d}{dt} (A \cdot A^{n-1}) = \frac{dA}{dt} \cdot A^{n-1} + A \frac{dA^{n-1}}{dt} =$$

$$= \frac{dA}{dt} A^{n-1} + A \left[\frac{dA}{dt} A^{n-2} + A \frac{dA^{n-2}}{dt} \right] =$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} A^k \frac{dA}{dt} A^{n-k-1}$$

PORÉM, SEU TRAÇO É SIMPLES,

$$\text{TR} \frac{dA^n}{dt} = \sum_{k=0}^{n-1} \text{TR} \left[A^k \frac{dA}{dt} A^{n-k-1} \right] =$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} \text{TR} \left(A^{n-1} \frac{dA}{dt} \right) \therefore \text{TR} \frac{dA^n}{dt} = n \text{TR} A^{n-1} \frac{dA}{dt}$$

E COMUTA COM d/dt , DE MODO

QUE

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt} \left[\text{Tr} f(A) \right] &= \text{Tr} \left\{ \frac{d}{dt} [f(A)] \right\} = \\ &= \text{Tr} \left\{ \frac{d}{dt} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} f^{(n)}(0) A^n \right\} = \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} f^{(n)}(0) n \text{Tr} \left\{ A^{n-1} \frac{dA}{dt} \right\} = \\ &= \text{Tr} \left\{ \left[\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} f^{(n)}(0) n A^{n-1} \right] \frac{dA}{dt} \right\}\end{aligned}$$

$$\therefore \boxed{\frac{d}{dt} \left[\text{Tr} f(A) \right] = \text{Tr} \left\{ f'(A) \frac{dA}{dt} \right\}}$$

VAMOS CONSIDERAR $A \rightarrow \rho$ E

$$f(x) = x \log x \Rightarrow f'(x) = 1 + \log x.$$

$$\frac{dS}{dt} = -k_B \frac{d}{dt} \left[\text{Tr} \{ \rho \log \rho \} \right] =$$

$$= -k_B \cdot \text{TR} \left\{ [1 + \log \rho] \frac{\partial \rho}{\partial t} \right\} =$$

$$= -k_B \text{TR} \frac{\partial \rho}{\partial t} - k_B \text{TR} \left\{ (\log \rho) \frac{1}{i\hbar} [H, \rho] \right\} =$$

$$= \frac{\partial}{\partial t} \text{TR} \rho = \frac{\partial}{\partial t} (1) = 0$$

CÍCLICO

$$= -\frac{k_B}{i\hbar} \left\{ \text{TR} [(\log \rho) H \rho] - \text{TR} [(\log \rho) \rho H] \right\} =$$

$$= -\frac{k_B}{i\hbar} \left\{ \text{TR} [\rho (\log \rho) H] - \text{TR} [(\log \rho) \rho H] \right\} = 0$$

COMUTAM

* ENSEMBLE MICROCANÔNICO QUÂNTICO

EM GERAL, EM UMA BASE $\{|a_n\rangle\}$ DE AUTOESTADOS DE UM OPERADOR A QUALQUER, UMA MATRIZ DENSIDADE NÃO É DIAGONAL.

$$|\psi^k\rangle = \sum_m c_m^k |a_m\rangle \Rightarrow$$

$$\rho = \sum_K \rho_K |\psi^K\rangle \langle \psi^K| = \sum_{K,m,n} \rho_K c_m^K (c_n^K)^* |a_m\rangle \langle a_n|$$



$$\rho_{mn} = \sum_K \rho_K c_m^K (c_n^K)^* = \langle c_m c_n^* \rangle$$

$m=n$: "POPULAÇÕES"
 $m \neq n$: "COERÊNCIAS"

PORÉM, JÁ VIMOS QUE, EM UM ESTADO DE EQUILÍBRIO, DEVEMOS TER $\rho = \rho(H)$.

ASSIM, NA REPRESENTAÇÃO DE ENERGIA

DOS AUTOESTADOS DO HAMILTONIANO H,

$\{|\phi_n\rangle\}$, COM

$$H|\phi_n\rangle = E_n|\phi_n\rangle \quad \text{E} \quad H = \sum_n E_n |\phi_n\rangle \langle \phi_n|,$$

COMO $\rho(H)|\phi_n\rangle = \rho(E_n)|\phi_n\rangle,$

$$\rho = \sum_n Q_n |\phi_n\rangle \langle \phi_n|$$

$$Q_n = \sum_K \rho_K |c_n^K|^2$$

→ DIAGONAL

E

$$S = -k_B \text{TR} \rho \log \rho = -k_B \sum_n Q_n \log Q_n$$

NOTE QUE $\text{Tr } \rho \log \rho \neq \sum_k \rho_k \log \rho_k$,
EM GERAL.

LEMBRE-SE QUE DIFERENTES MISTURAS PODEM RESULTAR NO MESMO OPERADOR DENSIDADE. A ESTRUTURA DIAGONAL, ESTACIONÁRIA, DEVE SER INTERPRETADA COMO UMA MISTURA DE AUTOESTADOS "ELEMENTARES" $|\phi_n\rangle$ OU DE SUPERPOSIÇÕES INCOERENTES DESSES AUTOESTADOS,

$$|\psi^k\rangle = \sum_m |c_m^k| e^{i\theta_m^k} |\phi_n\rangle,$$

NO SENTIDO QUE, PARA $m \neq n$,

$$0 = \langle c_m c_n^* \rangle = |c_m| |c_n| \langle e^{i(\theta_m - \theta_n)} \rangle.$$

O SEGUNDO CASO "PARECE MAIS FACTÍVEL" E ADOTA-SE O POSTULADO DAS FASES ALEATÓRIAS A PRIORI.

ATÉ AGORA, TODOS OS ARGUMENTOS DESTA SEÇÃO FORAM GERAIS, E VALERÃO PARA TODOS OS ENSEMBLES QUÂNTICOS.

NO CONTEXTO MICROCANÔNICO, DE UMA "ESTREITA" FAIXA ENERGÉTICA $[E, E + \Delta E]$, O ESPAÇO DE HILBERT É RESTRITO AOS ESTADOS $|\phi_n\rangle$ COM $E_n \in [E, E + \Delta E]$ E, COM PROBABILIDADES IGUAIS A PRIORI, PARA OS Ω ESTADOS,

$$\rho = \sum_n \frac{1}{\Omega} |\phi_n\rangle \langle \phi_n|, \quad E \leq E_n \leq E + \Delta E,$$

OU

$$\rho_{mn} = \frac{1}{\Omega} \delta_{m,n}.$$

$$\text{Tr } \rho = 1$$

EMBORA HAJA UMA EXTENSÃO NATURAL DA OTIMIZAÇÃO RESTRITA PARA O OPERADOR ENTROPIA [VER LMB], TUDO EQUIVALE, NA REPRESENTAÇÃO DE ENER

GIA, À OTIMIZAÇÃO DA ENTROPIA DE SHANNON.

* ENSEMBLE CANÔNICO QUÂNTICO

COM ENERGIA VARIÁVEL, E $Z = \sum_n e^{-\beta E_n}$

$$\rho = \sum_n \frac{e^{-\beta E_n}}{Z} |\phi_n\rangle \langle \phi_n|$$

OU

$$e^{-\beta H} |\phi_n\rangle$$

$$= e^{-\beta E_n} |\phi_n\rangle$$

$$\rho = \frac{1}{Z} \sum_n e^{-\beta H} |\phi_n\rangle \langle \phi_n| =$$

$$= \frac{e^{-\beta H} \sum_n |\phi_n\rangle \langle \phi_n|}{\sum_n \langle \phi_n | e^{-\beta H} | \phi_n \rangle}$$

∴

$$\rho = \frac{e^{-\beta H}}{\text{TR } e^{-\beta H}}$$

Z

DIAGONAL NA REPRESENTAÇÃO ENERGÉTICA

$$\text{TR } \rho = 1 \quad \text{TR } \rho H = U$$

GÉTICA

* ENSEMBLE GRÃO-CANÔNICO QUÂNTICO

NESTE ENSEMBLE, ALÉM DA ENER

GIA, O NÚMERO DE PARTÍCULAS TAMBÉM É VARIÁVEL. PORÉM, PELO MENOS NO CONTEXTO DA MECÂNICA QUÂNTICA NÃO RELATIVÍSTICA, ADMITIREMOS QUE OPERADOR NÚMERO N É CONSERVADO, NO SENTIDO EM QUE COMUTA COM O HAMILTONIANO,

$$[H, N] = 0.$$

NONSENSE?! NÃO! A IDEIA É QUE, NA SUA BASE DE AUTOESTADOS, O HAMILTONIANO É DIAGONAL POR BLOCOS EM CADA POSSÍVEL QUANTIDADE n DE PARTÍCULAS, DE MODO QUE ~~TRANSIÇÕES~~ MUDANÇAS EM n SÃO POSSÍVEIS, MAS NÃO SÃO REGIDAS POR H . COMO $[H, N] = 0$, NO ESPAÇO DE HILBERT $\mathcal{H}^{(n)}$ DE n PARTÍCULAS CADA ESTADO $|n, r\rangle$ É ROTULADO

PELOS AUTOVALORES DE H E N ,

$$\begin{cases} H |n, r\rangle = E_r(n, x) |n, r\rangle \\ N |n, r\rangle = n |n, r\rangle \end{cases}$$

→ POSSÍVEIS PARÂ-
METROS EX-
TERNOS

A ENTROPIA DE VON NEUMANN, SU-
JEITA A $\text{Tr} \rho = 1$, $\text{Tr} \rho H = U$ E

$$\boxed{\text{Tr} \rho N = \bar{N}}$$

NÚMERO MÉDIO DE
PARTÍCULAS, AS-
SOCIADO AO POTEN-
CIAL QUÍMICO μ

ATINGE SEU MÁXIMO COM O OPERADOR
DENSIDADE

$$\boxed{\rho = \sum_{n,r} \frac{e^{-\beta E_r + \beta \mu n}}{Z} |n, r\rangle \langle n, r|} \quad \text{OU}$$

$$\rho = \frac{e^{-\beta H + \beta \mu N}}{Z} \underbrace{\sum_{n,r} |n, r\rangle \langle n, r|}_{= I}$$

$$\therefore \boxed{\rho = \frac{e^{-\beta H + \beta \mu N}}{\text{Tr} e^{-\beta H + \beta \mu N}}}$$

MAS HÁ DETALHES IMPORTANTES ES-
CONDIDOS NO FORMALISMO E NA NOTA-
ÇÃO! A EVIDÊNCIA EMPÍRICA EXIGE QUE
A NATUREZA DAS PARTÍCULAS ENVOLVIDAS
(BÓSONS OU FERMIONS, TÍPICAMENTE) DE-
TERMINE QUAIS ESTADOS QUÂNTICOS SÃO
CONSIDERADOS EM CADA TRAÇO.

ASSIM, NEM MESMO INTRODUIR O
ESPAÇO DE FOCK

→ $\mathcal{F}^{(S)}$: SIMÉTRICO

$$\mathcal{F} = \bigoplus_n \mathcal{H}^{(n)} \rightarrow \mathcal{F}^{(A)}: \text{ANTI-SIMÉTRICO}$$

COMO SOMA DIRETA DOS VÁRIOS $\mathcal{H}^{(n)}$

"SALVA" CONCEITUALMENTE ESTE TRATA-
MENTO DO ENSEMBLE GRÃO-CANÔNICO.

MESMO NOS ENSEMBLES ANTERIORES NÃO
SE DISCUTIU A SIMETRIA DAS PARTÍCULAS
(INDISTINGUÍVEIS...)