

2021-1, "STATPHYS", AULA 16

OBJETIVOS: LIMITE TERMODINÂMICO

A ENERGIA LIVRE DE UM SISTEMA & "GRANDE" DEVE SER EXTENSIVA. ASSIM, PARA UM SISTEMA FINITO, DEVE VALER

$$F(\mathcal{A}) = V(\mathcal{A}) \cdot f_B + S(\mathcal{A}) \cdot f_S + \mathcal{O}(L^{d-2})$$

$$\sim L^d$$

$$\sim L^{d-1}$$

ONDE L É UM COMPRIMENTO CARACTERÍSTICO DO SISTEMA E DEVEM EXISTIR OS LIMITES

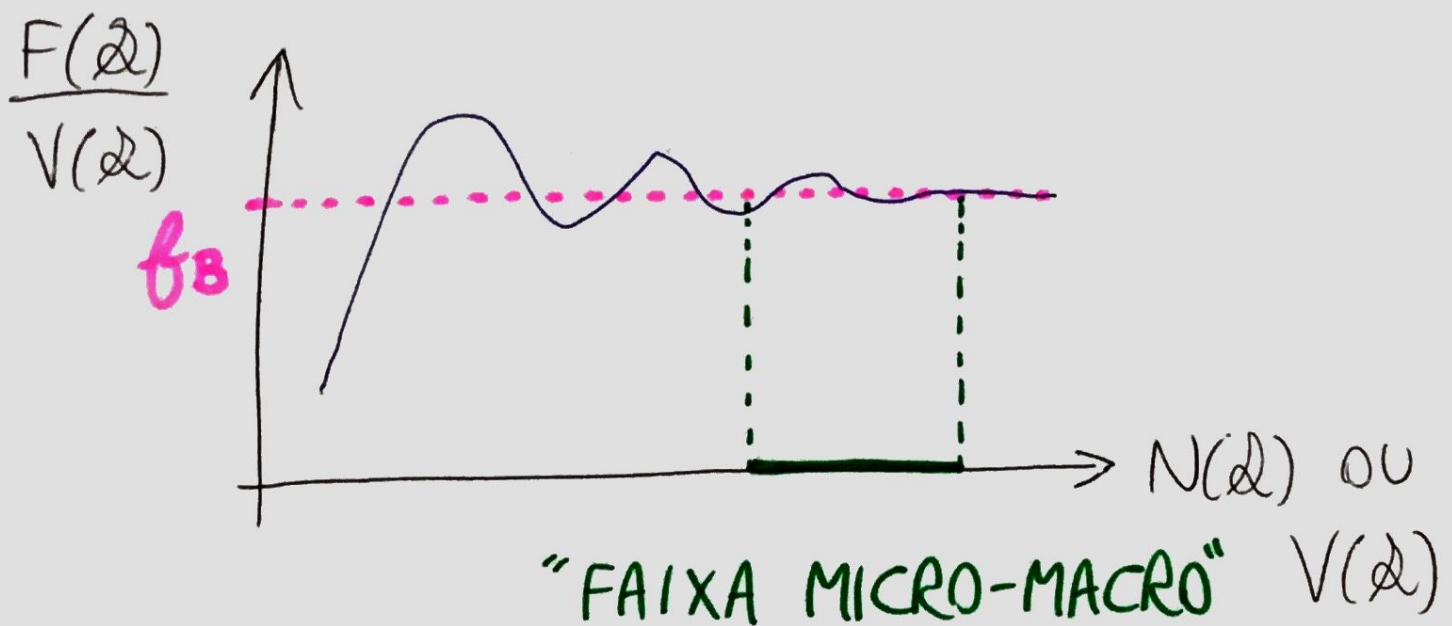
$$f_B \equiv \lim_{V(\mathcal{A}) \rightarrow \infty} \frac{F}{V(\mathcal{A})} \quad \text{e} \quad f_S \equiv \lim_{S(\mathcal{A}) \rightarrow \infty} \frac{F - f_B \cdot V(\mathcal{A})}{S(\mathcal{A})}$$

QUE DEFINEM, RESPECTIVAMENTE, A DENSIDADE VOLUMÉTRICA f_B (B=BULK) DE ENERGIA LIVRE E A DENSIDADE SUPERFICIAL f_S DE ENERGIA LIVRE.

MAIS PRECISAMENTE, OUTRAS CONDIÇÕES AUXILIARES PODEM SER NECESSÁRIAS PARA DEFINIR UM DESSES LIMITES. POR EXEMPLO, PARA FLUIDOS, SÓ FAZ SENTIDO CONSIDERAR O VOLUME $V(\Omega)$ TENDENDO A INFINITO SIMULTANEAMENTE COM O NÚMERO DE PARTÍCULAS, $N(\Omega) \rightarrow \infty$, ENQUANTO A DENSIDADE $N(\Omega)/V(\Omega)$ PERMANECE CONSTANTE.

SOMENTE QUANDO OS LIMITES PERTINENTES EXISTIREM DIZEMOS QUE "EXISTE O LIMITE TERMODINÂMICO" E OBSERVAMOS EXTENSIVIDADE ONDE ELA SERIA DESEJADA, PARA QUE SE ESTABELEÇA UMA CO-NEXÃO MICRO-MACRO. EXCEÇÕES: SISTEMAS GRAVITACIONAIS E SISTEMAS COM CARGA ELÉTRICA TOTAL NÃO NULA. ESSAS INTERAÇÕES SÃO FORTES DEMAIS (LONGO ALCANCE).

NOTE QUE, EMBORA f_B E f_S SEJAM DEFINIDOS NO "LIMITE DE SISTEMA INFINITO", A IDEIA É USAR A ENERGIA LIVRE $F(\lambda)$ PARA SISTEMAS COM VOLUME $V(\lambda)$ E ÁREA SUPERFICIAL $S(\lambda)$ FINITOS.



ISSO É VÁLIDO QUANDO AS FLUTUAÇÕES ESTATÍSTICAS (INTRÍNSECAS AO SISTEMA FINITO) FOREM MUITO MENORES DO QUE A RESOLUÇÃO EXPERIMENTAL.

SE AS INTERAÇÕES ENTRE AS UNIDADES / ELEMENTOS DO SISTEMA FOREM FRACAS O SUFICIENTE PARA NÃO ALTE-

RAR SIGNIFICATIVAMENTE O CENÁRIO DE INDEPENDÊNCIA ("GÁS IDEAL"), SABEMOS QUE EM UMA AMOSTRA I.I.D. $\{X_i\}$, $\langle X_i \rangle = \mu$, $\text{var}(X_i) = \sigma^2$,

$$\langle S_N \rangle = N \cdot \mu \quad \text{E} \quad \text{var}(S_N) = N \cdot \sigma^2,$$

SE $S_N \equiv X_1 + \dots + X_N$. O DESVIO RELATIVO DE S_N É

$$\frac{\sqrt{\text{var}(S_N)}}{\langle S_N \rangle} = \frac{\sigma/\mu}{\sqrt{N}}$$

EM GERAL,

$$\exists \lim_{N \rightarrow \infty} \langle S_N \rangle / N$$

E

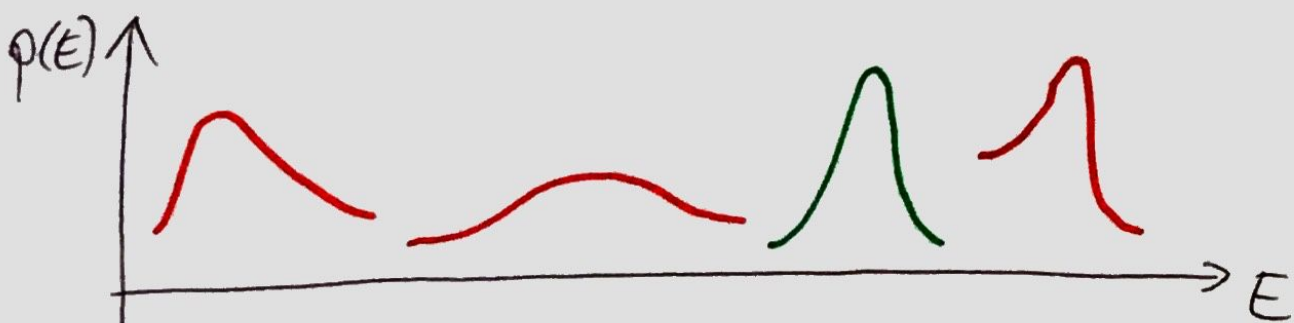
$$\exists \lim_{N \rightarrow \infty} \text{var}(S_N) / N.$$

DA ORDEM DE 10^{-10} (BEM MELHOR DO QUE QUALQUER ERRO EM EXPERIMENTOS TERMODINÂMICOS) SE $N \sim 10^{20}$. A IDEIA AQUI É QUE S_N CORRESPONDE À ENERGIA TOTAL DO SISTEMA, QUE, EMBORA SEJA UMA V.A., É MUITO CONCENTRADA PELA ADIÇÃO DE UM GRANDE NÚMERO DE V.A.'S ELEMENTARES, DE VARIÂNCIA

CIA FINITA. É CLARO QUE ESSE RACIO-
CÍNIO LEVA À CONCLUSÃO DE QUE UMA
GAUSSIANA DESCREVE A DISTRIBUIÇÃO
DAS POSSÍVEIS ENERGIAS TOTAIS DO
SISTEMA.

$$\frac{S_N - N\mu}{\sigma\sqrt{N}} \sim N(0,1) \Rightarrow S_N \sim N(N\mu, N\sigma^2)$$

VAMOS CONHECER A "DEDUÇÃO" DA
GAUSSIANA TÍPICA DE TEXTOS DE FÍSICA
ESTATÍSTICA. ALEGA-SE QUE "BASTA EX-
PANDIR O LOGARITMO DE $p(E)$ EM TORNO
DO SEU MÁXIMO", MAS HÁ HIPÓTESES NÃO
EXPLÍCITAS NESSE ARGUMENTO.



JÁ CONHECEMOS A EXPRESSÃO

$$p(E) = \frac{\Omega(E)e^{-\beta E}}{Z} = \frac{\Omega(E)e^{-\beta E}}{\sum_E \Omega(E)e^{-\beta E}}$$

PARA JUSTIFICAR ARGUMENTOS DE "SUAVIDADE", ACREDITA-SE QUE, QUANDO $N, V \rightarrow \infty$, O ESPAÇAMENTO ENTRE NÍVEIS ENERGÉTICOS SEJA TÃO PEQUENO QUE A ENERGIA PODE SER TRATADA COMO CONTÍNUA, COM UMA DENSIDADE DE ESTADOS

$g(E)$ TAL QUE $g(E)dE$ É O NÚMERO DE MICROESTADOS COM ENERGIAS ENTRE E E $E+dE$. ASSIM, VALE A EXPRESSÃO

$$p(E)dE = \frac{g(E)e^{-\beta E}dE}{\int_0^{\infty} g(E)e^{-\beta E}dE}$$

ESCOLHA
POSSÍVEL

LAPLACE
TRANSFORM

E

$$\log p(E) = \log g(E) - \beta E - \log Z$$

SE E^* FOR A ENERGIA MAIS PROVÁVEL,

$$0 = \frac{\partial \log p(E)}{\partial E} \Big|_{E=E^*} = \frac{\partial \log g(E)}{\partial E} \Big|_{E=E^*} - \beta$$

ESSA CONDIÇÃO É REVELADORA:

$$\frac{\partial \log g(E)}{\partial E} \Big|_{E=E^*} = \frac{1}{k_B T} \Rightarrow \frac{\partial [k_B \log g(E)]}{\partial E} \Big|_{E=E^*} = \frac{1}{T}$$

$$U = E^* \quad \frac{\partial S}{\partial U} = 1/T$$

IMPLICITAMENTE, A ENTROPIA É MICROCANÔNICA, MESMO NO ENSEMBLE CANÔNICO! ESSE RESULTADO CORRESPONDE A $N \rightarrow \infty$, E NÃO APENAS A "N GRANDE". MAS, INDO À 2ª ORDEM "PARA N GRANDE":

$$\frac{\partial^2 \log p(E)}{\partial E^2} \Big|_{E=E^*} = \frac{\partial^2 \log g(E)}{\partial E^2} \Big|_{E=E^*} = \frac{\partial \beta}{\partial E} = \frac{\partial \beta}{\partial T} \frac{\partial T}{\partial E} = - \frac{1}{k_B T^2} \cdot \frac{\partial T}{\partial E} = - \frac{1}{k_B T^2} \cdot \frac{1}{C_V}$$

AGORA, $\beta = \beta(E)$?! ANTES, NÃO!

NOTE QUE, PARA A CAPACIDADE TÉRMI-
CA A VOLUME CONSTANTE C_V ,

$$C_V = \left(\frac{\partial U}{\partial T} \right)_{V, N}, \text{ POIS } dU = dQ \text{ A VOLUME}$$

CONSTANTE.

COLETANDO TERMOS,

$$\log p(E) \approx \text{CTE} + \frac{1}{2} \left(-\frac{1}{k_B T^2} \cdot \frac{1}{C_V} \right) (E - E^*)^2$$

$$E \quad p(E) = K \cdot e^{-\frac{1}{2[k_B T^2 C_V]} (E - E^*)^2}$$

UMA FORMA INSTRUTIVA DE LIDAR COM A
CONSTANTE MULTIPLICATIVA É RECUPE-
RAR A EXPRESSÃO

$$\log Z = -\beta[E - T \cdot S(E)] - \log p(E)$$

DO FIM DA AULA ANTERIOR. COMO A
"LARGURA" DE $p(E)$ É DA ORDEM $1/\sqrt{N}$

(NOTE QUE $\sqrt{k_B T^2 C_V} / E^* \sim 1/\sqrt{N}$), SUA "AL-
TURA" É DA ORDEM \sqrt{N} (ÁREA NORMA-

LIZADA, CERTO?) E $\log p(E) \sim \log N$
ENQUANTO $E-T.S(E) \sim N$ E

$$E-T.S(E) \rightarrow E^*-T.S(E^*) = U-T.S,$$

DE MODO QUE $\log Z = \text{[scribble]} - \beta F$.

NA VERDADE, PREFIRO UM ARGUMENTO ALTERNATIVO. CONSIDERE, EM GERAL, UMA SOMA (COMO A QUE DEFINE A FUNÇÃO PARTIÇÃO) DE TERMOS $a_i(N)$ TAIS QUE $a_i(N) \sim e^{\phi_i \cdot N}$.

EXPLICITAMENTE,

$$Q_N = \sum_{i=1}^M a_i(N).$$

VEREMOS QUE

$$\log Q_N \sim \log a_{\text{MAX}}(N).$$

DE FATO, $a_{\text{MAX}}(N) \leq Q_N \leq M \cdot a_{\text{MAX}}(N)$.

$$\log a_{\text{MAX}} \leq \log Q_N \leq \log M + \log a_{\text{MAX}} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \phi_{\text{MAX}} \cdot N \leq \log Q_N \leq \log M + \phi_{\text{MAX}} \cdot N \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \phi_{\text{MAX}} \leq \frac{\log Q_N}{N} \leq \phi_{\text{MAX}} + \frac{\log M}{N}$$

SE A QUANTIDADE DE TERMOS M FOR SUBEXPONENCIAL EM N , VALE A ALEGAÇÃO!

COM N DADOS, A SOMA VARIA DE N ATÉ $6N$, $M \sim 5N \dots$

APLIQUEMOS À FUNÇÃO PARTIÇÃO!

$$\begin{aligned} \log Z &= \log \sum_E \Omega(E) e^{-\beta E} \sim \log \Omega(E^*) e^{-\beta E^*} = \\ &= \log \left\{ e^{\beta T [k_B \log \Omega(E^*)]} \cdot e^{-\beta E^*} \right\} = \\ &= \log e^{-\beta [E^* - T \cdot S(E^*)]} = \\ &= \log e^{-\beta \left[\min_E (E - T \cdot S(E)) \right]} = \log e^{-\beta F} \\ &= -\beta F \end{aligned}$$

DEFINIÇÃO DE LEGENDRE!

CONSISTENTEMENTE,

$$\log Z \sim \log[\Omega(E^*) e^{-\beta E^*}] = \\ = \log \Omega(E^*) - \beta E^*$$

E $\log Z = -\beta F = -\beta(U - TS)$. COMO $U = E^*$,

$$-\beta(\cancel{U} - TS) = -\beta\cancel{E^*} + \log \Omega(E^*) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow S = k_B \log \Omega(E^*).$$