**NOME: ...**

**Nº USP: ...**

**E-MAIL: ...**

“**A**” ajuizou “ação de investigação” de paternidade em face de “**P**” pedindo para ser reconhecido como seu filho. O pedido foi julgado improcedente, nos termos do art. 487, I, do CPC, e respectiva sentença transitou em julgado. Anos após, “**P**” faleceu e deixou como único herdeiro seu filho “**F**”. “**A**” ingressou com nova “ação de investigação de paternidade”, desta vez *post mortem*, em face de “**F**”, pedindo para ser reconhecido como filho de “**P**”. Nesta nova demanda, “**A**” trouxe indícios que houve fraude no primeiro exame e, portanto, pediu a realização de novo exame de DNA. Na petição inicial, “**A**” pediu que “**F**” e “**I**” (irmão de “**P**”) fossem intimados para fornecerem material genético para a realização do exame. O juiz deferiu o referido pleito como a primeira e única medida de instrução. Ocorre que, na data designada para a coleta do material genético, somente “**A**” compareceu ao laboratório, uma vez que “**F**” e “**I**” não foram, nem apresentaram justificativa.

Nesse contexto, responda, fundamentadamente, à luz da matéria ministrada em aula:

**a)** De um modo geral, quais seriam os possíveis parâmetros/critérios para a aplicação do inciso IV do art. 139 do CPC (“*O juiz dirigirá o processo conforme as disposições deste Código, incumbindo-lhe:* [...] *IV - determinar todas as medidas indutivas, coercitivas, mandamentais ou sub-rogatórias necessárias para assegurar o cumprimento de ordem judicial, inclusive nas ações que tenham por objeto prestação pecuniária*”)? **(2,0)**

**RESPOSTA: ...**

**b)** No caso acima narrado, o juiz poderia adotar “*todas as medidas indutivas, mandamentais e coercitivas*”, como autoriza o art. 139, IV, do CPC, com vistas a refrear a renitência no fornecimento do material para exame de DNA, como, por exemplo, determinar a condução coercitiva de “**F**” e “**I**” para realizarem o exame em questão? Qual(is) o(s) possível(is) meio(os) de impugnação contra a referida deliberação? **(3,0)**

**RESPOSTA: ...**

**c)** Caso se tratasse de hipóteses distintas, como, por exemplo, de **(*i*)** alienação de bem imóvel, em fraude, nos termos do art. 792, IV, do CPC, à execução fundada em título executivo extrajudicial que contenha obrigação alimentar pretérita vencida há mais de três meses (art. 911, CPC); de **(*ii*)** multa tributária cobrada, após inscrição em dívida ativa, em ação de execução fiscal (Lei nº 6.830/1980); ou de **(*iii*)** cumprimento de sentença para a cobrança de multa civil imposta em ação de improbidade administrativa (“*ação repressiva, de caráter sancionatório, destinada à aplicação de sanções de caráter pessoal*” – art. 17-D, *caput*, da Lei nº 8.429/1992), seria possível a aplicação do art. 139, IV, do CPC, em todos os casos? Exemplifique, conforme cada hipótese, em caso de resposta positiva. **(5,0)**

**RESPOSTA: ...**