

EPI5717: Machine learning para previsões em saúde

Aula 15

Prof. Dr. Alexandre Chiavegatto Filho

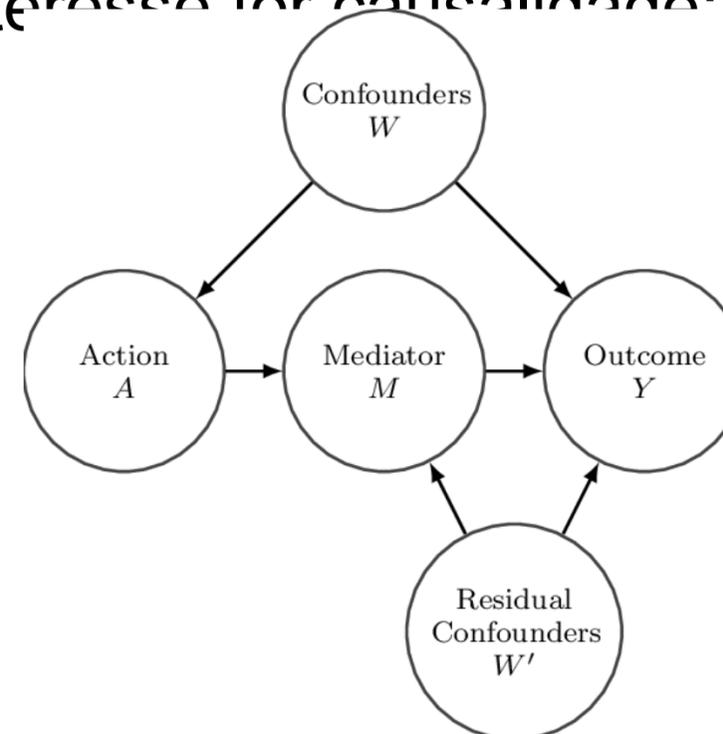


A BUSCA POR ALGORITMOS INTERPRETÁVEIS

Muito se fala sobre necessidade de “interpretação” dos algoritmos.

- O objetivo de uma predição **não é compreender a causalidade de um fenômeno**, é predizê-lo!

- Se o interesse for causalidade, usar métodos causais.



A BUSCA POR ALGORITMOS INTERPRETÁVEIS



Entretanto é sim possível interpretação da importância das variáveis em algoritmos preditivos.

- Importante: não confundir com causalidade.
- Exemplo: na predição de risco de uma pessoa ir a óbito talvez seja interessante incluir o fato de ela ter sido internada em UTI recentemente.
- O fato de ela ter ido para a UTI **não é a causa** de ela ir a óbito no futuro, é apenas um preditor (ninguém cogita impedir idas à UTI para diminuir óbito).

A BUSCA POR ALGORITMOS INTERPRETÁVEIS



Conclusão: *interpretação em machine learning não é causalidade, mas sim uma forma de entender como o algoritmo realizou a predição.*

A BUSCA POR ALGORITMOS INTERPRETÁVEIS



Por que interpretação:

- Identificar presença de preditores indesejáveis (vazamento de dados).
- Auxiliar na adesão pelos profissionais (médicos aceitarão melhor se entenderem como toma a decisão).
- Garantir maior robustez (se o algoritmo de carro sem condutor está identificando motos pela roda, cuidado com motos com bolsas laterais).
- Identificar preconceitos (pode ser que o algoritmo esteja usando raça para rejeitar empréstimos bancários).

A BUSCA POR ALGORITMOS INTERPRETÁVEIS

Por que **não** ter interpretação:

- Manipular o sistema:

- Imaginem se forem divulgados como um algoritmo estabelece prioridades para receber cirurgia, e uma das variáveis for morar no Butantã (bairro menos poluído de SP). As pessoas vão começar a dizer que moram no Butantã para manipular o algoritmo.

FOLHA DE S.PAULO



copa  2018

**Brecha no ranking da Fifa prejudica
seleções que jogam muitos amistosos**

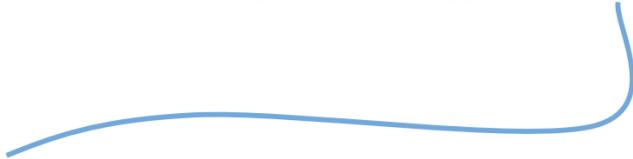
A BUSCA POR ALGORITMOS INTERPRETÁVEIS



Possibilidades para interpretação:

- Interpretação intrínseca: utilizar algoritmos interpretáveis (regressão linear/logística ou árvores simples de decisão).
- Interpretação extrínseca: utilizar técnicas que permitem retirar interpretação de algoritmos complexos após o treinamento.

IMPORTÂNCIA DE VARIÁVEIS PREDITORAS



Solução mais comum

- Análise da mudança do erro de predição ao **permutar valores** da variável.
 - Variável é importante para predição se erro aumenta.
 - Se o modelo não utiliza essa variável o erro não muda.
- Outras soluções utilizando estratégias um pouco mais complexas (LIME, Shapley).

INTERPRETABLE MACHINE LEARNING - A BRIEF HISTORY, STATE-OF-THE-ART AND CHALLENGES

Authors: Christoph Molnar, Giuseppe Casalicchio, Bernd Bischl.

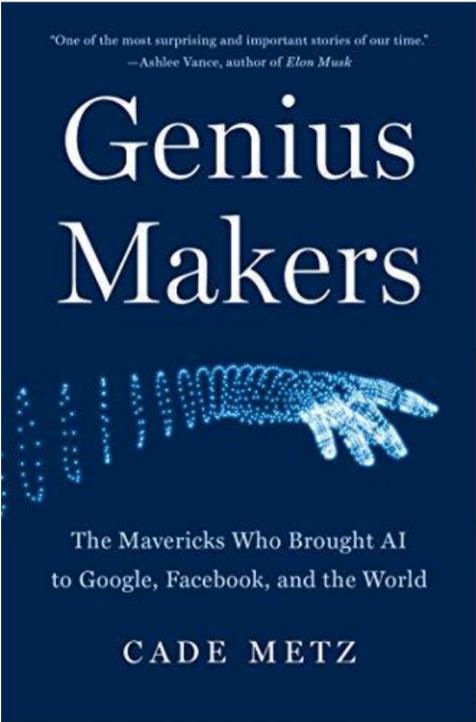
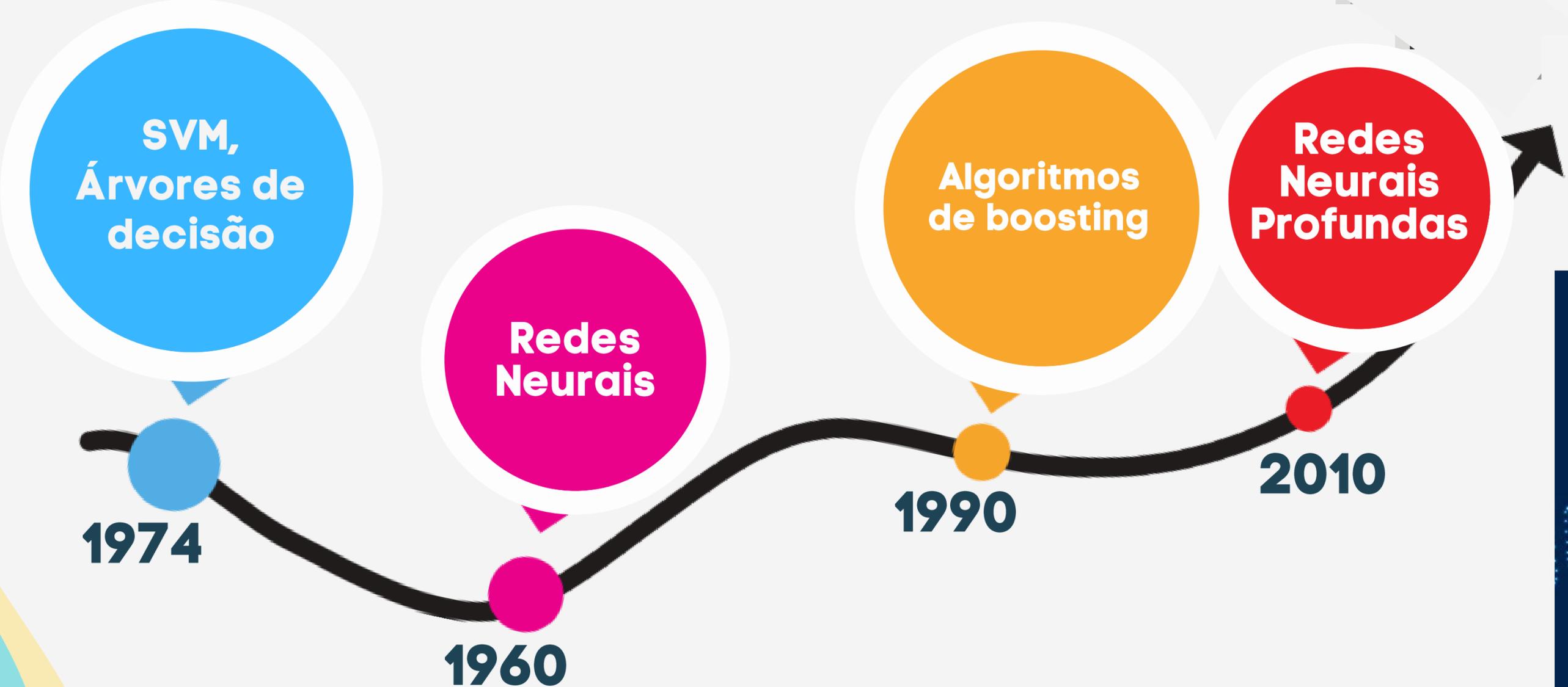
Resumo

- Uma breve história do machine learning interpretável
- Estratégias principais: observar diretamente os componentes, analisar o efeito de perturbações nos preditores e analisar aproximações locais
- Desafios
- Aceitação da interpretabilidade pela comunidade científica

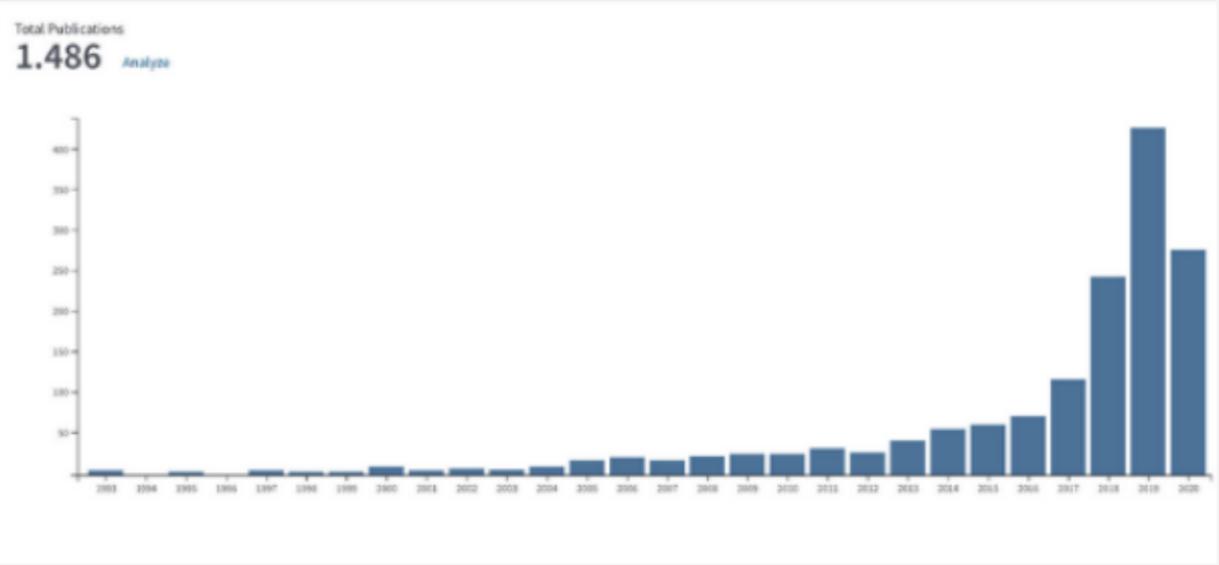
Uma breve história do machine learning interpretável

- Interpretabilidade é um fator decisivo
- Podem ser usados para entender ou justificar as previsões
- Muitas pesquisas nos últimos 2 anos
- Modelos de ML geralmente têm uma abordagem não-linear e não-paramétrica (controle de hiperparâmetros com CV)
- Resultado: modelos com bom desempenho, mas menos "interpretáveis"

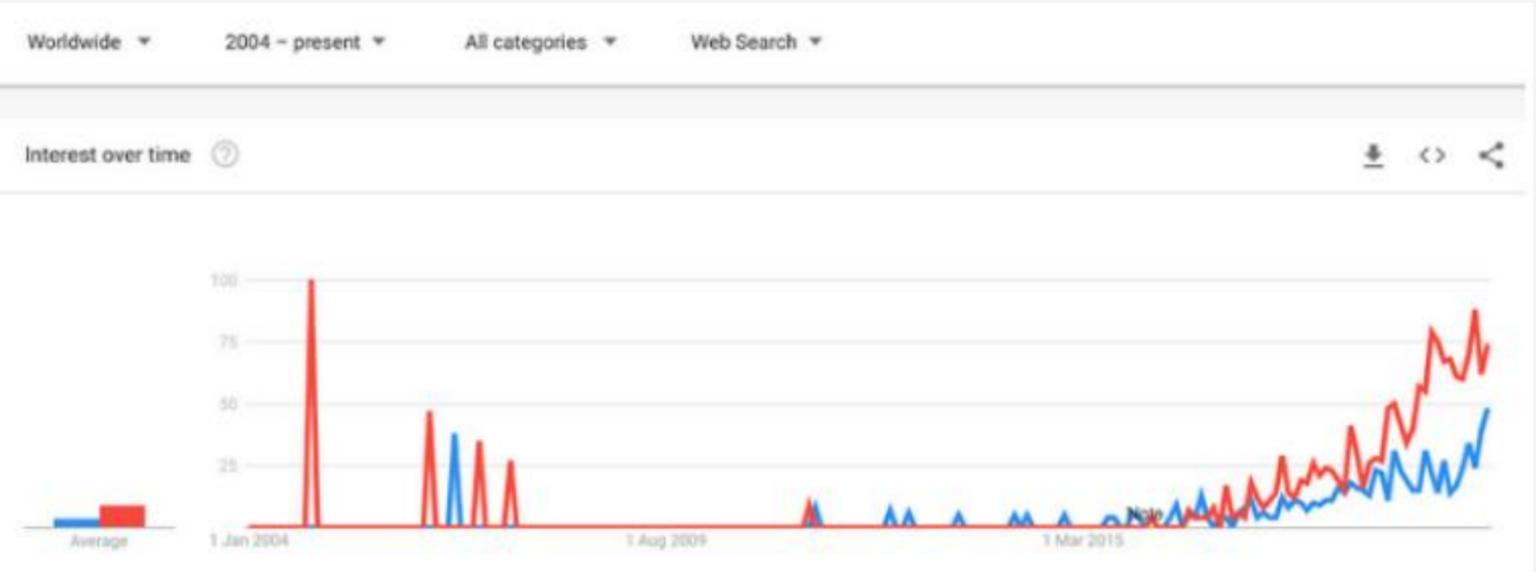
Uma breve história de machine learning interpretável



Uma breve história do machine learning interpretável



Número de artigos com as palavras-chave (Web of Science): "Interpretable Machine Learning" ou "Explainable AI"



Número de artigos com as palavras-chave (Google search trends): "Interpretable Machine Learning" ou "Explainable AI"

O que temos hoje...

- Amadurecimento em termos de métodos e definição de interpretabilidade
- Há melhor compreensão dos pontos fracos dos métodos
- Softwares de código aberto para implementação de métodos
- Regulamentações – LGPD, Marco da Inteligência Artificial (PL 21/2020)
- Necessidade de confiabilidade, transparência e justiça
- Existem startups que focam em interpretabilidade de ML

Métodos para machine learning interpretável

- Análise de componentes do modelo
- Sensibilidade do modelo a perturbações
- Modelos substitutos/aproximação



Fig. 2. Some IML approaches work by assigning meaning to individual model components (left), some by analyzing the model predictions for perturbations of the data (right). The surrogate approach, a mixture of the two other approaches, approximates the ML model using (perturbed) data and then analyzes the components of the interpretable surrogate model.

Analizando componentes de modelos interpretáveis

- O modelo precisa ser decomposto em partes (interpretáveis)
 - Sem a necessidade da compreensão total do modelo
- Análise está ligada a estrutura do modelo (estrutura e parâmetros aprendidos)
- Modelo de Regressão Linear e árvores de decisão são considerados interpretáveis
- Em cenários de alta dimensão pode chegar a um ponto não mais interpretável (mesmo em modelos lineares – interações de variáveis)

Analizando componentes de modelos mais complexos

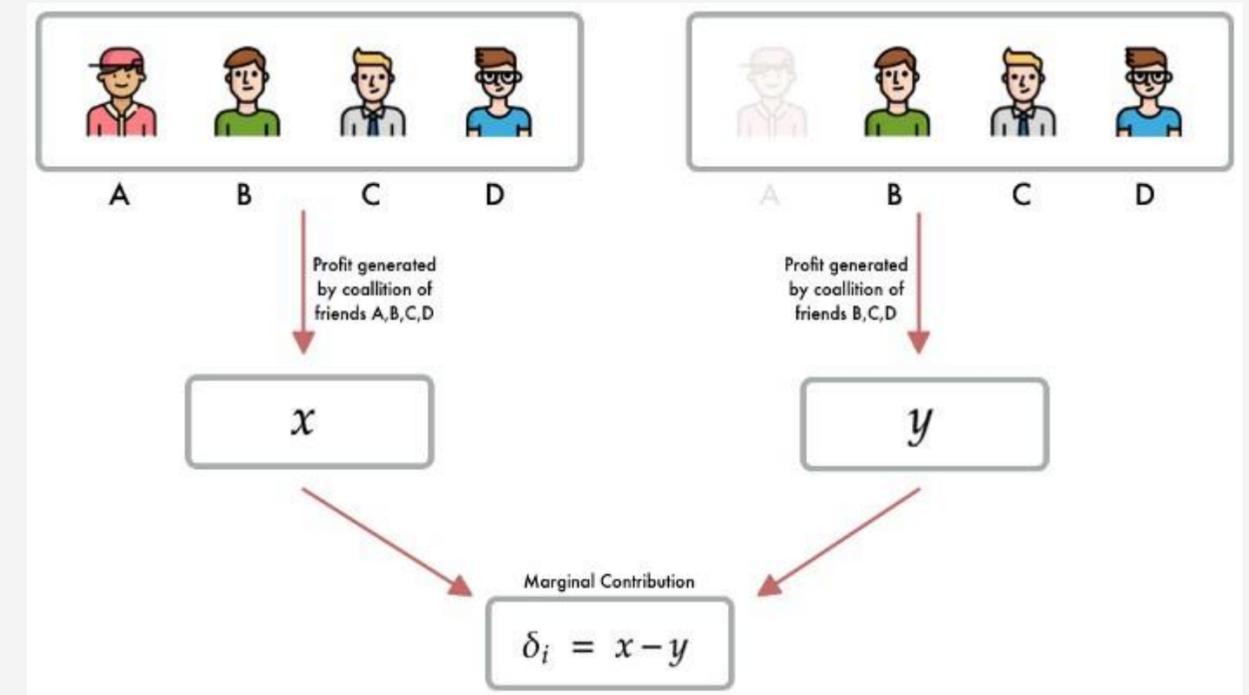
- Rede neural convolucional profunda (CNN) – imagens que mapeiam os componentes
- Random Forest – analisar a estrutura da árvore para quantificar importância das variáveis
 - A desvantagem de análise de componentes é estar ligada a esses modelos específicos
- Não funciona bem para as abordagens atuais de ML, onde se trabalha com diversos modelos de ML

Sensibilidade do modelo a perturbações

- Em sua maioria agnósticos em relação ao modelo
- Manipular os preditores e analisar como a predição muda
- Dividem-se entre locais e globais
- Locais: explicam predições individuais dos modelos
- Mais populares:
 - Explicações contrafactuais: cenários hipotéticos/filosofia
 - Shapley Values: colaboração/teoria dos jogos

Explicando predições individuais

- SHAP (SHapley Additive exPlanations)
 - Baseado na teoria dos jogos
 - O objetivo é identificar a contribuição individual de cada jogador.
 - O valor de Shapley nos diz quanto cada variável afasta a predição da predição média.
 - O valor de Shapley é a contribuição média marginal de cada variável ao longo de todas as coalizões possíveis.

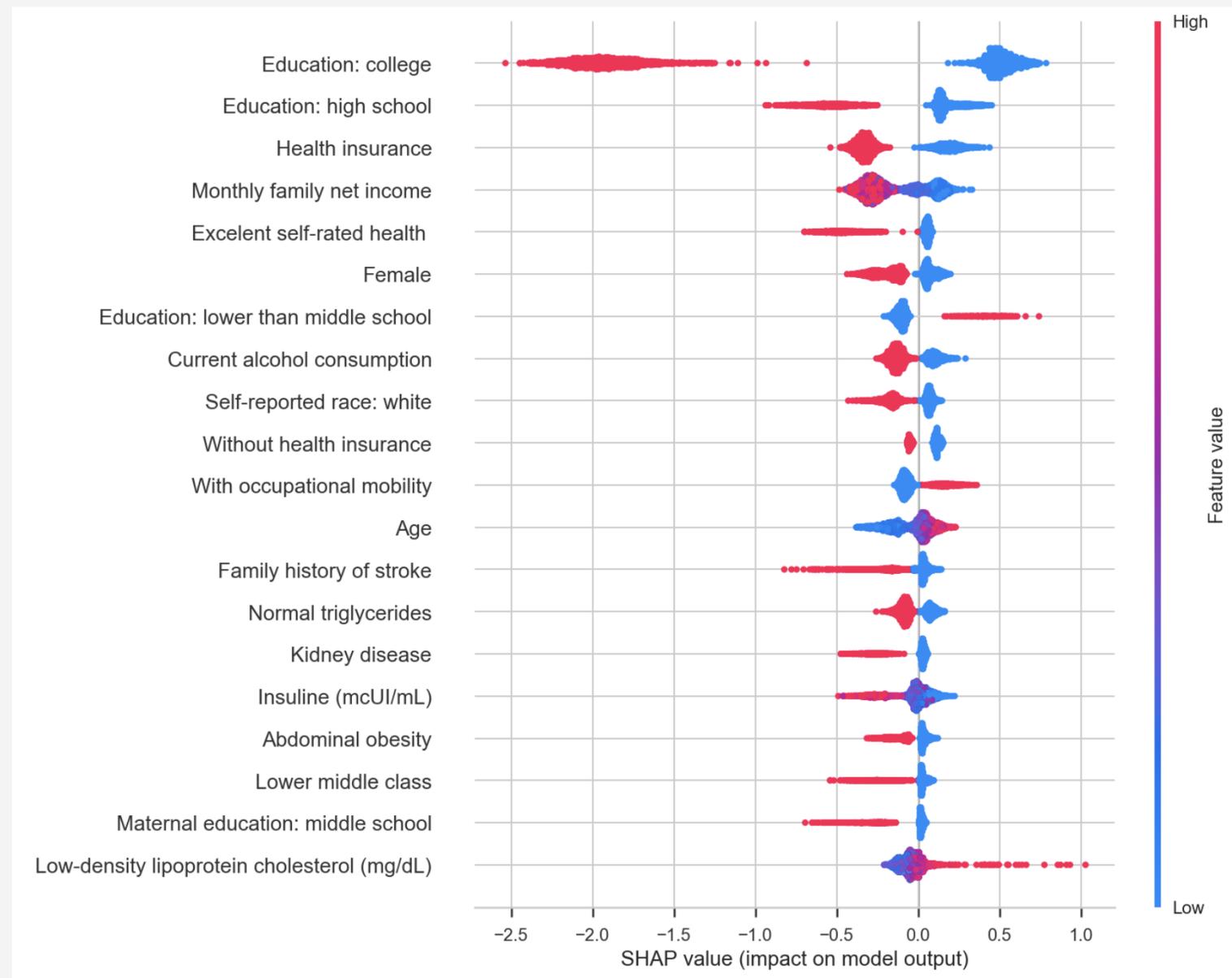


Explicando predições individuais

- SHAP (SHapley Additive exPlanations)
 - Criar o conjunto de todas as combinações de valores existentes de variáveis (chamadas coalizões).
 - Calcular a predição média de cada modelo.
 - Para cada coalizão, calcular a diferença entre a predição do modelo com valor de F de outra observação e a predição média.
 - Para cada coalizão, calcular a diferença entre a predição do modelo com esse mesmo valor de F e a predição média.
 - Para cada coalizão, calcular quanto F mudou a predição do modelo da média (ou seja, passo 4 – passo 3) – essa é a contribuição marginal de F.
 - Valor de Shapley = a média de todos os valores calculados no passo 5 (ou seja, a média das contribuições marginais de F)

Explicando predições individuais

- SHAP (SHapley Additive exPlanations)



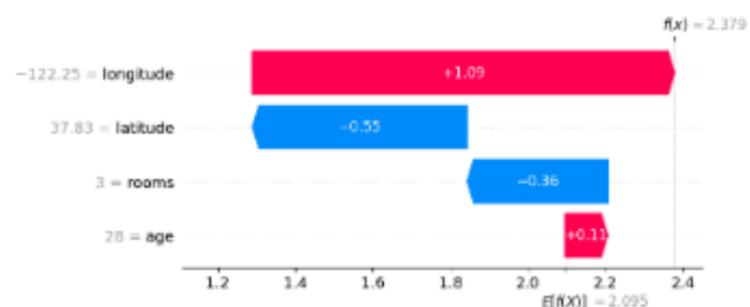
SHAP Plots For Tabular Data – Interpretation Cheat Sheet

Quick Guide

- Explain single prediction \Rightarrow waterfall or force plot
- Overall effects + importance \Rightarrow beeswarm plot
- Feature effect in detail \Rightarrow scatter plot

Example: Explain model that predicts house value (in \$100k) from age, longitude, latitude and no. of rooms.

Waterfall Plot (Single)



- Visualizes Shapley values $\phi_{i,j}$ as arrows that either increase or decrease prediction $f(x_j)$ compared to expected prediction $E[f(x)]$.
- *Example:* The predicted value (\$238k) of house #3 is larger than the average \$209.5k. Longitude of -122.3 and, to lesser extent, age of 28 increase prediction; latitude of 37.83 and rooms=3 decrease predicted value, but don't cancel out the positive effects.

Force Plot (Single)

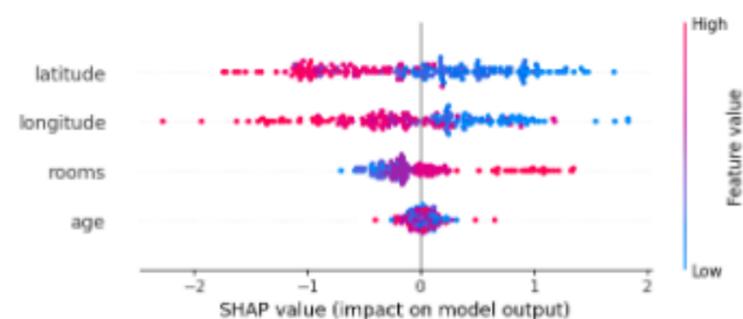


Rearrangement of arrows from waterfall plot.

Bar Plot (Single)

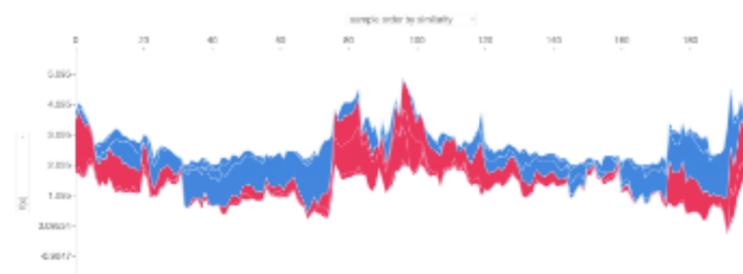
Also a rearrangement of arrows from waterfall plot. But no space left for the plot here. Sorry.

Summary / Beeswarm Plot (Multi)



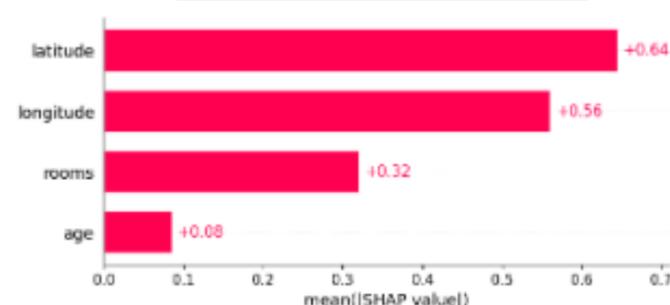
Each point is a Shapley value $\phi_{i,j}$. Color indicates the value of the feature. *Example:* latitude and longitude have the highest spread of Shapley values, which makes them the most important features; the lower the latitude/longitude, the higher the Shapley value and therefore the predicted house value.

Force Plot (Multi)



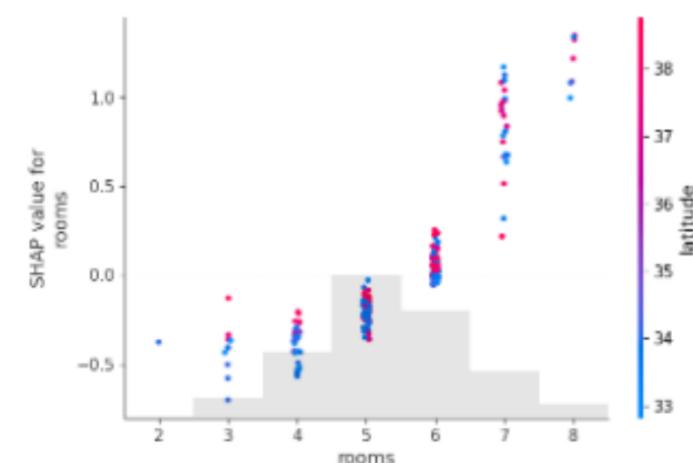
Individual force plots vertically put together. Difficult to interpret; better use summary plot.

Importance / Bar Plot (Multi)



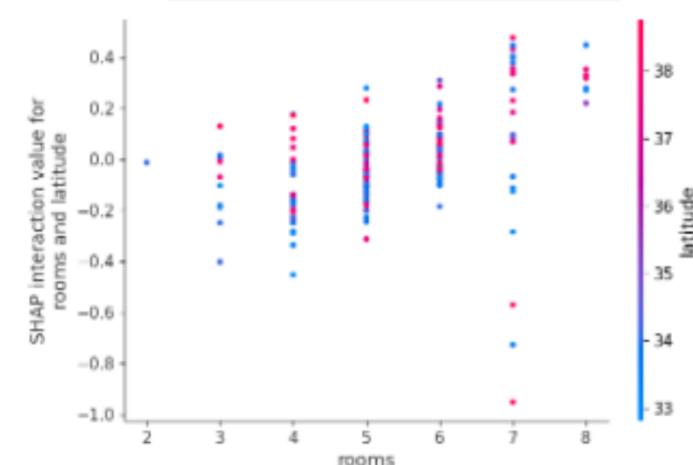
Summary plot reduced to importance: mean of $|\phi_j|$

Dependence / Scatter Plot (Multi)



Plot shows how Shapley values $\phi_{i,j}$ change with increasing value of feature j . 1 dot per data instance. Color based on the feature k that interacts most with j . *Example:* The higher the number of rooms the higher the associated Shapley value and therefore the predicted house value.

Interaction / Scatter Plot (Multi)



Plot shows how *interaction* Shapley values $\phi_{i,jk}$ change with increasing feature j (x-axis); color based on feature k . Interaction = combined effect on prediction after accounting for individual effects. *Example:* More rooms means higher house value due to interactions with latitude.

Explicando o modelo de comportamento global

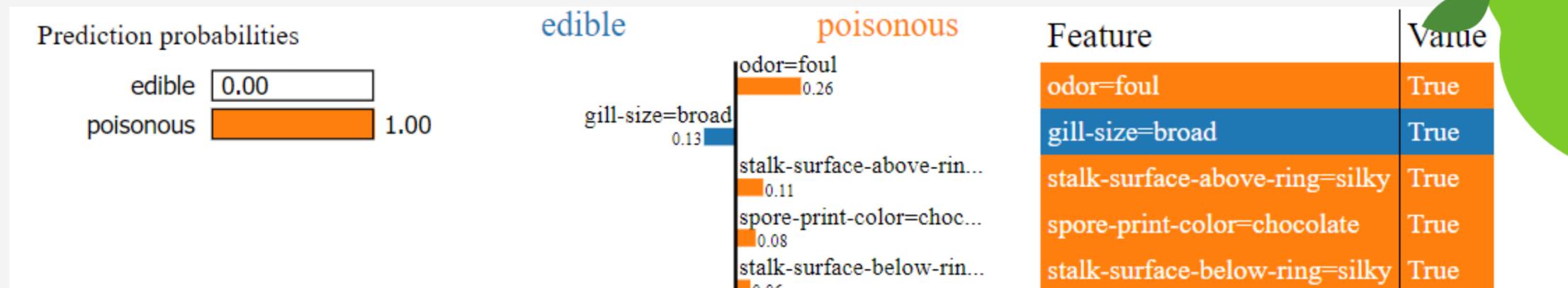
- Comportamento esperado médio em um banco de dados
- Importância da variável é o seu efeito total na predição
- Algumas medidas de importância utilizam a exclusão de variáveis do treino e subsequente retreino do modelo
- Efeito da variáveis é como uma mudança na variável afeta a predição do desfecho

Modelos substitutos

- Projetados para copiar o comportamento do modelo original de ML
- Interpretação baseada na análise dos componentes do modelo substitute (que é interpretável)
- Ex.: regressão linear com as mesmas variáveis.
- Frequentemente são usados métodos para extrair regras de decisão (ex.: pesos na NN)

Modelos substitutos

- LIME é um método substituto local
 - Gera um novo banco de dados com valores alterados das variáveis para ver predição.
 - Modelo interpretável (e.g. regressão linear) a partir desses resultados.



Ribeiro, M. T., Singh, S., & Guestrin, C. (2016, August). " Why should i trust you?" Explaining the predictions of any classifier. In Proceedings of the 22nd ACM SIGKDD international conference on knowledge discovery and data mining (pp. 1135-1144).

Desafios

Incerteza estatística e inferência

- Muitos métodos fornecem explicações sem quantificar a incerteza
- Os modelos estão sujeitos à incerteza
- Precisamos fazer suposições estruturais ou distributivas
- Essas suposições precisam ser testadas

Desafios

Interpretação causal

- Um modelo deve refletir a estrutura causal para ter uma interpretação causal
- Desempenho preditivo x causalidade

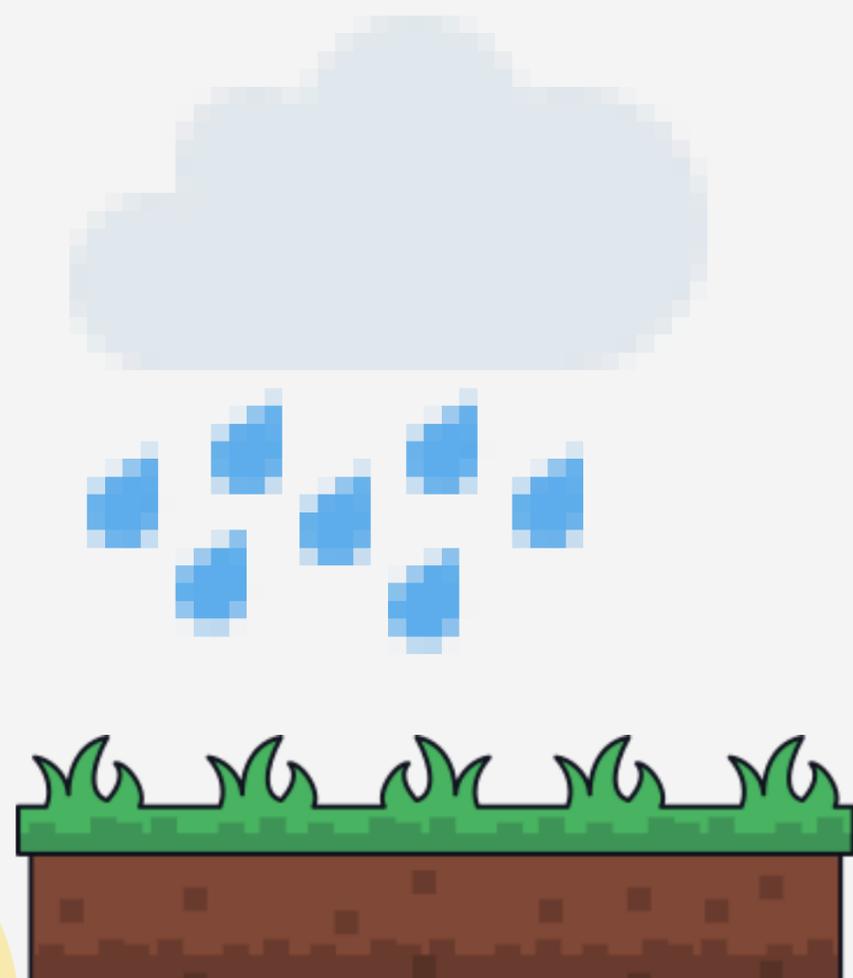
Exemplo: O tempo hoje causa o tempo de amanhã.

Mas...

Desafios

continuando...

Tempo Hoje



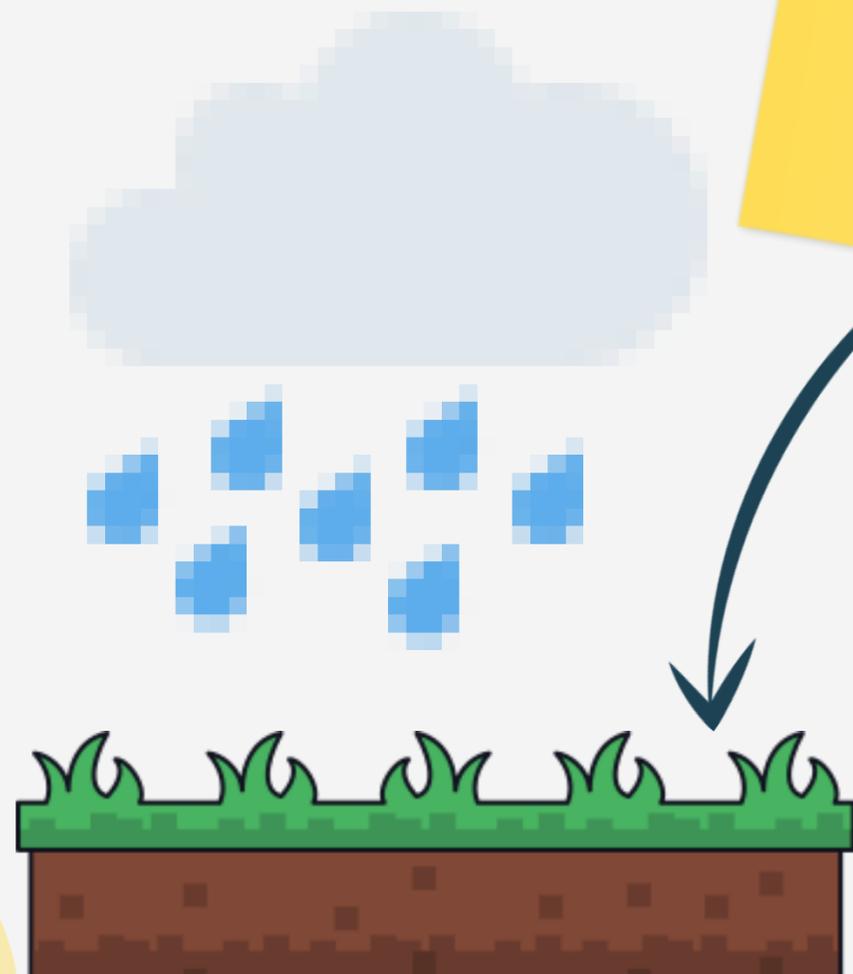
Tempo Amanhã



Desafios

continuando...

Tempo Hoje



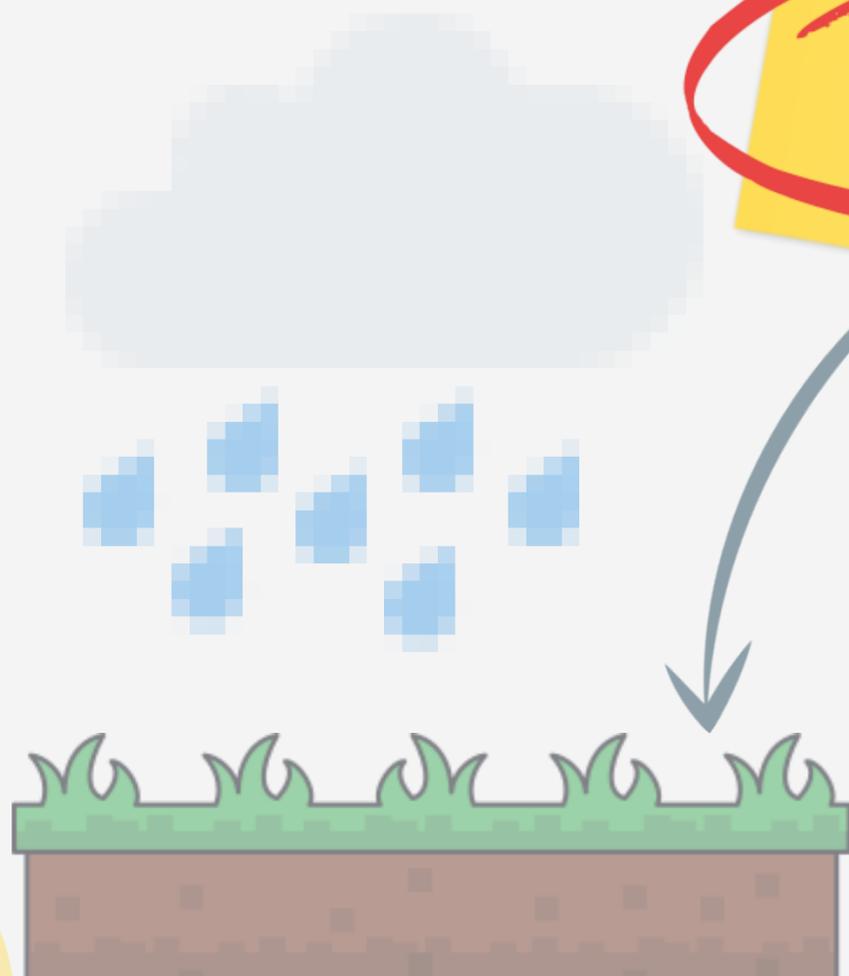
Variável
disponível:
Solo úmido

Tempo Amanhã

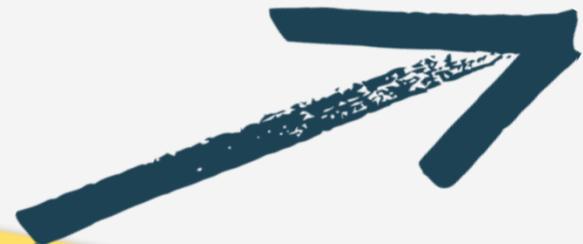


Desafios

Tempo Hoje



Variável disponível:
Solo úmido



Solo úmido não causa um dia seguinte chuvoso...

Tempo Amanhã



Desafios

Dependência de variáveis

- Traz problemas em relação a atribuição e extrapolação
- Atribuição de importância - difícil quando as variáveis são correlacionadas
- Muitos métodos baseados em sensibilidade permutam variáveis
- No caso de alta correlação com outras variáveis esse efeito se perde
 - Não existe efeito independente na prática
- Extrapolação pode gerar interpretações enganosas

Desafios

Definição de interpretabilidade

- Falta de definição é um problema
- Não existe uma forma direta de quantificar o quão interpretável é um modelo (ao contrário de performance preditiva) – não se sabe o “valor real”
- Duas principais formas de avaliar interpretabilidade:
 - Métricas matematicamente quantificáveis, e
 - Conversar com especialistas na área

Próximos desafios

- Necessidade de uma visão dinâmica da interpretação de ML
 - Da coleta dos dados até o seu uso final
- Como explicar previsões para indivíduos com backgrounds diferentes
- Necessidade do campo da interpretabilidade se estender para outros domínios, como psicologia e sociologia



arXiv

Referência:

Molnar, C., Casalicchio, G., & Bischl, B. Interpretable machine learning—a brief history, state-of-the-art and challenges. In Joint European Conference on Machine Learning and Knowledge Discovery in Databases (pp. 417-431). Springer, Cham. (2020).