Mapas de Sismicidade x Geofísica para Discussões nos Seminários

Sismicidade x Províncias Geológicas

O mapa abaixo mostra os sismos do Brasil e as principais províncias geológicas do país: regiões cratônicas, faixas de dobramentos e bacias intracratônicas. Mostran-se duas versões do catálogo sísmico. Apenas sismos crustais (profundidades < 50 km) são mostrados.

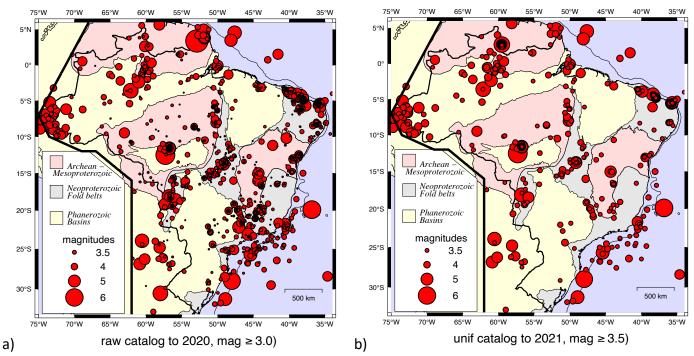


Fig. 1. Sismicidade e principais províncias geológicas. a) catálogo bruto ("raw") com cobertura diferente em cada região. b) catálofo "uniforme", filtrado para ter cobertura geográfica mais uniforme em todo o país.

Sismicidade x Tomografia

Uma das hipóteses propostas para explicar sismicidade intraplaca é o afinamento da litosfera. No Brasil, a espessura da litosfera não é bem conhecida ainda e, por isso, se usa uma aproximação com as velocidades da onda S (Vs) a profundidades entre 100 e 200 km. Supõe-se que baixos valores de Vs são devidos a temperaturas mais altas que, por sua vez, refletem uma litosfera mais fina (astenosfera mais rasa). Há vários mapas tomográficos de Vs publicados. Abaixo comparamos a distribuição dos epicentros com dois modelos tomográficos: Feng et al. (2007) e Ciardelli et al.(2022), ambos a 150 km de profundidade.

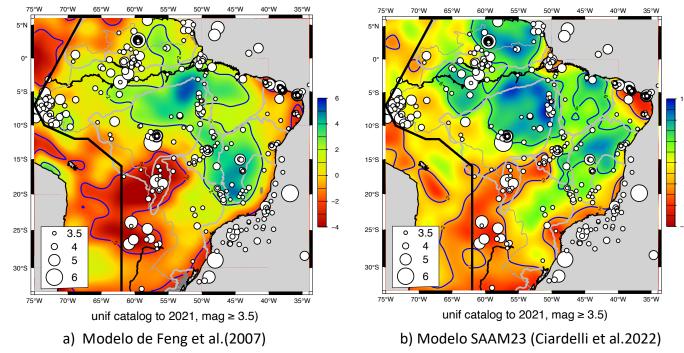


Fig. 2. Sismos do catálogo "uniforme", i.e., filtrados para ter cobertura geográfica mais uniforme. As cores mostram anomalias (%) em relação a uma velocidade média. A linha preta grossa é o limite do catálogo sísmico..

Ciardelli et al.(2022) também estimaram a espessura da litosfera com base no perfil da Vs, tomando a LAB (Lithosphere/Asthenosphere Boundary) como a profundidade onde a Vs tem o menor gradiente (geralmente onde Vs diminui com a profundidade). Abaixo compara-se as variações da LAB com a sismicidade.

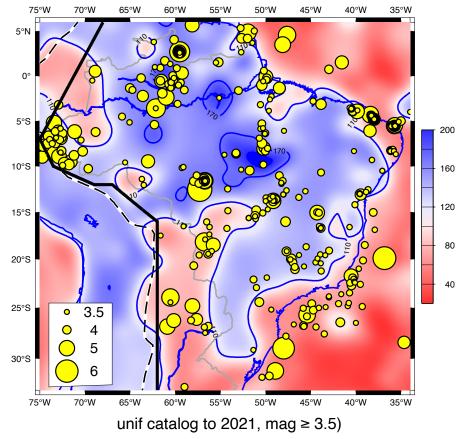
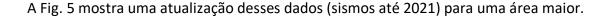


Fig. 3. Epicentros do catálogo "uniforme" e profundidades da LAB (espessura da litosfera). As cores indicam a espessura da litosfera em km. Os dois contornos mostram espessuras de 110 e 170 km.

Sismicidade x Gravimetria (Anomalia de Ar-Livre)

Assumpção & Sacek (2013) e Assumpção *et al*.(2014) sugeriram que algumas zonas sísmicas no Brasil poderiam ser explicadas por tensões de flexura causadas por excesso de peso na litosfera, o que causaria tensões compressivas na crosta superior. Esse excesso de peso pode ser evidenciado pelas anomalias gravimétricas de Ar-Livre (ou anomalias gravimétricas isostáticas). A Figura 4 mostra a distribuição das anomalias gravimétricas (histogramas) e a comparação do que se esperaria da distribuição dos sismos em relação às áreas com anomalias menores ou maiores (Assumpção *et al.*, 2014).



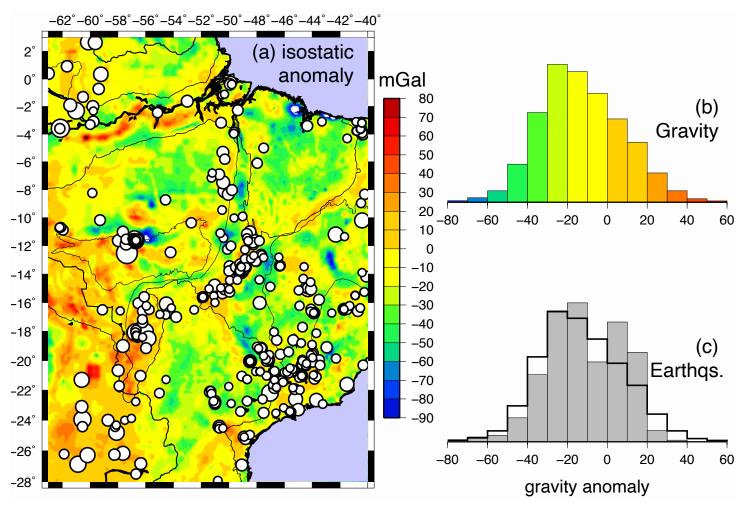


Fig. 4. a) Anomalia gravimétrica Isostática (~ = à anomalia Ar -Livre), e epicentros do catálogo bruto do Brasil (sismos até 2012). b) distribuição das anomalias gravimétricas na área continental mostrada em (a). c) Linha grossa = distribuição esperada dos sismos caso não houvesse correlação entre os epicentros e as anomalias. Histograma cinza = distribuição observada dos sismos na área continental de (a). (Figura de Assumpção *et al.*, 2014)

(a) anomalia arlivre 68°W 64°W 60°W 56°W 52°W 48°W 44°W 40°W 4°N (b) 0° mGal Gravity 80 4°S 70 60 50 8°S 40 30 -80 -60 -40 -20 20 40 12°S 20 gravity anomaly 10 16°S 0 -10 (c) -20 20°S -30 -40 Earthqs. 24°S -50 -60 -70 28°S -80 -90 -80 -60 -40 -20 0 20 40 60 gravity anomaly

Fig. 5. a) Anomalia gravimétrica de Ar-Livre, e epicentros do catálogo bruto do Brasil (sismos até 2021, "declustered"). A linha grossa preta é o limite do catálogo de sismos.

- b) distribuição das anomalias gravimétricas na área continental em (a) a leste do limite do catálogo.
- c) Histograma com linha grossa = distribuição esperada dos sismos caso não houvesse correlação entre os epicentros e as anomalias. Histograma cinza = distribuição observada dos sismos na área continental de (a), a leste do limite do catálogo.

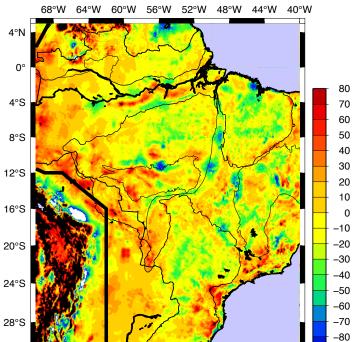


Fig. 6. Mapa de Anomalias de Ar-Livre (mGal), sem os sismos encobrindo feições pequenas.

Referências

- Assumpção, M., V. Sacek, 2013. Intra-plate seismicity and flexural stresses in Central Brazil. *Geophys. Res. Lett.*, 40, 487-491, doi:10.1002/grl.50142, 2013.
- Assumpção, M., J. Ferreira, L. Barros, F.H. Bezerra, G.S. França, J.R. Barbosa, E. Menezes, L.C. Ribotta, M. Pirchiner, A. Nascimento, J.C. Dourado, 2014. Intraplate Seismicity in Brazil. In *Intraplate Earthquakes*, chapter 3, ed. P. Talwani, Cambridge U.P., ISBN 978-1-107-04038-0.
- Feng, M., S. Van der Lee and M. Assumpção, 2007. Upper mantle structure of South America from joint inversion of waveforms and fundamental-mode group velocities of Rayleigh waves. *J. Geophys. Res.*, 112, B04312, doi:10.1029/2006JB004449.