**PGF5312 – FUNDAMENTOS DE PROCESSAMENTO DIGITAL DE IMAGENS MÉDICAS – 2022**

**PRÁTICA 6 - MÉTRICAS INTERMEDIÁRIAS DE QUALIDADE DE IMAGEM**

MTF, NPS e DQE

**Data:**

**Nome dos integrantes do grupo:**

**\*\*Para os estudos realizados neste roteiro será necessário utilizar o plugin COQ do *software imageJ*®, o qual precisa ser instalado previamente. Caso não o tenha instalado ainda, baixe o arquivo “COQ.jar”. Abra a pasta raiz do seu *imageJ*® e mova o arquivo citado acima para dentro da pasta “*Plugins*”. Inicie novamente seu *ImageJ*® para o *plugin* ser adicionado corretamente. Execute o *plugin* COQ. *(ImageJ*>*Plugins*>COQ...).\*\***

Tabela 1. Resumo das condições de irradiação para as imagens de mamografia utilizadas nesta prática.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Imagem | Objetivo | RQM | kV | mAs | Foco | A/F | Bandeja | Grade | Campo |
| 1 | **MTF** | **2mmAl** | **28** | **100** | **Grosso** | **W/Rh** | **Sem** | **Sem** | **24x29cm²** |
| 2 | MTF | 2mmAl | 28 | **50** | Grosso | W/Rh | Sem | Sem | 24x29cm² |
| 3 | MTF | 2mmAl | 28 | **300** | Grosso | W/Rh | Sem | Sem | 24x29cm² |
| 4 | MTF | 2mmAl | 28 | 100 | Grosso | W/Rh | Sem | **Com** | 24x29cm² |
| 5 | MTF | 2mmAl | 28 | 100 | **Fino** | W/Rh | Sem | Sem | 24x29cm² |
| 6 | MTF | 2mmAl | 28 | 100 | **Fino** | W/Rh | Sem | **Com** | 24x29cm² |
| 7 | **NPS** | **2mmAl** | **28** | **100** | **Grosso** | **W/Rh** | **Sem** | **Sem** | **24x29cm²** |
| 8 | NPS | 2mmAl | 28 | **50** | Grosso | W/Rh | Sem | Sem | 24x29cm² |
| 9 | NPS | 2mmAl | 28 | **300** | Grosso | W/Rh | Sem | Sem | 24x29cm² |
| 10 | NPS | 2mmAl | 28 | 100 | Grosso | W/Rh | Sem | **Com** | 24x29cm² |

1. **Avaliação da Função de Modulação e Transferência (MTF) utilizando o *plugin* COQ do *ImageJ*®.**
	1. Dentro da pasta dos alunos “IMAGENS>SISTEMA 1 - MAMOGRAFIA” baixe e abra a “Imagem 1”, dentro do COQ (Utilize botão Open...).

Desenhe uma ROI com os tamanhos descritos na tabela abaixo e determine os valores de MTF (*ImageJ>Plugins>COQ>Mammography>DR>DQE>MTF*) da imagem usando as bordas horizontais e verticais, considerando os quatro lados da placa de atenuação. Posicione uma ROI centralizada na borda a ser avaliada como no exemplo abaixo (Ver. Edge).



Utilize os seguintes tamanhos de ROIS: (*ImageJ>Edit>Selection>Specify*...)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Borda** | Horizontal | Vertical |
| **Dimensão** | **ROI A** | **ROI B** | **ROI A** | **ROI B** |
| Largura(mm) | 125 | 20 | 25 | 20 |
| Altura(mm) | 25 | 20 | 125 | 20 |

Selecione a opção de borda que você está usando (vertical *Ver.Edge* ou horizontal *Hor. Edge*). Utilize os parâmetros da imagem.

Compare as MTF obtidas pela ROI grande (ROI A) e pela ROI pequena (ROI B). O que acontece com a MTF quando usamos uma ROI de tamanho insuficiente/muito pequena? Para as MTFs obtidas com a ROI A apenas, plote as 4 curvas (2 bordas verticais e 2 bordas horizontais) de MTF num mesmo gráfico e compare os resultados obtidos.

* + - 1. As MTFs usando as duas ROIs para cada borda apresentam a mesma curva?
			2. Há alguma dependência da MTF com a posição da borda com relação à área do detector?
			3. Há diferença entre a MTF com borda vertical e horizontal? Discuta as possíveis diferenças encontradas.
	1. Repita o item a) com ROI A para as imagens 2 e 3, apenas para a borda mais próxima da parede torácica (lado direito da imagem). Compare as MTFs obtidas neste item com aquela adquirida da imagem 1 e discuta a dependência da MTF com o mAs. Compare os valores de resolução espacial (ciclos/mm) na MTF=50%.
	2. Repita o item a) com ROI A para a imagen 4, apenas para a borda mais próxima da parede torácica (lado direito da imagem). Compare a MTF obtida com a adquirida da imagem 1. Discuta as possíveis diferenças encontradas. Inserir a grade anti-espalhamento altera a MTF? Compare os valores de resolução espacial (ciclos/mm) na MTF=50%.
	3. Repita o item a) com ROI A para a imagens 5 e 6, apenas para a borda mais próxima da parede torácica (lado direito da imagem). Compare a MTF obtida pela imagem 5 com aquela adquirida da imagem 1 e discuta a dependência da MTF com o tamanho do ponto focal. Compare os valores de resolução espacial (ciclos/mm) na MTF=50%.
	4. Compare a MTF obtida para a imagem 6 com aquela adquirida da imagem 1. A combinação com grade antiespalhamento+Foco Fino fornece MTF maiores ou menores quando comparadas com a sem grade antiespalhamento+Foco Grosso? Compare os valores de resolução espacial (ciclos/mm) na MTF=50%.
1. **Avaliação da *Noise Power Spectrum* (NPS) utilizando o plugin COQ do *ImageJ*®.**
	1. Crie uma imagem 8-*bits* (*ImageJ>File>New>Image...),* com nível de tom de cinza igual a 155 (*ImageJ>Process>Math>Set*...).
		1. Determine a NNPS para esta imagem. (*ImageJ>Plugins>COQ>Mammography>DR>DQE>NNPS*). Utilize uma ROI de 80% do tamanho da área da imagem centralizada. Salve esta ROI para posteriores medições.

Utilize a qualidade do feixe: X-RAY BEAM: 

Adicione diferentes níveis de ruído gaussiano (5% e 15%) (*ImageJ>Process>Noise>Add Specify Noise*...) na imagem e determine a NNPS em cada caso. Compare e discuta os resultados obtidos. O ruído é correlacionado ou não correlacionado? Por quê?

Utilize um método de remoção de ruído ou filtro (*ImageJ>Process>Filter*...) na imagem e determine a NNPS na imagem resultado em cada caso. Compare e discuta os resultados obtidos. O ruído é correlacionado ou não correlacionado? Por quê?

* 1. Dentro da pasta dos alunos “IMAGENS” baixe e abra a “Imagem 7, 8 e 9” dentro do COQ. (Utilize botão *Open*...).

Utilizando uma ROI de 200x250mm² centralizada na imagem, determine a NNPS para cada uma das 3 imagens. O ruído nas imagens de mamografia é correlacionado ou não-correlacionado? Plote os resultados das 3 imagens num mesmo gráfico e compare as curvas obtidas. Qual é a dependência do mAs com a NNPS?

* 1. Repita o item b) para a imagem 10 dentro da mesma pasta anterior. Plote a curva NNPS da imagem 10 junto com a imagem 7. Discuta e explique as diferenças encontradas devido a inserção da grade antiespalhamento.
1. **Avaliação da Eficiência Quântica de Detecção (DQE) utilizando plugin COQ do *ImageJ*.**

**\*\*Observação inicial: O COQ também calcula a DQE, porém é necessário seguir os seguintes passos, na ordem correta que são esperados pelo *plugin*!**

**Reabrir COQ*>Mammograghy>*DR>DQE>Medir MTF>Medir NNPS>Medir a DQE. Os cálculos de MTF e NNPS utilizados para a DQE são armazenados na memória recente do *imageJ*, por isso a ordem das medições importa. \***

* 1. Sistema de Mamografia:

Utilizando a imagem 1, refaça a medição da MTF para a borda vertical da direita (parede torácica) com a ROI A, conforme foi explicado no item 1.a.i).

Utilizando a imagem 7, refaça a medição da NNPS com a ROI 200x250mm² centralizada na imagem. Reutilize o X-RAY BEAM:



Determine a DQE do sistema.

* 1. Sistema de Raios X convencional:

**Reabrir COQ>*Radiography*>DR>DQE>Medir MTF>Medir NNPS>Medir a DQE**

Baixe as imagens 1 e 2 dentro da pasta “SISTEMA 2 – RAIOS X CONVENCIONAL”. A imagem 1 será utilizada para cálculo da MTF e a imagem 2 para o cálculo da NNPS.

Utilizando uma ROI de 120X120mm² determine a MTF borda vertical para a imagem 1.

Utilizando uma ROI de 200x200mm² centralizada na região irradiada (escura da imagem) determine a NNPS para a imagem 2. Utilize o X-RAY BEAM:



Determine a DQE do sistema.

* 1. **Compare o Sistema 1 com o Sistema 2. Discuta os resultados obtidos. Qual sistema de detecção tem maior DQE?**