**Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo**

**DPC 5892 – Estudo da Coisa Julgada e outros Institutos de Imunização da Decisão Judicial no Processo Civil Brasileiro**

2º semestre de 2022 – quartas-feiras, das 17h30 às 21h30 – Virtual

Professor responsável: Professor Walter Piva Rodrigues

Assistentes: Rodolfo da Costa Manso Real Amadeo, Júlio César Bueno, Luiz Dellore, Mariana Capela Lombardi Moreto, Marco Antonio Perez de Oliveira e Daniel Guimarães Zveibil.

**Programa das aulas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aula 01** | Apresentação do cursoDivisão de temas de seminário | 17/08/2022 |
| **Aula 02** | Necessidade de imunização da decisão judicial na perspectiva histórica: preclusão, prescrição, decadência, perempção e coisa julgada; evolução histórica da coisa julgada na legislação brasileira.**Expositora**: Amanda**Debatedora**: Camila | 24/08/2022 |
| **Aula 03** | Preclusão: modalidades e inovações do NCPC**Expositor**: Herique**Debatedora**: Júlia | 31/08/2022 |
|  | **Semana da Pátria – Não haverá aula** | 07/09/2022 |
| **Aula 04** | Caracteres da sentença (efeitos, eficácia, autoridade, imperatividade)**Expositoras**: Ana Júlia e Shayane**Debatedoras**: Carolina e Amanda | 14/09/2022 |
| **Aula 05** | a) Conceito de coisa julgada em José Ignacio Botelho de Mesquita; b) Coisa Julgada Formal e Coisa Julgada Material**Expositora**: Camila**Debatedora**: Ana Júlia | 21/09/2022 |
| **Aula 06** | Limites objetivos da coisa julgada no NCPC**Expositora**: Priscilla**Debatedor**: Gabriel | 28/09/2022 |
| **Aula 07**Professor Daniel Zveibil | Limites subjetivos da coisa julgada no NCPC**Expositores**: Vinícius e Fernanda**Debatedores**: Alípio e Priscilla | 05/10/2022 |
|  | **Dia da Padroeira do Brasil Nossa Senhora – Não haverá aula** | 12/10/2022 |
| **Aula 08** | Eficácia preclusiva da coisa julgada**Expositor**: Flávio**Debatedora**: Hellen | 19/10/2022 |
| **Aula 09** | Decisões parciais de mérito, precedentes, decisões repetitivas e coisa julgada no NCPC (o art. 525, § 15, do NCPC)**Expositora**: Hellen**Debatedor**: Flávio | 26/10/2022 |
|  | **Finados – Não haverá aula** | 02/11/2022 |
| **Aula 10** | Coisa julgada na ação de alimentos e relações jurídicas continuativas; na execução e na jurisdição voluntária**Expositores**: Alípio e Gabriel**Debatedora**: Fernanda | 09/11/2022 |
| **Aula 11** | Coisa julgada na tutela cautelar (CPC/73); estabilização da antecipação de tutela no NCPC**Expositora**: Aline**Debatedores**: Vinícius e Henrique**Data final para a entrega dos trabalhos** | 16/11/2022 |
| **Aula 12** | Coisa julgada no processo coletivo (ação popular, ação civil pública e Código de Defesa do Consumidor)**Expositoras**: Beatriz e Carolina**Debatedores**: Carlos e Aline | 23/10/2022 |
| **Aula 13** | Relativização da coisa julgada e ação rescisória**Expositores**: Júlia e Carlos**Debatedoras**: Shayane e Beatriz | 30/11/2022 |
| **Aula 14** | Arguição dos trabalhos escritos | 07/12/2022 |
| **Aula 15** | Arguição dos trabalhos escritos | 14/12/2022 |

**INSTRUÇÕES GERAIS SOBRE A DISCIPLINA**

**1) Preparação para a aula**

Todos os alunos devem ler os textos indicados na bibliografia de cada aula. O Professor fará uma breve exposição sobre o tema para iniciar a discussão, utilizando-se, para tanto, do "Método Socrático" (*o professor conduz os alunos a um processo de reflexão e descoberta do tema a partir de perguntas dirigidas sobre os textos indicados*). A participação do aluno durante a exposição do Professor e o seminário dos colegas será levada em consideração na avaliação.

**2) Seminário**

Cada aluno deverá participar ao menos de um seminário como Expositor e um seminário como Debatedor. Cada seminário será realizado por um Expositor e um Debatedor, avaliados individualmente.

**2.1) O aluno Expositor deverá:**

**a)** Preparar *handout preliminar* a ser distribuído no dia da apresentação aos demais alunos e aos Professores contendo *(i)* o roteiro da apresentação; *(ii)* as principais conclusões e os pontos para discussão; e *(iii)* as referências específicas ao tema na doutrina (inclusive estrangeira) e jurisprudência pesquisadas (que deve incluir, mas não se limitar ao material indicado no programa);

**b)** Apresentar oralmente o tema, por, no máximo, 45 minutos, valendo-se de recursos audiovisuais (*v.g.* apresentação em *PowerPoint*).

A apresentação do tema deve ser objetiva e profunda, fazendo menção à pesquisa realizada, fomentando discussões sobre temas controversos (o Expositor não pode ler ou fazer uma exposição superficial sobre o tema. Deve, ao contrário, partir do pressuposto que o tema é do conhecimento de todos os demais colegas).

Considerando que o programa de pós-graduação *stricto sensu* destina-se, sobretudo, a formar docentes, será avaliada a forma de exposição do seminário, a escolha dos pontos relevantes para discussão, a profundidade da pesquisa realizada, o tempo utilizado para exposição e as respostas durante o debate.

**c)** Entregar, na aula seguinte, o *handout definitivo*, incluindo as correções, complementações, exemplos práticos e conclusões colhidas durante o seminário a partir das considerações do Debatedor, dos Professores e dos demais alunos.

**2.2) O aluno Debatedor deverá:**

**a)** preparar considerações provocativas ao Expositor, num período de 5 a 10 minutos; e

**b)** auxiliar o aluno Expositor a preparar o *handout definitivo*, apresentando-lhe as anotações feitas antes e durante o Seminário.

**3) Trabalho individual escrito e banca de arguição**

Cada aluno deverá elaborar trabalho escrito, versando necessariamente sobre um tema abrangido pelo programa. O trabalho, que será objeto de arguição em banca na última aula do curso, deve preencher os seguintes requisitos:

***(i)*** respeitar os critérios de formatação exigidos para teses e dissertações adotadas pela Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo;

***(ii)*** entre 20 e 30 páginas, sem considerar os aspectos formais (capa, índice, bibliografia *etc.*); e

***(iii)*** traçar a perspectiva do tema em relação aos CPC 1973 e o NCPC 2015.

Os trabalhos devem ser entregues em PDF nos e-mails wpivarodrigues@gmail.com, rodolfo.amadeo@lhoc.com.br, impreterivelmente até 23h59 do dia **16/11/2022**.

O trabalho deve se basear nas regras de formatação aplicáveis às dissertações e teses.

Na data designada ao final do curso, o aluno deverá comparecer para fazer uma breve apresentação do trabalho e defendê-lo em arguição perante Banca Examinadora.

Serão avaliados não só o trabalho escrito apresentado mas, também, o desempenho do aluno na arguição perante a Banca Examinadora.

**4) Avaliação**

A nota final será obtida pela média ponderada dos seguintes critérios: ***(i)*** nota do seminário (peso 2), ***(ii)*** nota do trabalho escrito que será objeto de arguição em banca na última aula do curso (peso 2), e ***(iii)*** nota de participação nas aulas e nos seminários (peso 1).