

# Análise de Regressão Logística

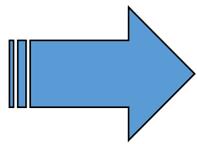
MARIA DO ROSÁRIO D O LATORRE

GLEICE M S CONCEIÇÃO

FSP USP

GLEICE M S CONCEIÇÃO  
MARIA DO ROSÁRIO D D LATORRE  
FSP - USP

# Tipos de Variáveis



Para escolher a medida ou o gráfico mais adequado devemos levar em conta o tipo de variável que está sendo analisada.

■ variáveis qualitativas ou categóricas



qualitativa nominal (sexo, tipo de doença)

qualitativa ordinal (escolaridade)

■ variáveis quantitativas ou numéricas



quantitativa discreta (número de filhos)

quantitativa contínua (peso, altura, anos de estudo)

# Quando as duas variáveis são qualitativas



## Estratégia

- ✓ Técnicas similares àquelas aprendidas na descrição de variáveis qualitativas:
- ✓ Tabelas de frequência conjunta
- ✓ Percentuais na linha e/ou coluna
- ✓ Gráfico de barras
- ✓ Medidas de associação
- ✓ Medidas de risco

# Medidas de associação e medidas de risco



Variáveis qualitativas: Exposição e Doença

		Doença		Total
		Sim	Não	
Exposição	Sim	a	b	a+b
	Não	c	d	c+d
Total		a+c	b+d	N

$a + b = n^{\circ}$  total de indivíduos expostos

$c + d = n^{\circ}$  total de indivíduos não expostos

$a + c = n^{\circ}$  total de indivíduos com a doença

$b + d = n^{\circ}$  total de indivíduos sem a doença

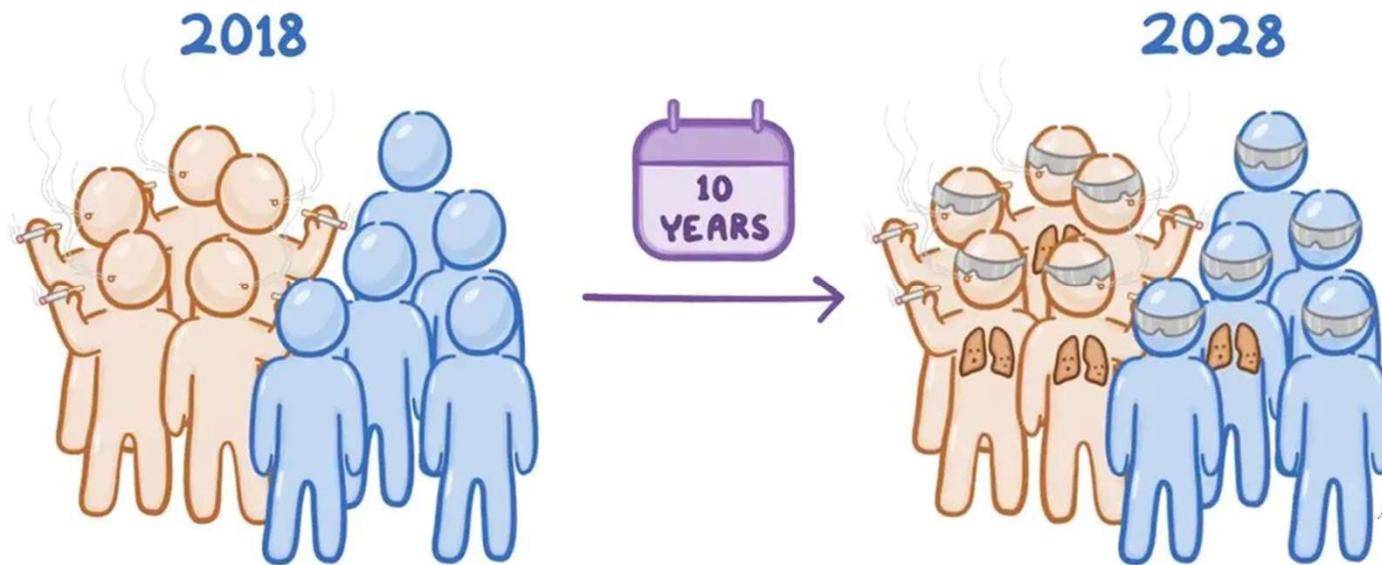
# Alguns tipos de estudos epidemiológicos



- ✓ Coorte
- ✓ Transversal
- ✓ Caso –controle

# Coorte

Um grupo de indivíduos **expostos** e um grupo de **não expostos** a **fatores de risco** para a **doença em estudo** são seguidos ao longo de um período de tempo fixado, e verifica-se quem desenvolveu e quem não desenvolveu a doença de interesse.



GLEICE M.S. CONCEIÇÃO  
ARIA DO ROSÁRIO D.D. LATORRE  
FSP - USP

# Coorte



Variáveis qualitativas: Exposição e Doença

		Doença		Total
		Sim	Não	
Exposição	Sim	a	b	a+b
	Não	c	d	c+d
Total		a+c	b+d	N

→ fixados

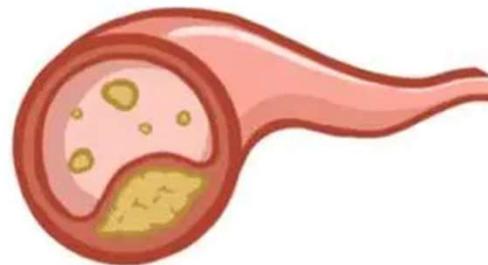
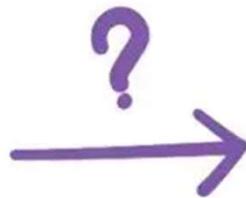
# Transversal



Um grupo de N indivíduos são investigados e cada cada indivíduo é classificado, ao mesmo tempo, como exposto ou não exposto e doente ou não doente.



IMC > 30



COLESTEROL ALTO



IMC < 30

GLEICE M S CONCEIÇÃO  
MARIA DO ROSÁRIO D D LATORRE  
FSP - USP

# Transversal



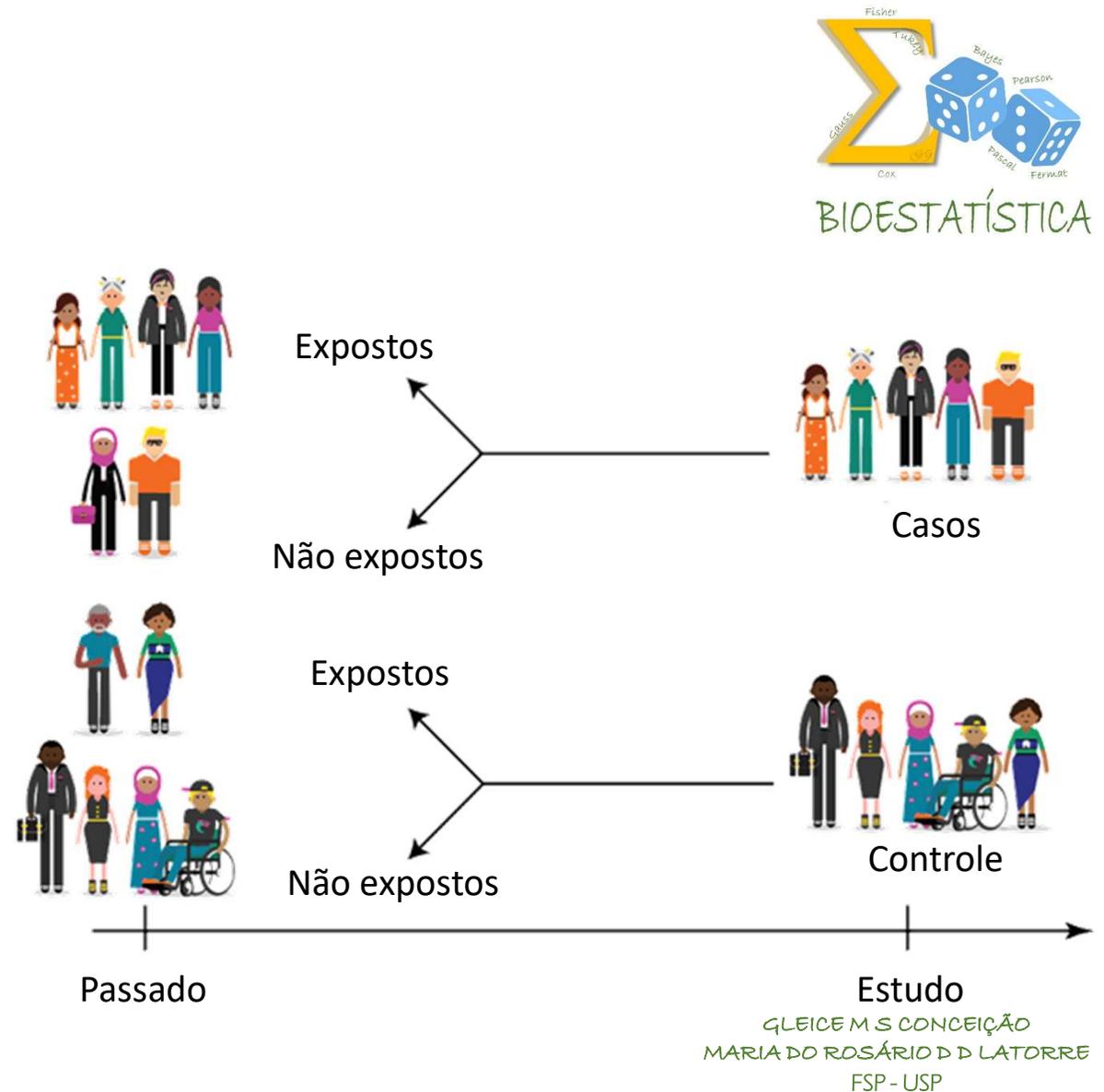
Variáveis qualitativas: Exposição e Doença

		Doença		Total
		Sim	Não	
Exposição	Sim	a	b	a+b
	Não	c	d	c+d
Total		a+c	b+d	N

→ fixado

# Caso-controle

Um grupo de indivíduos **com a doença (casos)** e um grupo **sem a doença (controle)** são investigados e verifica-se quem foi exposto e quem não foi exposto, no **passado**, aos fatores de risco em **estudo**.



# Caso-controle



Variáveis qualitativas: Exposição e Doença

		Doença		Total
		Sim	Não	
Exposição	Sim	a	b	a+b
	Não	c	d	c+d
Total		a+c	b+d	N

→ fixados

# Medidas de associação X medidas de risco



## ✓ Medidas de associação

Expressam a existência (ou não) de associação entre as duas variáveis

Ex: Qui-quadrado, Fisher, etc.

Ho: não existe associação

Ha: existe associação

Obtidas da mesma forma nos três tipos de estudo.

# Medidas de associação X medidas de risco



## ✓ Medidas de risco

Expressam a magnitude da associação entre as duas variáveis.

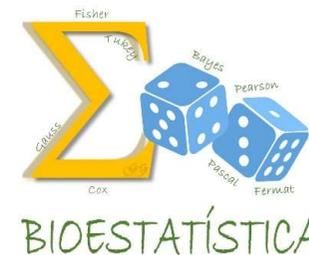
Para cada tipo de estudo há uma medida de risco adequada:

- **Coorte** : Risco relativo
- **Transversal**: Razão de Prevalências
- **Caso Controle**: Razão de Chances

Ho: não existe associação (RR=1 ou OR=1 ou RP=1)

Ha: existe associação (RR≠1 ou OR ≠ 1 ou RP ≠ 1)

# Medidas de risco em estudos de coorte



		Doença		Total
		Sim	Não	
Exposição	Sim	a	b	a+b
	Não	c	d	c+d
	Total	a+c	b+d	N

fixados

# Medidas de risco em estudos de coorte



		Doença		Total
		Sim	Não	
Exposição	Sim	a	b	a+b
	Não	c	d	c+d
Total		a+c	b+d	N

fixados

Sejam:

✓ Incidência da doença (ou risco absoluto) em expostos:

$$I_e = \frac{a}{a + b}$$

✓ Incidência (ou risco absoluto) em não expostos:

$$I_{ne} = \frac{c}{c + d}$$

Risco relativo (RR):

Razão entre a incidência da doença em expostos ( $I_e$ ) e a incidência em não expostos ( $I_{ne}$ ):

$$RR = \frac{I_e}{I_{ne}} = \frac{a/(a + b)}{c/(c + d)}$$

# Medidas de risco em estudos de coorte



		Doença		Total
		Sim	Não	
Exposição	Sim	a	b	a+b
	Não	c	d	c+d
Total		a+c	b+d	N

fixados

Sejam:

✓ Incidência da doença (ou risco absoluto) em expostos:

$$I_e = \frac{a}{a+b}$$

✓ Incidência (ou risco absoluto) em não expostos:

$$I_{ne} = \frac{c}{c+d}$$

Risco Atribuível (RA):

Diferença entre a incidência da doença em expostos ( $I_e$ ) e a incidência em não expostos ( $I_{ne}$ ):

$$RA = I_e - I_{ne} = \frac{a}{a+b} - \frac{c}{c+d}$$

# Coorte

**Exemplo 1:** Em um estudo de coorte para avaliar a associação entre o uso de contraceptivos e infarto do miocárdio, um grupo de mulheres que utilizava CO e um grupo que não utilizava foi seguido durante 30 anos e foram observados os seguintes resultados:

Tabela 1. Número de pacientes segundo o uso de contraceptivo oral e a ocorrência de infarto do miocárdio

		Infarto		Total
		Sim	Não	
Uso de CO	Sim	23	304	327
	Não	133	2816	2949
	Total	156	3120	3276



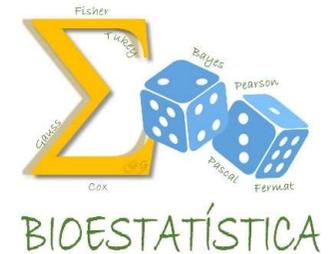
# Medidas de risco em estudos de coorte



Ex. 1: Infarto

	Sim	Não	Total
Uso de CO	23	304	327
Sim	133	2816	2949
Não	156	3120	3276
Total			

# Medidas de risco em estudos de coorte



Ex. 1:

Infarto

	Sim	Não	Total
Uso de CO			
Sim	23	304	327
Não	133	2816	2949
Total	156	3120	3276

$$RR = \frac{I_e}{I_0} = \frac{a/(a+b)}{c/(c+d)}$$

$$RR = \frac{23/327}{133/2949} = \frac{0,0703}{0,0451} = 1,56$$

Interpretação:

- O risco de infarto em mulheres que usam contraceptivo oral é 1,56 vezes o risco em mulheres que não usam.

ou

- Mulheres que usam contraceptivo tem 56% mais risco de ter infarto do que as que não usam.

# Medidas de risco em estudos de coorte



Ex. 1:

Infarto

Uso de CO

	Sim	Não	Total
Sim	23	304	327
Não	133	2816	2949
Total	156	3120	3276

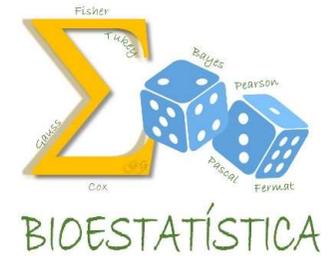
Interpretação:

- O risco adicional de infarto devido ao uso de contraceptivo oral é 0,0252.
- ou
- O risco de infarto fica acrescido de 0,0252 se houver uso de contraceptivo oral.

$$RA = I_e - I_0 = \frac{a}{a+b} - \frac{c}{c+d}$$

$$RA = \frac{23}{327} - \frac{133}{2949} = 0,0703 - 0,0451 = 0,0252$$

# Medidas de risco em estudos transversais



		Doença		Total
		Sim	Não	
Exposição	Sim	a	b	a+b
	Não	c	d	c+d
	Total	a+c	b+d	N

fixado

# Medidas de risco em estudos transversais



		Doença		Total
		Sim	Não	
Exposição	Sim	a	b	a+b
	Não	c	d	c+d
	Total	a+c	b+d	N

fixado

Sejam:

✓ Prevalência da doença em expostos:

$$P_e = \frac{a}{a + b}$$

✓ Prevalência da doença em não expostos:

$$P_{ne} = \frac{c}{c + d}$$

Razão de prevalências (RP):

Razão entre a prevalência da doença em expostos ( $P_e$ ) e a prevalência em não expostos ( $P_{ne}$ ):

$$RP = \frac{P_e}{P_{ne}} = \frac{a/(a + b)}{c/(c + d)}$$

# Transversal

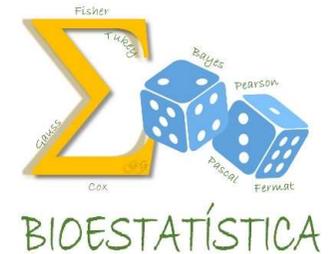


Exemplo 2. Em um estudo transversal para investigar a associação entre sexo e ocorrência de doença coronariana, 500 indivíduos foram selecionados. Foi perguntado o sexo e feita uma avaliação médica sobre a presença de doença coronariana.

Tabela 2. Número de indivíduos segundo o sexo e a ocorrência de doença coronariana.

		Doença Coronariana		Total
		Sim	Não	
Sexo	Masculino	26	229	255
	Feminino	9	236	245
	Total	35	465	500

# Medidas de risco em estudos transversais



Ex. 2:

		Doença Coronariana		
		Sim	Não	Total
Sexo	Masculino	26	229	255
	Feminino	9	236	245
	Total	35	465	500

$$RP = \frac{a/(a + b)}{c/(c + d)}$$

$$RP = \frac{26/255}{9/245} = \frac{0,102}{0,0367} = 2,778$$

## Interpretação:

- A prevalência de DC em homens é 2,8 vezes a prevalência em mulheres.

ou

- A prevalência de DC em homens é aproximadamente o triplo da prevalência em mulheres.

# Medidas de risco em estudos caso-controle



Seja  $p$  a probabilidade de um evento ocorrer.

**Chance** é razão de duas probabilidades:

$$\text{Chance} = \frac{p}{1 - p}$$

Probabilidade de

- ✓ face Ca em um lançamento de uma moeda honesta:  $1/2$
- ✓ Face 6 em um lançamento de um dado honesto:  $1/6$

Chance de

- ✓ face Ca em um lançamento de uma moeda honesta:  $(1/2) / (1/2) = 1/1 = 1$
- ✓ Face 6 em um lançamento de um dado honesto:  $(1/6) / (5/6) = 1/5 = 0,20$
- ✓ Sorteio do No. 345 um número em milhão:  $(1/1.000.000)/(999.999/1.000.000) = 1/999.999 = 0,0000001$

# Medidas de risco em estudos caso-control



		Doença		Total
		Sim	Não	
Exposição	Sim	a	b	a+b
	Não	c	d	c+d
	Total	a+c	b+d	N

→ fixados

✓ Chance de doença em expostos:

Probabilidade de doença em expostos :

$$p_{d|e} = \frac{a}{a+b}$$

Probabilidade de não doença em expostos :

$$1 - p_{d|e} = \frac{b}{a+b}$$

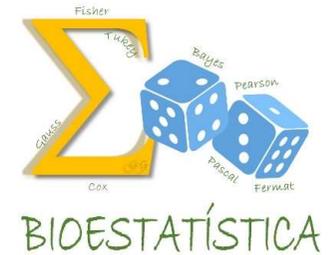
Chance ou *Odds*: razão de duas probabilidades:

$$\text{Chance} = \frac{p}{1-p}$$

✓ Chance de doença em expostos:

$$O_{d|e} = \frac{p_{d|e}}{1 - p_{nd|e}} = \frac{a/(a+b)}{b/(a+b)} = \frac{a}{b}$$

# Medidas de risco em estudos caso-control



		Doença		Total
		Sim	Não	
Exposição	Sim	a	b	a+b
	Não	c	d	c+d
	Total	a+c	b+d	N

→ fixados

✓ Chance de doença em não expostos:

Probabilidade de doença em não expostos:

$$p_{d|ne} = \frac{c}{c+d}$$

Probabilidade de não doença em não expostos:

$$1 - p_{d|ne} = \frac{d}{c+d}$$

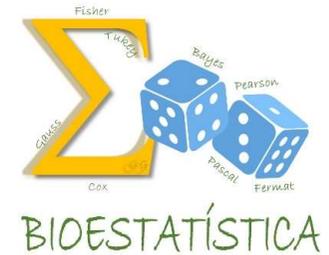
Chance ou *Odds*: razão de duas probabilidades:

$$\text{Chance} = \frac{p}{1-p}$$

✓ Chance de doença em não expostos:

$$O_{d|ne} = \frac{p_{d|ne}}{1 - p_{d|ne}} = \frac{c/(c+d)}{d/(c+d)} = \frac{c}{d}$$

# Medidas de risco em estudos caso-control



		Doença		Total
		Sim	Não	
Exposição	Sim	a	b	a+b
	Não	c	d	c+d
	Total	a+c	b+d	N

→ fixados

Chance ou *Odds*: razão de duas probabilidades:

$$\text{Chance} = \frac{p}{1-p}$$

✓ Chance de doença em expostos :

$$O_{d|e} = \frac{p_{d|e}}{1-p_{nd|e}} = \frac{a/(a+b)}{b/(a+b)} = \frac{a}{b}$$

✓ Chance de doença em não expostos :

$$O_{d|ne} = \frac{p_{d|ne}}{1-p_{d|ne}} = \frac{c/(c+d)}{d/(c+d)} = \frac{c}{d}$$

✓ Razão de Chances ou Odds Ratio (OR)

Razão entre a chance de doença em expostos ( $O_{d|e}$ ) e a de doença em não expostos ( $O_{d|ne}$ )

$$OR = \frac{O_{d|e}}{O_{d|ne}} = \frac{a/b}{c/d} = \frac{ad}{bc}$$

# Medidas de risco em estudos caso-control



O que o R faz:

		Doença		Total
		Sim	Não	
Exposição	Sim	a	b	a+b
	Não	c	d	c+d
	Total	a+c	b+d	N

→ fixados

✓ Chance de exposição em doentes:

$$O_{e|d} = \frac{a}{c}$$

✓ Chance de exposição em não doentes:

$$O_{e|nd} = \frac{b}{d}$$

✓ Razão de Chances ou Odds Ratio (OR)

Razão entre a chance de exposição em doentes ( $O_{e|d}$ )

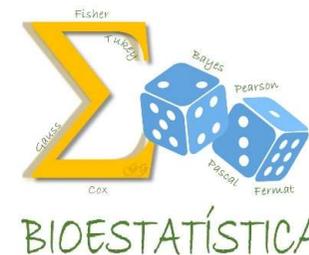
e a chance de exposição em não doentes ( $O_{e|nd}$ )

$$OR = \frac{O_{e|d}}{O_{e|nd}} = \frac{a/c}{b/d} = \frac{ad}{bc}$$

Chance ou *Odds*: razão de duas probabilidades:

$$\text{Chance} = \frac{p}{1-p}$$

# Caso-controle

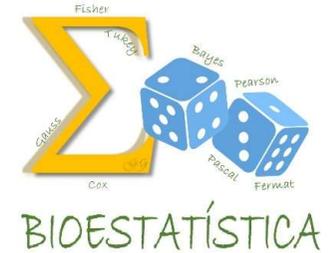


**Exemplo 3.** Em um estudo do tipo caso controle para avaliar a associação entre o hábito de fumar e a ocorrência de câncer de pulmão, um grupo de indivíduos com câncer e um grupo saudável foi selecionado e foi perguntado a cada indivíduo sobre o hábito de fumar.

Tabela 3. Número de indivíduos segundo a ocorrência de câncer de pulmão e o hábito de fumar.

		Câncer		Total
		Sim	Não	
Hábito de fumar	Sim	35	65	100
	Não	8	92	100
	Total	43	157	200

# Medidas de risco em estudos caso-control



Ex. 3:

Câncer

		Câncer		Total
		Sim	Não	
Hábito de fumar	Sim	35	65	100
	Não	8	92	100
	Total	43	157	200

$$OR = \frac{ad}{bc}$$

$$OR = \frac{35 * 92}{65 * 8} = 6,2$$

Interpretação:

- A chance de fumantes virem a ter câncer é 6,2 vezes a chance de não fumantes virem a ter câncer.

ou

- Fumantes têm 6,2 vezes a chance de ter câncer quando comparados a não fumantes.

# Medidas de risco em estudos caso-controle



Situação 1

		Câncer		Total
		Sim	Não	
Hábito de fumar	Sim	70	30	100
	Não	30	70	100
	Total	100	100	200

$$OR = \frac{70 * 70}{30 * 30} = 5,4$$

~~$$RR = \frac{70/100}{30/100} = 2,3$$~~

Situação 2

		Câncer		Total
		Sim	Não	
Hábito de fumar	Sim	70	300	370
	Não	30	700	730
	Total	100	1000	1100

$$OR = \frac{70 * 700}{30 * 300} = 5,4$$

~~$$RR = \frac{70/370}{30/730} = 4,6$$~~

# Medidas de risco



Lembrando que:

		Doença		Total
		Sim	Não	
Exposição	Sim	a	b	a+b
	Não	c	d	c+d
	Total	a+c	b+d	N

✓ Em estudos de **coorte**:

$a + b$  e  $c + d$  são fixados: **RR**

✓ Em estudos de **caso-controle**

$a + c$  e  $b + d$  são fixados: **OR**

✓ Em estudos **transversais**

somente **N** é fixado: **RP**

✓  $\chi^2$  é adequado para os três tipos de estudo.

# Exercício

A Tabela abaixo apresenta os resultados de um estudo

Como obter o RR, a RP e a OR ?

Interprete-as.

Tabela 1. Número de crianças segundo o peso ao nascer e a ocorrência de déficit cognitivo.

		Déficit Cognitivo		Total
		Sim	Não	
Peso ao Nascer	Normal	2	53	55
	Baixo Peso	7	45	52
	Muito baixo peso	12	35	47
Total		21	133	154



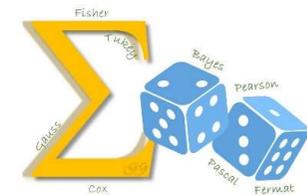
Peso ao  
Nascer

### Déficit Cognitivo

	Sim	Não	Total
Normal	2	53	55
Baixo Peso	7	45	52
Muito baixo peso	12	35	47
Total	21	133	154

	Sim	Não	Total
Normal	2	53	55
Baixo Peso	7	45	52

	Sim	Não	Total
Normal	2	53	55
Muito baixo peso	12	35	47



BIOESTATÍSTICA

GLEICE M S CONCEIÇÃO  
MARIA DO ROSÁRIO D D LATORRE  
FSP - USP

# Regressão Logística

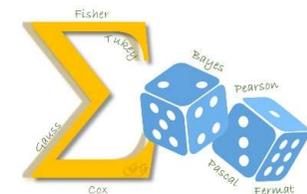


- ✓ Variável resposta é qualitativa dicotômica (presença ou ausência de um evento de interesse), também chamada de “desfecho”.

Ex:

- Ocorrência de infarto do miocárdio (sim ou não)
  - Ocorrência de câncer de pulmão (sim ou não)
  - Cura (sim ou não)
  - Óbito (sim ou não)
- ✓ Variáveis explicativas podem ser qualitativas ou quantitativas
  - ✓ O objetivo é estudar os fatores associados à presença do evento de interesse

# Regressão Logística Simples



BIOESTATÍSTICA

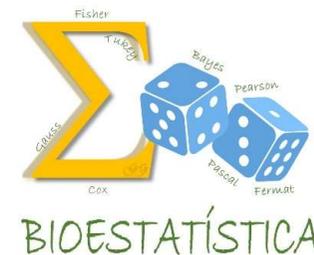
## Exemplo

ID	Idade	DC	ID	Idade	DC									
1	20	0	21	34	0	41	41	0	61	48	1	81	57	0
2	23	0	22	34	0	42	42	0	62	48	1	82	57	1
3	24	0	23	34	1	43	42	0	63	49	0	83	57	1
4	25	0	24	34	0	44	42	0	64	49	0	84	57	1
5	25	1	25	34	0	45	42	1	65	49	1	85	57	1
6	26	0	26	35	0	46	43	0	66	50	0	86	58	0
7	26	0	27	35	0	47	43	0	67	50	1	87	58	1
8	28	0	28	36	0	48	43	1	68	51	0	88	58	1
9	28	0	29	36	1	49	44	0	69	52	0	89	59	1
10	29	0	30	36	0	50	44	0	70	52	1	90	59	1
11	30	0	31	37	0	51	44	1	71	53	1	91	60	0
12	30	0	32	37	1	52	44	1	72	53	1	92	60	1
13	30	0	33	37	0	53	45	0	73	54	1	93	61	1
14	30	0	34	38	0	54	45	1	74	55	0	94	62	1
15	30	0	35	38	0	55	46	0	75	55	1	95	62	1
16	30	1	36	39	0	56	46	1	76	55	1	96	63	1
17	32	0	37	39	1	57	47	0	77	56	1	97	64	0
18	32	0	38	40	0	58	47	0	78	56	1	98	64	1
19	33	0	39	40	1	59	47	1	79	56	1	99	65	1
20	33	0	40	41	0	60	48	0	80	57	0	100	69	1

Fonte: Hosmer e Lemeshow, 2013

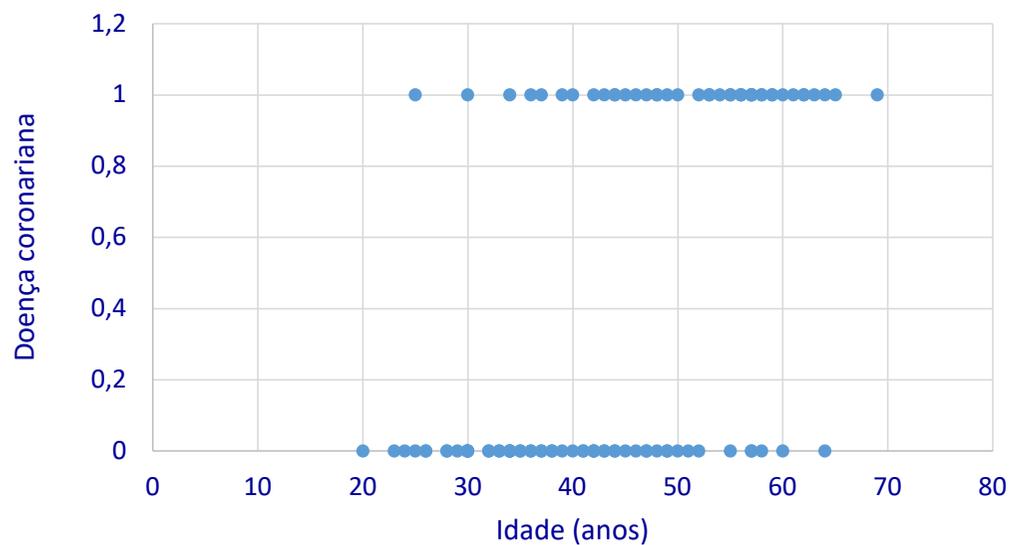
GLEICEM S CONCEIÇÃO  
MARIA DO ROSÁRIO D D LATORRE  
FSP - USP

# Regressão Logística Simples



## Exemplo

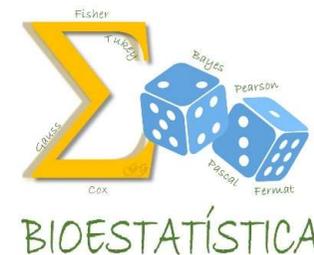
$Y$  = doença coronariana



Fonte: Hosmer e Lemeshow, 2013

GLEICE M S CONCEIÇÃO  
MARIA DO ROSÁRIO D D LATORRE  
FSP - USP

# Regressão Logística Simples



## Exemplo

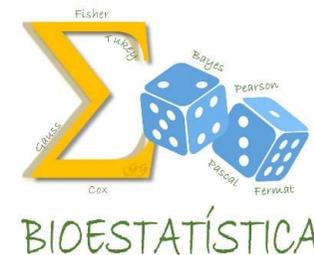
$Y$  = doença coronariana

Idade (anos)	DC		Total
	Sim	Não	
20 - 29	1	9	10
30 - 34	2	13	15
35 - 39	3	9	12
40 - 44	5	10	15
45 - 49	6	7	13
50 - 54	5	3	8
55 - 59	13	4	17
60 - 69	8	2	10
Total	43	57	100

Fonte: Hosmer e Lemeshow, 2013

GLEICE M S CONCEIÇÃO  
MARIA DO ROSÁRIO D D LATORRE  
FSP - USP

# Regressão Logística Simples



## Exemplo

$Y$  = doença coronariana

Idade (anos)	DC		Total	$p_{sim}$
	Sim	Não		
20 - 29	1	9	10	0.10
30 - 34	2	13	15	
35 - 39	3	9	12	
40 - 44	5	10	15	
45 - 49	6	7	13	
50 - 54	5	3	8	
55 - 59	13	4	17	
60 - 69	8	2	10	
Total	43	57	100	

Fonte: Hosmer e Lemeshow, 2013

GLEICE M S CONCEIÇÃO  
MARIA DO ROSÁRIO D D LATORRE  
FSP - USP

# Regressão Logística



Se a variável resposta é dicotômica, não é possível adotar o modelo de regressão linear simples para este caso, porque suas suposições não estariam satisfeitas.

Lembrando ... o modelo de Regressão Linear Simples é dado por

$$E(Y_i) = \beta_0 + \beta_1 X_i \quad \text{onde } Y_i \sim \text{Normal}$$

Se a variável resposta é dicotômica e assume apenas dois valores, qual é a sua distribuição?

# Lembrando ...

Se  $Y$  é uma variável aleatória dicotômica, sua distribuição é Bernoulli.

$$Y = \begin{cases} 1 & (\text{sucesso}) & p \\ 0 & (\text{fracasso}) & 1 - p \end{cases}$$

E sua função de probabilidades é dada por:

$y$	$P(Y=y)$
0	$1-p$
1	$p$

Ou, de forma resumida:

$$P(Y = y) = p^y(1 - p)^{1-y}, \quad Y = 0,1$$

Exemplos:

- ✓ cura (sim ou não),
- ✓ pressão elevada (sim ou não),
- ✓ óbito (sim ou não)
- ✓ ter uma determinada característica (sim ou não)

A esperança e a variância de  $Y$  são dadas por:

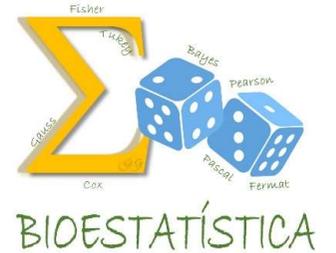
$$E(Y) = p$$

$$VAR(Y) = p(1 - p)$$

Notação:  $Y \sim \text{Bernoulli}(p)$



# Regressão Logística



Vários modelos foram desenvolvidos em que  $Y \sim \text{Bernoulli}$ :

- ✓ Logístico
- ✓ Probit
- ✓ Complementar log-log
- ✓ e outros

# Regressão Logística Simples

(uma única variável explicativa)



O modelo de regressão logística simples pode ser escrito como:

$$E(Y_i) = p_i = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}$$

onde

- ✓  $Y_i$  é o valor da variável resposta para o  $i$ -ésimo indivíduo,  $Y_i = 0, 1$
- ✓  $p_i = P(Y_i)$  é a probabilidade de ocorrência do evento de interesse para o  $i$ -ésimo indivíduo e é também a esperança de  $Y_i$
- ✓  $X_i$  é o valor da variável explicativa para o  $i$ -ésimo indivíduo
- ✓  $\beta_0$  e  $\beta_1$  são os parâmetros a serem estimados

# Regressão Logística Simples

(uma única variável explicativa)



O modelo de regressão logística simples pode ser escrito como:

$$E(Y_i) = p_i = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}$$

Também podemos utilizar a forma

$$Y_i = p_i + \varepsilon_i \quad \text{onde } \varepsilon_i \text{ é um erro aleatório}$$

Mas, em geral, vamos trabalhar com a anterior

# Regressão Logística Simples



O modelo de regressão logística simples pode ser escrito como:

$$E(Y_i) = p_i = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}$$

$Y_i$  pode assumir dois valores, 0 e 1. Então podemos obter

$$Prob(Y_i = 1) = p_i = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}$$

$$Prob(Y_i = 0) = 1 - p_i = 1 - \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}} = \frac{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i} - e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}} = \frac{1}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}$$

# Regressão Logística Simples



Por exemplo, no caso do banco de dados LOW, obtivemos

$$\beta_0 + \beta_1 X_i = -1.0871 + 0.7041 X_i$$

Sabendo que  $P(Y_i = 1) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}$

Obtenha:

$$P(Y_i = 1 | X_i = 1) = \frac{e^{-1.0871 + 0.7041}}{1 + e^{-1.0871 + .7041}} = 0,4054$$

$$P(Y_i = 1 | X_i = 0) = \frac{e^{-1.0871}}{1 + e^{-1.0871}} = 0,2521$$

# Regressão Logística Simples



$$Prob(Y_i = 1) = p_i = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}} \quad \text{e} \quad Prob(Y_i = 0) = 1 - p_i = \frac{1}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}$$

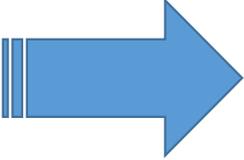
$$\frac{p_i}{1 - p_i} = \frac{\frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}}{\frac{1}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}} = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}} \cdot \frac{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1} = e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}$$

$$\frac{p_i}{1 - p_i} = e^{\beta_0 + \beta_1 X_i} \Rightarrow \ln\left(\frac{p_i}{1 - p_i}\right) = \ln(e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}) = \beta_0 + \beta_1 X_i$$

Então ....

# Regressão Logística Simples




$$\ln\left(\frac{p_i}{1-p_i}\right) = \beta_0 + \beta_1 X_i$$

# Regressão Logística Simples



O modelo de regressão logística simples

$$E(Y_i) = p_i = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}$$

Também pode ser escrito como

$$\ln\left(\frac{p_i}{1 - p_i}\right) = \beta_0 + \beta_1 X_i$$

A expressão do lado esquerdo é denominada logito ou log-odds.

# Regressão Logística Simples



Interpretação dos parâmetros do modelo

$$\frac{p}{1-p} = e^{\beta_0 + \beta_1 X}$$

1. Se a variável explicativa é categórica com 2 categorias (*dummie*):

✓ Para  $X = 0$  (ausência do atributo), a chance de ter o desfecho é

$$\left( \frac{p}{1-p} \right)_{X=0} = e^{\beta_0}$$

✓ Para  $X = 1$ , a chance de ter o desfecho é

$$\left( \frac{p}{1-p} \right)_{X=1} = e^{\beta_0 + \beta_1} = e^{\beta_0} e^{\beta_1} = \left( \frac{p}{1-p} \right)_{X=0} e^{\beta_1}$$

A chance de desenvolver o desfecho entre os indivíduos que têm o atributo

é  $e^{\beta_1}$  vezes a chance indivíduos que não têm o atributo .

# Regressão Logística Simples

Interpretação dos parâmetros do modelo

1. Se a variável explicativa é categórica com 2 categorias (*dummie*):

✓ A odds ratio será

$$OR = \frac{\left(\frac{p}{1-p}\right)_{X=1}}{\left(\frac{p}{1-p}\right)_{X=0}} = \frac{e^{\beta_0} e^{\beta_1}}{e^{\beta_0}} = e^{\beta_1}$$

A exponencial do coeficiente  $\beta_1$  é a OR



$$\frac{p}{1-p} = e^{\beta_0 + \beta_1 X}$$

# Regressão Logística Simples



Interpretação dos parâmetros do modelo

1. Se a variável explicativa é contínua:

$$\frac{p}{1-p} = e^{\beta_0 + \beta_1 X}$$

✓ Para  $X = a$ , a chance de ter o desfecho é

$$\left( \frac{p}{1-p} \right)_{X=a} = e^{\beta_0 + \beta_1 a}$$

✓ Para  $X = a+1$ , a chance de ter o desfecho é

$$\left( \frac{p}{1-p} \right)_{X=a+1} = e^{\beta_0 + \beta_1 (a+1)} = e^{\beta_0 + \beta_1 a + \beta_1} = e^{\beta_0 + \beta_1 a} e^{\beta_1}$$

Quando aumentamos  $X$  de uma unidade, a chance de ter o desfecho fica multiplicada por  $e^{\beta_1}$

# Regressão Logística Simples



Interpretação dos parâmetros do modelo

1. Se a variável explicativa é contínua:

$$\frac{p}{1-p} = e^{\beta_0 + \beta_1 X}$$

✓ Para  $X = a$ , a chance de ter o desfecho é

$$\left( \frac{p}{1-p} \right)_{X=a} = e^{\beta_0 + \beta_1 a}$$

✓ Para  $X = a+1$ , a chance de ter o desfecho é

$$\left( \frac{p}{1-p} \right)_{X=a+1} = e^{\beta_0 + \beta_1 (a+1)} = e^{\beta_0 + \beta_1 a + \beta_1} = e^{\beta_0 + \beta_1 a} e^{\beta_1} = e^{\beta_0 + \beta_1 a} e^{\beta_1}$$

Quando aumentamos  $X$  de uma unidade, a chance de ter o desfecho fica multiplicada por  $e^{\beta_1}$

# Regressão Logística Simples



Interpretação dos parâmetros do modelo

1. Se a variável explicativa é contínua:

✓ A odds ratio será

$$\frac{p}{1-p} = e^{\beta_0 + \beta_1 X}$$

$$OR = \frac{\left(\frac{p}{1-p}\right)_{X=a+1}}{\left(\frac{p}{1-p}\right)_{X=a}} = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 a} e^{\beta_1}}{e^{\beta_0 + \beta_1 a}} = e^{\beta_1}$$

A exponencial do coeficiente  $\beta_1$  é a OR

# Suposições do modelo de regressão logística



1.  $Y$  é uma variável dicotômica (0,1).

(a extensão para variáveis categóricas com mais de duas categorias não será vista neste curso)

2. Os valores de  $Y$  são independentes

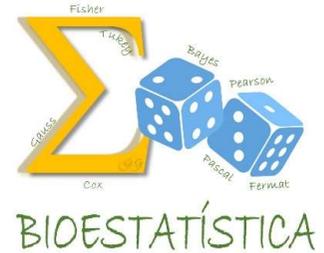
3. A covariância entre dois erros é igual a zero

# Estimação dos parâmetros $\beta_0$ e $\beta_1$



- ✓ Na regressão logística, os parâmetros são estimados pelo **Método de Máxima Verossimilhança**.
- ✓ De uma maneira genérica, pode-se dizer que o método da máxima verossimilhança fornece os valores para os parâmetros que maximizam a probabilidade de se obter o conjunto de dados existente.
- ✓ Para se aplicar este método, em primeiro lugar precisa-se definir a função de verossimilhança.

# Método de Máxima Verossimilhança



Na situação em que a variável resposta é dicotômica e tem distribuição de *Bernoulli*, tem-se:

$$Y_i = \begin{cases} 1 & P(Y_i = 1/X_i) = p_i = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}} \\ 0 & P(Y_i = 0/X_i) = 1 - p_i = \frac{1}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}} \end{cases}$$

A função de probabilidades de  $Y$  é:

$$f(Y_i) = P(Y_i = y_i) = p^{y_i}(1 - p)^{1 - y_i} \quad \text{onde } Y_i = 0, 1, \quad i = 1, 2, 3, \dots, n$$

# Método de Máxima Verossimilhança



Assim, para aqueles pares  $(x_i, 1)$ , a contribuição para a função de verossimilhança é  $p_i$

e naqueles pares  $(x_i, 0)$ , a contribuição para a função de verossimilhança é  $1 - p_i$

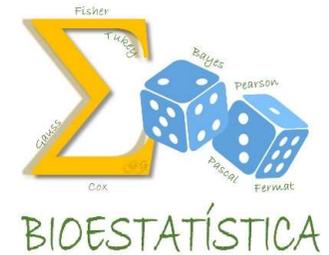
A **função de verossimilhança** é definida pelo produto dos termos dados acima, isto é:

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^n f(Y_i) = \prod_{i=1}^n p_i^{y_i} (1 - p_i)^{1-y_i} \quad \text{onde } Y_i = 0, 1, \quad i = 1, 2, 3, \dots, n$$

No entanto, é mais fácil maximizar a função  $\ln[L(\beta)]$

$$\ln[L(\beta)] = \sum_{i=1}^n [y_i \ln(p_i) + (1 - y_i) \ln(1 - p_i)] \quad \text{onde } Y_i = 0, 1, \quad i = 1, 2, 3, \dots, n$$

# Método de Máxima Verossimilhança



Por exemplo, para o banco de dados LOW, vamos supor que a amostra seja:

Indivíduo	LOW (Y)	SMOKE (X)
1	0	0
2	1	1
3	1	0
4	0	0
...	...	...

Contribuição de cada indivíduo para a função de verossimilhança

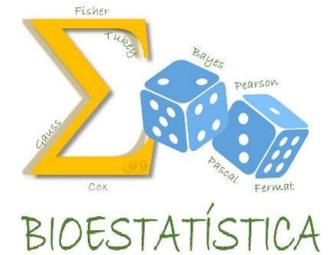
$$L(\beta) = \prod_{i=1}^n p_i^{y_i} (1 - p_i)^{1-y_i} \quad \text{onde } Y_i = 0,1, \quad i = 1,2,3, \dots, n$$

$$p_i = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}} \quad \text{e} \quad 1 - p_i = \frac{1}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}$$

$$\begin{aligned}
 L(\beta) &= \overbrace{\frac{1}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_1}}}^{\text{indivíduo 1}} \cdot \overbrace{\frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_2}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_2}}}^{\text{indivíduo 2}} \cdot \overbrace{\frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_3}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_3}}}^{\text{indivíduo 3}} \cdot \overbrace{\frac{1}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_4}}}^{\text{indivíduo 4}} \cdot \dots \\
 &= \frac{1}{1 + e^{\beta_0}} \cdot \frac{e^{\beta_0 + \beta_1}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1}} \cdot \frac{e^{\beta_0}}{1 + e^{\beta_0}} \cdot \frac{1}{1 + e^{\beta_0}} \cdot \dots
 \end{aligned}$$

GLEICE M.S. CONCEIÇÃO  
 MARIA DO ROSÁRIO D.D. LATORRE  
 FSP - USP

# Método de Máxima Verossimilhança



$$\begin{aligned} L(\beta) &= \overbrace{\frac{1}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}}^{\text{indivíduo 1}} \cdot \overbrace{\frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}}^{\text{indivíduo 2}} \cdot \overbrace{\frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}}^{\text{indivíduo 3}} \cdot \overbrace{\frac{1}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_i}}}^{\text{indivíduo 4}} \cdot \dots \\ &= \frac{1}{1 + e^{\beta_0}} \cdot \frac{e^{\beta_0 + \beta_1}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1}} \cdot \frac{e^{\beta_0}}{1 + e^{\beta_0}} \cdot \frac{1}{1 + e^{\beta_0}} \cdot \dots \end{aligned}$$

$$\ln[L(\beta)] = \ln\left(\frac{1}{1 + e^{\beta_0}}\right) + \ln\left(\frac{e^{\beta_0 + \beta_1}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1}}\right) + \ln\left(\frac{e^{\beta_0}}{1 + e^{\beta_0}}\right) + \ln\left(\frac{1}{1 + e^{\beta_0}}\right) + \dots$$

# Método de Máxima Verossimilhança



$$\ln[L(\beta)] = \sum_{i=1}^n [y_i \ln(p_i) + (1 - y_i) \ln(1 - p_i)]$$

Para encontrar os valores dos  $\beta_i$  que maximizam a função acima, deve-se derivar  $\ln[L(\beta)]$  em relação a cada um dos  $\beta_i$  e igualar a zero. Como estas equações não são lineares, são necessários métodos iterativos e sua solução não é fácil! Porém os *softwares* fazem isso por nós !!!!

As equações são

$$\sum_{i=1}^n [y_i - p_i] = 0 \quad \text{e} \quad \sum_{i=1}^n x_i [y_i - p_i] = 0$$

e são chamadas equações de verossimilhança.

# Método de Máxima Verossimilhança



Estimativas dos parâmetros  $\beta_0$  e  $\beta_1$

Normalmente as saídas de computador fornecem não só os valores dos  $\hat{\beta}_i$  ou , mas, também, seus respectivos erros padrão  $SE(\hat{\beta}_i)$ .

Tais valores serão utilizados para os testes de significância dos coeficientes e para o cálculos dos respectivos intervalos de confiança.

# Método de Máxima Verossimilhança



Para o modelo sem nenhuma variável, só com  $\beta_0$ , o logaritmo da função de verossimilhança pode ser calculado por:

$$\ln[L(\beta)] = n_1 \ln(n_1) + n_0 \ln(n_0) - n \ln(n)$$

onde

$n_1$  é o número de casos em que  $Y=1$

$n_0$  é o número de casos em que  $Y=0$

$n = n_0 + n_1$  é o número total de casos

# Testes de hipóteses



Na regressão linear, utilizamos o resíduo do modelo ( $Y_i - \hat{Y}_i$ ) para fazer testes de hipóteses (Teste F da ANOVA) e para comparar modelos (Teste F parcial para comparar o modelo completo x modelo reduzido)

Na regressão logística, quem faz o papel do resíduo é a função desvio ou *deviance*, definida como  $-2 * \ln[L(\beta)]$ .

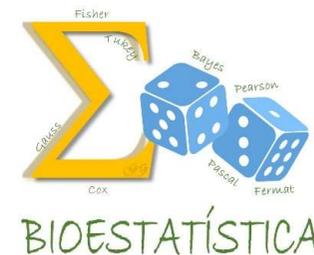
# Testes de hipóteses



## 1. Teste da razão de verossimilhanças

- ✓ Compara a função de verossimilhança do modelo **ajustado** com o modelo **saturado**.
- ✓ O modelo **saturado** é aquele que contém tantos parâmetros quanto o número de observações da amostra, isto é, contém  $n$  parâmetros.
- ✓ O modelo **ajustado** contém menos parâmetros. Por exemplo, o modelo simples contém apenas 2 parâmetros,  $\beta_0$  e  $\beta_1$ .
- ✓ Se as verossimilhanças dos dois modelos forem parecidas, significa que um modelo com menos parâmetros é tão bom para explicar a resposta quanto um modelo com  $n$  parâmetros.

# Testes de hipóteses



## 1. Teste da razão de verossimilhanças

Esta comparação é feita por meio da quantidade:

$$D = \text{deviance}(\text{modelo ajustado}) - \text{deviance}(\text{modelo saturado})$$

$$D = -2 \ln[L(\text{modelo ajustado})] - 2 \ln[L(\text{modelo saturado})]$$

$$D = -2 \ln \left[ \underbrace{\frac{L(\text{modelo ajustado})}{L(\text{modelo saturado})}}_{\text{razão de verossimilhanças}} \right]$$

# Testes de hipóteses



## 1. Teste da razão de verossimilhanças

Para verificar a significância de uma variável independente, compara-se o valor de D dos modelos com e sem a variável. A mudança de D devido à inclusão da variável independente é:

$$G = D(\text{modelo sem a variável}) - D(\text{modelo com a variável})$$

$$G = -2\ln \left[ \frac{L(\text{modelo sem a variável})}{L(\text{modelo saturado})} \right] - 2\ln \left[ \frac{L(\text{modelo com a variável})}{L(\text{modelo saturado})} \right]$$

$$G = -2\ln \left[ \frac{L(\text{modelo sem a variável})}{L(\text{modelo com a variável})} \right]$$

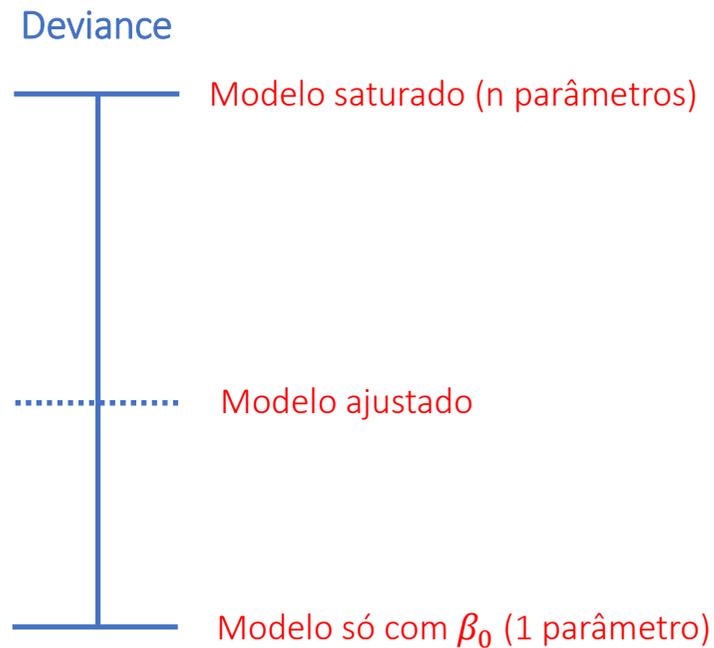
$G \sim \chi_1^2$  para o teste de significância de 1 variável com duas categorias

No caso do modelo simples,  $H_0: \beta_1 = 0$

# Testes de hipóteses



## 1. Teste da razão de verossimilhanças



# Testes de hipóteses



## 2. Teste de Wald (baixo poder)

$$H_0: \beta_1 = 0 \Leftrightarrow H_0: OR = 1$$

$$W = \frac{\hat{\beta}_1}{SE(\hat{\beta}_1)} \quad \text{onde } W_c \sim \text{Normal}(0,1)$$

## 3. Intervalo de confiança

$$IB(\beta_1, 1 - \alpha) = \hat{\beta}_1 \pm z_{1-\alpha} SE(\hat{\beta}_1)$$

# Testes de hipóteses



## 4. Caso múltiplo

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_k = 0$$

$$H_a: \text{existe pelo menos um } \beta \neq 0$$

$$G \sim \chi_k^2 \quad \text{onde } k \text{ é o número de parâmetros } (\beta\text{s}) \text{ no modelo}$$

# Testes de hipóteses



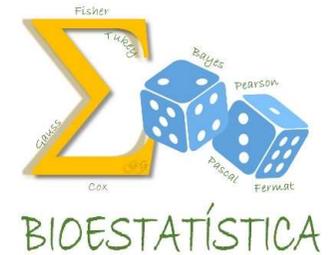
## 4. Caso múltiplo

Para testar a significância de cada coeficiente, utilizar o teste de Wald

$$\begin{array}{l} H_0: \beta_i = 0 \\ H_a: \beta_i \neq 0 \end{array} \Leftrightarrow \begin{array}{l} H_0: OR(X_i) = 1 \\ H_a: OR(X_i) \neq 1 \end{array} \Leftrightarrow \begin{array}{l} H_0: RR(X_i) = 1 \\ H_a: RR(X_i) \neq 1 \end{array}$$

$$W_i = \frac{\hat{\beta}_i}{SE(\hat{\beta}_i)} \quad \text{onde } W_i \sim \text{Normal}(0,1)$$

# Risco Relativo em Regressão Logística



Sim!!!

$$P(Y = 1) = p = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X}}$$

$$RR = \frac{P(Y = 1|X = 1)}{P(Y = 1|X = 0)} = \frac{\frac{e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot 1}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot 1}}}{\frac{e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot 0}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 \cdot 0}}} = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1}} = \frac{e^{\beta_0} e^{\beta_1}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1}} \cdot \frac{1 + e^{\beta_0}}{e^{\beta_0}} = \frac{e^{\beta_1} + e^{\beta_0 + \beta_1}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1}}$$

$$\text{Se } \beta_1 = 0 \Rightarrow RR = \frac{1 + e^{\beta_0}}{1 + e^{\beta_0}} = 1$$

$$\text{Então: } H_0: \beta_1 = 0 \Leftrightarrow H_0: OR = 1 \Leftrightarrow H_0: RR = 1 \Leftrightarrow H_0: RP = 1$$

# Risco Relativo em Regressão Logística



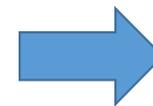
Mais de uma variável dependente

$$P(Y = 1) = p = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2}}$$

$$RR = \frac{P(Y = 1 | X_1 = 1)}{P(Y = 1 | X_1 = 0)} = \frac{\frac{e^{\beta_0 + \beta_1 + \beta_2 X_2}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 + \beta_2 X_2}}}{\frac{e^{\beta_0 + \beta_2 X_2}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_2 X_2}}} = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 + \beta_2 X_2}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 + \beta_2 X_2}} \cdot \frac{1 + e^{\beta_0 + \beta_2 X_2}}{e^{\beta_0 + \beta_2 X_2}}$$

$$= \frac{e^{\beta_1} e^{\beta_0 + \beta_2 X_2}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_2 X_2 + \beta_1}} \cdot \frac{1 + e^{\beta_0 + \beta_2 X_2}}{e^{\beta_0 + \beta_2 X_2}} = \frac{e^{\beta_1}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_2 X_2 + \beta_1}} \cdot \frac{1 + e^{\beta_0 + \beta_2 X_2}}{1}$$

$$= e^{\beta_1} \cdot \frac{1 + e^{\beta_0 + \beta_2 X_2}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 + \beta_2 X_2}} = \frac{e^{\beta_1} + e^{\beta_0 + \beta_1 + \beta_2 X_2}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 + \beta_2 X_2}}$$



Não dá pra cancelar  $X_2$  !!!

# Risco Relativo em Regressão Logística



Mais de uma variável dependente

Sejam

$p_0 = P(Y = 1|X = 0)$ , isto é, a incidência do desfecho de interesse no grupo não exposto

$p_1 = P(Y = 1|X = 1)$ , isto é, a incidência do desfecho de interesse no grupo exposto

A partir do modelo múltiplo, obtemos as estimativas das *odds ratio* para cada variável, ajustada para as demais ( $OR_{aj}$ ). O risco relativo para cada variável, ajustado pelas demais ( $RR_{aj}$ ), pode ser obtido a partir da  $OR_{aj}$  como:

$$RR_{aj} = \frac{OR_{aj}}{(1 - p_0) + (p_0 * OR_{aj})}$$

Jun Zhang, MB, PhD; Kai F. Yu, PhD. What's the Relative Risk? A Method of Correcting the Odds Ratio in Cohort Studies of Common Outcomes. JAMA, November 18, 1998—Vol 280, No. 19.

GLEICE M S CONCEIÇÃO  
MARIA DO ROSÁRIO D D LATORRE  
FSP - USP