**Instituto de Relações Internacionais**

Política I

Prova II – Junho de 2022 (Vespertino)

CRITÈRIOS DE CORREÇÃO

1ª questão:

Verdadeiro ou Falso? Se falso, reescreva a sentença de forma correta e explique os mecanismos causais que ligam o sistema eleitoral ao sistema de partidos.

*“Sistemas eleitorais majoritários com dois turnos são os que produzem sistemas bipartidários perfeitos.”* (máximo de 100 palavras)

A turma se saiu muito bem nessa questão. Quase todas explicaram a relação correta entre o sistema de dois turnos e a configuração resultante no sistema partidário. Perdeu ponto quem não explicou o mecanismo causal do voto ou quem divagou sobre outros sistemas eleitorais como o proporcional.

2ª Questão:

Discute-se no Brasil a necessidade de se adotar uma reforma do sistema político. Que medidas você defenderia com o objetivo de reduzir o número de partidos políticos e torná-los mais fortes, no sentido de organizados e disciplinados? Justifique sua resposta com no máximo 200 palavras.

Nessa questão houve maior variação. A combinação preferida, e correta, foi clausula de barreira com algum tipo de restrição à formação de coligações. Algumas respostas conjugaram propostas que não fazem muito sentido. Por exemplo, defender a adoção de um sistema majoritário (com distritos uninominais) com clausula de barreira. Tecnicamente essa solução não parece factível, pois significaria desperdiçar, no nível do distrito, todos os votos do candidato mais votado se o partido desse candidato não atingir o patamar mínimo nacional. Por exemplo, os partidos regionais no Reino Unido nunca conseguiriam chegar ao Parlamento e os votos dos eleitores nos distritos em que esses partidos obtiveram a maior votação distrital, seriam sempre desperdiçados.

As propostas de legislar sobre a organização dos partidos me pareceu fora do escopo principal do problema.

3ª Questão:

Você foi convidado para participar de uma comissão técnica que assessora a Comissão Constitucional do Chile e precisa apresentar um *policy briefing* propondo um novo sistema eleitoral para o país. Pense nos seguintes elementos para sua proposta: (1) fórmula eleitoral; (2) formato do voto (se vota para candidatos ou partidos e se o voto consiste em escolha única ou expressa uma série de preferências); (3) magnitude do distrito eleitoral; (4) regras de participação e organização da justiça eleitoral. Em seguida descreva e avalie os fatores que, no sistema eleitoral proposto, podem influenciar a decisão dos eleitores na escolha de seus representantes e como esse desenho pode ajudar na pacificação do país após a transição. (máximo de 200 palavras).

Esta questão foi desafiadora. Alguns esqueceram da oferecer uma proposta para as quatro dimensões propostas, ou ofereceram respostas com elementos que não se conjugam (combinaram características de sistemas majoritários com proporcionais). Apareceram respostas com sugestões de forma de governo, o que não foi pedido. Principal problema: falta de criatividade, muitas respostas simplesmente reproduziram as características do sistema eleitoral brasileiro.

4ª Questão:

Em 2013, o Brasil e a Turquia enfrentaram ondas massivas de protesto político contra seus respectivos governos. Sabemos que na Turquia, Erdogan controla uma maioria parlamentar, favorecido por uma legislação que exclui do Parlamento quem tem menos de 10% do total dos votos. Em larga medida, a Turquia aproxima-se do modelo de democracia de tipo majoritário, enquanto o Brasil é um exemplo do modelo consensual de democracia. De que forma as diferenças nos modelos de democracia estão relacionadas com as respostas políticas diante dos protestos?

Justifique sua resposta com no máximo 200 palavras.

Essa pergunta também teve boa margem de acerto. O erro mais comum foi não explicar a questão dos modelos de democracia de forma integrada, como ocorre na literatura. Quais são as características institucionais das democracias de tipo consensual em comparação às democracias de tipo majoritário.