

FÍSICA I - AULA 24

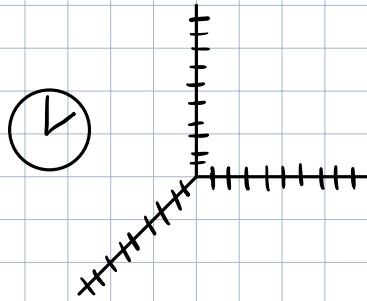
- Como mudar de referencial
- Lei de Newton em um referencial qualquer
- Exemplos : * aceleração constante
 - * queda livre
 - * força centrífuga

1. Como mudar de referencial

Como sabemos, as leis da física assumem a forma mais simples nos chamados referenciais inerciais. Vamos agora ver como lidar com uma mudança de referencial qualquer.

Primeiramente: como definir um referencial? Precisamos de

- (1) réguas para medir distâncias
 - (2) um relógio para medir o tempo
- } definidos em termos de fenômenos físicos (ex: período e comprimento de onda da luz emitida por átomos)



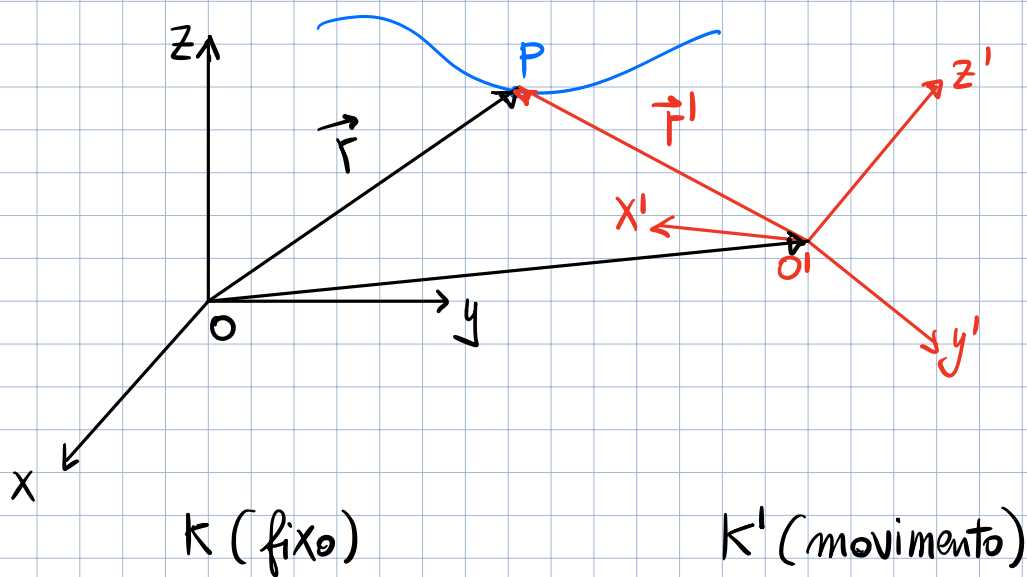
Nossa definição contém uma hipótese implícita: o estado de movimento do referencial não afeta a unidade de tempo nem de comprimento. Sendo uma hipótese, está sujeita a verificação experimental. De fato, a hipótese é válida apenas para velocidades $v \ll c$ (na relatividade restrita as coisas serão diferentes, veja Física II e IV).

Como conectar posição, velocidade e aceleração de uma partícula em dois referenciais diferentes?

Consideramos os referenciais K (parado) e K' (em movimento).

O movimento mais geral de K' será uma combinação de

- translação da origem
- rotação dos eixos



Da geometria:

$$\vec{r} = \vec{OO'} + \vec{r}'$$

Explicitamente:

$$\begin{cases} \vec{r} = x \hat{e}_x + y \hat{e}_y + z \hat{e}_z \\ \vec{OO'} = x_{O'} \hat{e}_x + y_{O'} \hat{e}_y + z_{O'} \hat{e}_z \\ \vec{r}' = x' \hat{e}_{x'} + y' \hat{e}_{y'} + z' \hat{e}_{z'} \end{cases}$$

com $\hat{e}_x, \hat{e}_y, \hat{e}_z$ fixos.

A translação de O' é dada por $x_{O'}(t), y_{O'}(t), z_{O'}(t)$

A rotação dos eixos é dada por $\dot{\hat{e}}_i = \vec{\omega} \times \hat{e}_i$ (porque o módulo não muda, Aula 23)

Note que, em geral, $\vec{\omega}$ não é constante.

Para calcular a velocidade derivamos a relação geométrica acima:

$$\vec{r} = \vec{OO}' + \vec{r}'$$

↓ d/dt

$$\vec{v} = \vec{v}_{O'} + \frac{d}{dt} (x' \hat{e}_{x'} + y' \hat{e}_{y'} + z' \hat{e}_{z'})$$

$$= \vec{v}_{O'} + \underbrace{(\dot{x}' \hat{e}_{x'} + \dot{y}' \hat{e}_{y'} + \dot{z}' \hat{e}_{z'})}_{\vec{v}'} + \underbrace{(x' \dot{\hat{e}}_{x'} + y' \dot{\hat{e}}_{y'} + z' \dot{\hat{e}}_{z'})}_{\vec{\omega} \times (x' \hat{e}_{x'} + y' \hat{e}_{y'} + z' \hat{e}_{z'})}$$

$\vec{\omega} \times \vec{r}'$

$$\vec{v} = \vec{v}_{O'} + \vec{v}' + \vec{\omega} \times \vec{r}'$$

movimento
de P
respeito
a O

movimento
de O'
respeito
a O

movimento de
P respeito a O'

rotação dos eixos
de K'

Derivando mais uma vez obtemos a aceleração:

(notação: para deixar a derivação mais compacta, escrevemos

$$\vec{r}' = \sum_{i=1}^3 x'_i \hat{e}_i \quad \text{etc})$$

$$\vec{v} = \vec{v}_{O'} + \vec{v}' + \vec{\omega} \times \vec{r}' \Rightarrow \sum_{i=1}^3 \dot{x}_i \hat{e}_i = \sum_{i=1}^3 (\dot{x}_{O'i} \hat{e}_i + \dot{x}'_i \hat{e}_i) + \vec{\omega} \times \vec{r}'$$

$$\sum_{i=1}^3 \ddot{x}_i \hat{e}_i = \sum_{i=1}^3 \left(\ddot{x}_{0i} \hat{e}_i + \ddot{x}'_i \hat{e}'_i + \dot{x}'_i \dot{\hat{e}}'_i \right) + \dot{\vec{\omega}} \times \vec{r}' + \underbrace{\vec{\omega} \times \dot{\vec{r}}'}_{\vec{\omega} \times (\vec{v}' + \vec{\omega} \times \vec{r}')} \quad \leftarrow d/dt$$

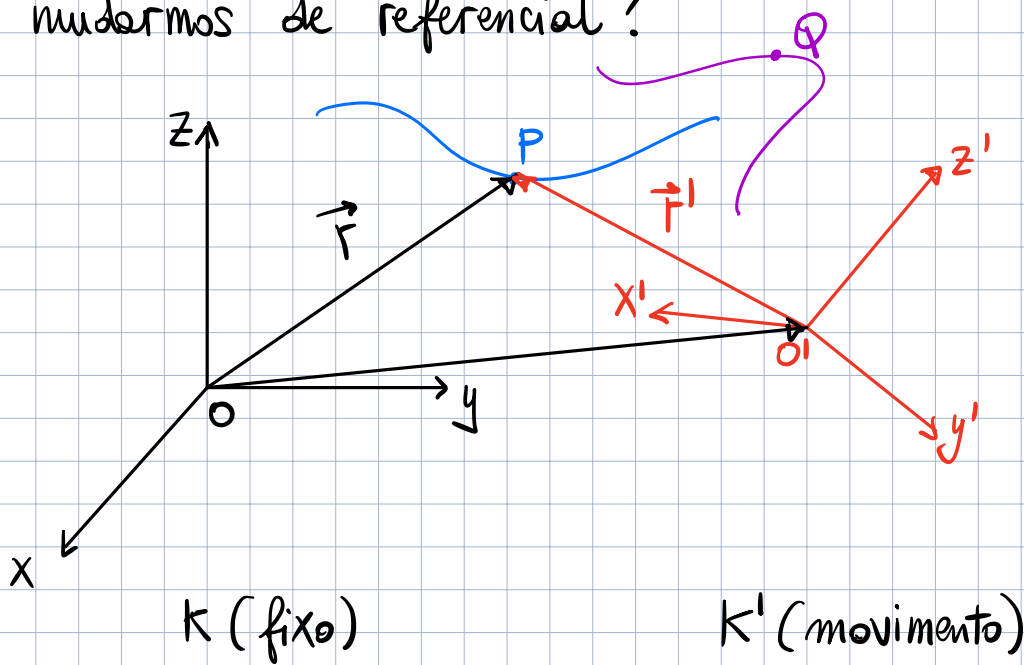


$$\vec{a} = \vec{a}_{0'} + \vec{a}' + \dot{\vec{\omega}} \times \vec{r}' + \vec{\omega} \times (\vec{\omega} \times \vec{r}') + 2\vec{\omega} \times \vec{v}'$$

↑
↑
 aceleração aceleração
 Centrífuga de Coriolis

2. A lei de Newton em um referencial qualquer

As forças vistas até agora (gravitação, elástica, contato) dependem todas da distância entre os corpos. Como muda essa distância ao mudarmos de referencial?



$$\vec{r}_p - \vec{r}_q = (\vec{OO}' + \vec{r}'_p) - (\vec{OO}' + \vec{r}'_q) = \vec{r}'_p - \vec{r}'_q$$

⇒ a distância não muda

⇒ as forças não podem mudar: $\vec{F}' = \vec{F}$

Podemos portanto afirmar que a segunda lei de Newton é a mesma em qualquer referencial? NÃO

No exemplo de K e K' considerados acima:

$$(K) \quad \vec{F} = m\vec{a}$$



$$(K') \quad \vec{F}' = m(\vec{a}_{0'} + \vec{a}' + \dot{\vec{\omega}} \times \vec{r}' + \vec{\omega} \times (\vec{\omega} \times \vec{r}') + 2\vec{\omega} \times \vec{v}')$$



$$m\vec{a}' = \vec{F} + \vec{F}_{in}$$

$$\hookrightarrow -m(\vec{a}_{0'} + \dot{\vec{\omega}} \times \vec{r}' + \vec{\omega} \times (\vec{\omega} \times \vec{r}') + 2\vec{\omega} \times \vec{v}')$$

Força inercial

↑
centrífuga

↑
Coriolis

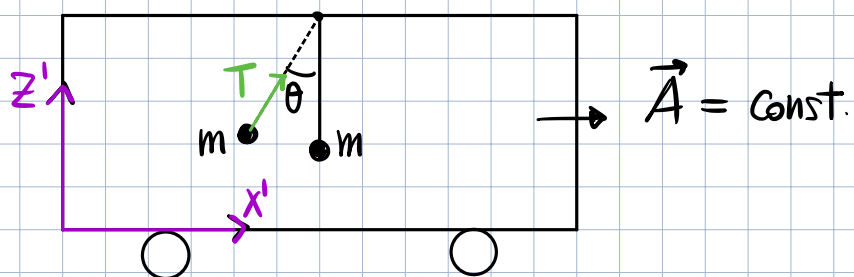
- Quando $\vec{a}_{0'} = 0 = \vec{\omega}$, $\vec{F}_{in} = 0$ e a 2ª lei de Newton assume a mesma forma em K e K' ⇒ neste caso, K & K' são **INERCIAIS**

- Quando $\vec{a}_{0'} \neq 0$ e/ou $\vec{\omega} \neq 0$, $\vec{F}_{in} \neq 0$ e novas forças (devidas ao movimento do referencial!) aparecem → K' NÃO É INERCIAL

3. Exemplo 1: referencial não rodente com aceleração constante

No caso $\vec{\omega} = 0$ e $\vec{a}_{01} = \text{const.}$ temos $\vec{F}_{in} = -m \vec{a}_{01}$

Consideramos o caso específico de um pêndulo num carrinho em movimento uniformemente acelerado:



Qual a posição de repouso do pêndulo?

Eq. Newton em K' :

$$\begin{aligned} z': \quad m \ddot{z}' &= -mg + T \cos \theta \\ x': \quad m \ddot{x}' &= -mA + T \sin \theta \end{aligned}$$

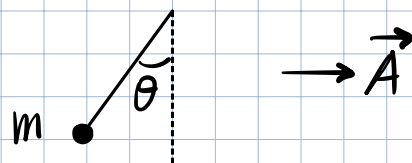
Pedindo $\ddot{z}' = 0 = \ddot{x}' \Rightarrow$

$$\begin{cases} T \cos \theta = mg \\ T \sin \theta = +mA \end{cases}$$



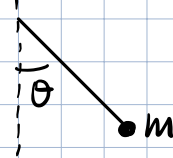
$$\tan \theta = + \frac{A}{g} \Rightarrow$$

Como $A > 0, g > 0,$
 $\cos \theta > 0$, precisamos
de $\sin \theta > 0$



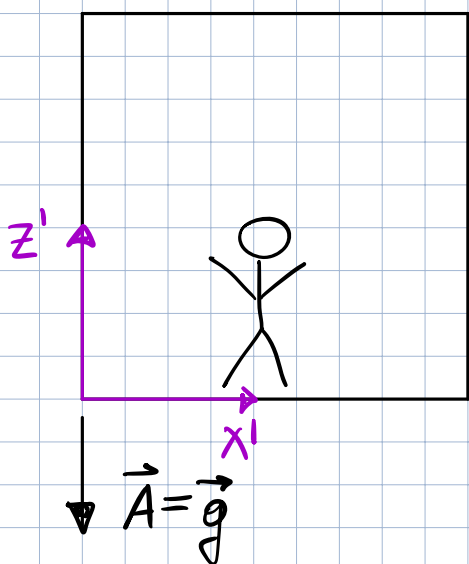
↳ Se K' fosse inercial ($\vec{A} = 0$) teríamos $\theta = 0$ (equilíbrio na vertical, como em um referencial parado)

↳ Invertendo a direção de \vec{A} , o ângulo viraria negativo e a posição de repouso seria "para a frente".



4. Exemplo 2: elevador em queda livre

O caso do elevador em queda livre corresponde ao caso em que o referencial solidal com o elevador tem aceleração \vec{g} :



Eq. de Newton em K'

$$m\ddot{z}' = -mg + mA = -mg + mg$$

$$= 0 \quad \text{AUSÊNCIA DE FORÇA}$$

⇓
Corpo flutua!

Podemos aqui reparar um ponto importantíssimo: para ser precisos, seria preciso escrever

$$m_I \ddot{z}' = m_G g - m_I g$$

com $\begin{cases} m_I = \text{massa inercial (aquela que aparece em } m\vec{a}) \\ m_G = \text{massa gravitacional (que aparece com } \vec{g}) \end{cases}$

A priori, nada demanda $m_I = m_G$. A igualdade é porém

um fato experimental muito bem estabelecido.

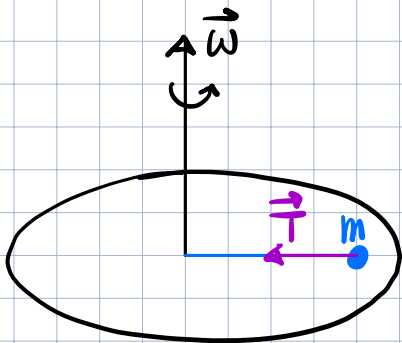
Consequência: forças inerciais conseguem compensar (localmente) forças gravitacionais. Viceversa, na ausência de gravidade, uma força inercial consegue "simulá-la"
 \Rightarrow forças gravitacionais são equivalentes (localmente) a forças inerciais (PR. EQUIVALÊNCIA)

Desse fato pode-se deduzir a relatividade geral de Einstein

5. Força Centrífuga

Vamos agora explicar porque o termo $-\vec{\omega} \times (\vec{\omega} \times \vec{r})$ é chamado de aceleração centrífuga.

Caso simples: disco em rotação, corpo m parado no ref.
em rotação



Movimento descrito num ref. inercial "externo"

Eq. movimento em coordenadas polares:

$$\vec{r} = x \hat{e}_x + y \hat{e}_y = r \cos \theta \hat{e}_x + r \sin \theta \hat{e}_y = r \hat{e}_r$$

$$\text{com } \hat{e}_r = \begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{pmatrix}; \hat{e}_\theta = \begin{pmatrix} -\sin \theta \\ \cos \theta \end{pmatrix}$$

$$\dot{\vec{r}} = \dot{r} \hat{e}_r + r \dot{\hat{e}}_r = \dot{r} \hat{e}_r + r \dot{\theta} \hat{e}_\theta$$

$$\begin{aligned}\ddot{\vec{r}} &= \ddot{r} \hat{e}_r + \dot{r} \dot{\hat{e}}_r + \dot{r} \dot{\theta} \hat{e}_\theta + r \ddot{\theta} \hat{e}_\theta + r \dot{\theta} \dot{\hat{e}}_\theta \\ &= \ddot{r} \hat{e}_r + 2\dot{r} \dot{\theta} \hat{e}_\theta + r \ddot{\theta} \hat{e}_\theta - r \dot{\theta}^2 \hat{e}_r \\ &= (\ddot{r} - r \dot{\theta}^2) \hat{e}_r + (2\dot{r} \dot{\theta} + r \ddot{\theta}) \hat{e}_\theta\end{aligned}$$

Mas $\dot{r} = 0$, $\ddot{r} = 0$ por causa do vínculo

$$\Rightarrow \begin{cases} \dot{\vec{r}} = r \dot{\theta} \hat{e}_\theta & \Rightarrow v = r \dot{\theta} \\ \ddot{\vec{r}} = -r \dot{\theta}^2 \hat{e}_r + r \ddot{\theta} \hat{e}_\theta = -\frac{v^2}{r} \hat{e}_r + r \ddot{\theta} \hat{e}_\theta \end{cases}$$

Eq. de movimento:

$$\left\{ \begin{array}{l} \hat{e}_r : \quad -\frac{v^2}{r} = -\frac{T}{m} \quad \Rightarrow \quad v^2 = \frac{T r}{m} = r^2 \omega^2 \\ \hat{e}_\theta : \quad r \ddot{\theta} = 0 \quad \Rightarrow \quad \ddot{\theta} = 0 \end{array} \right\} \omega^2 = \frac{T}{m r}$$

Movimento descrito no referencial no qual o disco está parado:

$$m \vec{a}' = \vec{F}_{in} - \vec{\omega} \times (\vec{\omega} \times \vec{r}')$$

Como o corpo está parado: $\vec{a}' = 0$

$$\Rightarrow \vec{\omega} \times (\vec{\omega} \times \vec{r}') = \vec{F}_{in}$$

$\hookrightarrow -T \hat{e}_r$

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \omega \end{pmatrix} \times \left[\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \omega \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} x \\ y \\ 0 \end{pmatrix} \right] &= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \omega \end{pmatrix} \times \det \begin{pmatrix} \hat{e}_x & \hat{e}_y & \hat{e}_z \\ 0 & 0 & \omega \\ x & y & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \omega \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -\omega y \\ \omega x \\ 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \det \begin{pmatrix} \hat{e}_x & \hat{e}_y & \hat{e}_z \\ 0 & 0 & \omega \\ -\omega y & \omega x & 0 \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} -\omega^2 x \\ -\omega^2 y \\ 0 \end{pmatrix} = -\omega^2 \begin{pmatrix} x \\ y \\ 0 \end{pmatrix} \\
 &= -\omega^2 r \hat{e}_r
 \end{aligned}$$

Logo :

$$m \vec{a}' = \vec{F}_{in} - m \vec{\omega} \times (\vec{\omega} \times \vec{r}') = -T \hat{e}_r + m \omega^2 r \hat{e}_r$$

aponta para fora na
direção radial
⇒ centrífuga

$$\Rightarrow \vec{0} = (-T + m \omega^2 r) \hat{e}_r \Rightarrow \omega^2 = \frac{T}{mr}$$

mesmo resultado já
obtido!