

COMENTÁRIOS SOBRE AS AVALIAÇÕES DAS AULAS DIDÁTICAS DA TURMA DE PREPARAÇÃO PEDAGÓGICA 2022

Neste arquivo, copiei as avaliações enviadas por vocês na sequência das aulas ministradas. Na maior parte dos casos, minhas observações foram feitas em caixinhas de comentários na margem do texto. Há apenas duas observações no corpo do texto.

Minha expectativa para essa avaliação era que (1) fosse explicitada a corrente teórica ou orientação pedagógica que a embasou, a saber, os textos de Paulo Freire e de bell hooks sobre a escola democrática e a comunidade pedagógica. Portanto, um critério fundamental para uma avaliação positiva da aula seria a identificação de estratégias promotoras de tal pedagogia. Dito isso, também esperava encontrar (2) os aspectos ou elementos da aula que foram avaliados e (3) por quais critérios esses aspectos ou elementos foram avaliados positiva ou negativamente.

De forma geral, penso que todo mundo atingiu as expectativas, com maior ou menor grau de completude, conforme verão pelas observações. Acho que meu comentário mais frequente foi sobre a falta de explicitação dos critérios, embora isso pudesse ser deduzido a partir da avaliação. Mais importante, gostei muito das sugestões para aprimoramento de pontos que foram apontados como mais frágeis nas aulas.

Certamente há diferenças de estilo e de amplitude das avaliações, mas considero que todas evidenciam que os objetivos propostos para a disciplina foram cumpridos, assim como foram as aulas ministradas ao longo do curso. Assim, toda a turma está aprovada com o conceito A.

Seguem abaixo os comentários para cada avaliação.

Nome do professor: Paula Almeida Meira
Nome do avaliador: Bianca Natalia de Souza Mier Biadeni
Tema da aula: A mulher cientista de STEM Tempo: 30 min

Aspectos considerados	Observações
Introdução	- Trouxe concatenação de ideias na apresentação. Introduzindo um tema na sala com explicações claras e concisas. Sem aprofundar excessivamente ou de menos.
Objetivo	- Objetivo da aula ficou claro desde o primeiro slide. - Cumpriu com a proposta, trazendo argumentos de gênero e das condições da mulher a partir do recorte escolhido.
Domínio do tema	- Embora apresente certa insegurança na fala, é visível que domina o tema e está em terreno que pode discursar e trazer conteúdo até mesmo para apresentar o minicurso sobre o tema. Essa ideia poderia ser desenvolvida e desdobrada.
Uso de recursos visuais	- Bom uso dos recursos de imagem para aula online. - Trouxe material em vídeo sem a necessidade de fechar a apresentação. - Buscou slides em que o texto ressaltava falas e não explicações. - Se atentou a fazer do visual um suporte e não em forçar uma leitura.
Melhorias Apontadas	

Comentado [PI1]: Aqui eu penso que você elencou tanto elementos da aula que foram considerados na sua avaliação (como introdução e objetivos), quanto aspectos didáticos como domínio sobre o tema e uso de recursos visuais. Acho importante avaliar todos esses aspectos, mas penso que é importante fazer a distinção e também explicitar o que está sendo avaliado como positivo em cada aspecto. Por exemplo, no aspecto introdução, o que você considerava importante era que a docente apresentasse uma introdução? Pelas observações parece que não era só isso. E assim por diante em cada item. Além disso, fica subentendido para nós, que participamos do curso, que sua avaliação foi inspirada nas ideias de escola democrática, de Paulo Freire, e de comunidade pedagógica, de bel hooks, mas seria importante fazer essa justificativa de forma explícita.

Comentado [PI2]: Gostei muito dos aspectos que você avaliou com relação ao uso de recursos visuais.

Comentado [PI3]: Muito bom oferecer as sugestões.

- A apresentação trouxe muitos dados já de início. Seria interessante começar com conexão e trazer os dados em segundo plano.

- Poderia interagir com a turma durante a apresentação. Perguntar se a imagem traz alguma mensagem. Estimular a participação.

- Durante a apresentação, em alguns momentos, o tom foi de quem apresenta um artigo acadêmico em um congresso, trazendo justificativas das escolhas como: “eu escolhi tal autor, pois ele diz isso”; ou “eu escolhi essa foto para representar aquilo”. Poderia substituir perguntando o que os alunos sentem, ou o que pensam sobre aquilo que está apresentado. Demonstrar segurança no tema, pois o conteúdo é de domínio. (Aqui acredito que é uma questão para todos nós, jovens professores. Nos primeiros passos, o medo de errar deixa a voz um tanto trêmula. Mas a prática deve trazer leveza, creio).

Comentado [PI4]: Ótimo!

- Seria interessante avisar aos alunos que não há necessidade de copiar. Para que se atentem aos slides sem mais preocupações.

Disciplina: Preparação Pedagógica

Docente: Patrícia Izar

Discente: Bruna Maria de Souza

Nº USP: 11618740

Avaliação de aula apresentada na disciplina

Nome da candidata: Bárbara Caroline Celestino Palhuzi

Nome da aula: A criança e o processo da aprendizagem das artes

Considerando as discussões realizadas na disciplina a respeito do fazer docente e dos valores que atravessam esse ofício, de modo a possibilitar maior escuta e participação dos discentes, foram avaliados os seguintes pontos da aula em questão:

- 1) Organização e preparação da aula a fim de que os discentes tenham condição de se localizar na proposta da aula e se sintam convidados a contribuir com seus conhecimentos e experiências sobre o tema;
- 2) Domínio do conteúdo demonstrando um cuidado na preparação da aula;
- 3) Comunicação e transmissão do conteúdo no sentido de quanto se mostrou acessível ao público em questão permitindo diferentes trocas de conhecimento.

A respeito do primeiro critério, organização e preparação da aula, percebeu-se contemplada a questão do plano de aula através do qual é possível que o discente tenha acesso ao que pretende o docente e desse modo se sinta mais à vontade a acessar seus conteúdos e compartilhar com as pessoas presentes.

Ainda pensando nessa questão que antecede a transmissão da aula, o surgimento de alguns imprevistos tecnológicos demonstrou certo controle emocional

Comentado [PI5]: Muito boa a explicitação da concepção pedagógica adotada.

Comentado [PI6]: Gostei de ver elencados os aspectos ou elementos da aula avaliados e os critérios de avaliação considerados em cada elemento.

Comentado [PI7]: Importante apresentar a justificativa para a avaliação positiva deste aspecto de acordo com o critério apresentado acima. Tenho minhas dúvidas se o plano de aula realmente permite esse maior conforto e compartilhamento, mas não é o ponto aqui da minha avaliação a respeito de sua avaliação 😊.

da docente, no entanto, também pode ter sinalizado certa dependência em um único recurso. Talvez pensar o recurso visual do Power Point mais como algo que direciona e não necessariamente sustenta a transmissão da aula, pode ser uma alternativa.

Comentado [PI8]: Muito bom esse apontamento.

Caminhando para os critérios seguintes de avaliação, como o domínio do conteúdo bem como a comunicação e transmissão do conteúdo, verificou-se a necessidade de maior contextualização e justificativa da escolha do autor que fundamentou a aula. Esse movimento de contextualizar de modo a apresentar quem fundamenta a discussão apresentada, pode contribuir para uma aproximação dos discentes ao tema, uma vez que permite diferentes reflexões e discussões sobre o legado de estudiosos e outros não mencionados.

Comentado [PI9]: Boas observações, mas não explicou se a docente teve domínio do tema, apesar de não ter contextualizado a escolha do autor. Isso só vai aparecer no parágrafo subsequente.

Ainda a respeito do segundo e terceiro critérios que se referem mais à execução da aula, percebeu-se que, apesar de um notável domínio do conteúdo, houve uma certa dificuldade em adaptar o conteúdo para o público escolhido, no caso, discentes da graduação. Essa falta de adaptação ao público tanto pelo uso de termos mais técnicos quanto pela escassez de exemplos mais práticos, pode ter dificultado o acompanhamento e a compreensão do raciocínio da docente por parte dos discentes, comprometendo assim, a participação e maior troca.

Comentado [PI10]: São distintos e deveriam ser tratados separadamente a título de organização para facilitar a compreensão por quem está lendo.

Já seguindo para a finalização deste processo de avaliação, considera-se importante mencionar o cuidado necessário com algumas afirmações a fim de que se garanta o caráter democrático da escuta em amplo sentido, conforme as discussões realizadas na disciplina. Uma ilustração deste ponto é uma das falas em certo momento da aula, quando a docente afirma, de algum modo, que a criança não compreenderia determinada arte. Apesar de compreender o que a docente quis dizer, considera-se importante o cuidado com a afirmação acima, uma vez que pode desconsiderar ou ao menos reduzir as inúmeras possibilidades de leitura que uma criança pode fazer sobre uma produção artística conforme seu repertório e história de vida.

Comentado [PI11]: Boas recomendações.

De modo geral, portanto, considera-se que a docente transmitiu uma excelente aula quanto ao conteúdo, se mostrando necessária apenas uma melhor adaptação na transmissão deste conteúdo.

**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO – USP
INSTITUTO DE PSICOLOGIA**

Disciplina: Preparação Pedagógica (PSE5825-2022)

Docente: Patricia Izar Mauro

Discente: Larissa J. R. Paula Cagnani

AVALIAÇÃO

Aula de Gezianne Lopes de Freitas
Avaliação de Larissa J. R. Paula Cagnani

- Contextualização

A aula ministrada por Gezianne teve como temática a visão e ela fez a contextualização a respeito do conteúdo apresentado, no entanto não mencionou sobre si mesma enquanto pesquisadora e a importância do assunto estudado.

- Tipo de aula

Gezianne cumpriu a orientação de que esta aula fosse destinada para alunos e alunas do curso de graduação em Psicologia.

- Tempo

Gezianne fez a aula dentro do tempo estipulado.

- Conteúdo

Foi possível perceber que Gezianne utilizou o tempo da aula para trazer o maior número de informações a respeito do tema, transmitindo-o de forma muito didática e demonstrando conhecimento sobre as bases teóricas e conceitos associados ao tema proposto. No final da exposição, foi feito um resumo dos conteúdos explanados, o que possibilitou melhor compreensão e articulação das ideias.

- Engajamento da turma

Gezianne promoveu engajamento da turma, ministrou sua aula de um jeito simpático, com um ritmo e tom de voz que atraíram a atenção dos alunos e das alunas. Por outro lado, Gezianne poderia ter explorado outras estratégias de engajamento, que ela mencionou já ter utilizado, tais como brincadeiras com a turma e dinâmicas, que promoveriam associações entre conteúdo, contexto, ambiente e cultura, não deixando que os conceitos ficassem fechados em si.

- Recursos utilizados

A apresentação contou com o recurso de slides, nos quais Gezianne utilizou gravuras/ fotos coloridas, estéticas e bastante informativas. De forma geral, a

Comentado [PI12]: Eu senti falta da explicitação inicial da orientação pedagógica e dos critérios usados para a avaliação. Gostei bastante dos elementos avaliados e dos critérios mencionados na avaliação, embora não tenham sido explicitados conforme mencionei.

Comentado [PI13]: Boa sugestão.

apresentação foi muito didática e possibilitou ótima compreensão a respeito do conteúdo.

- Considerações gerais

A aula foi muito elogiada e apreciada pela turma que a assistiu.

A professora transmitiu muito conhecimento e informação sobre o tema, sendo considerada uma aula de erudição. Vale ressaltar que Gezianne mencionou os motivos que a levaram a escolher este formato de aula, assim como percebeu o que poderia mudar para construir outros tipos de aula, se assim fosse necessário.

Comentado [PI14]: Boa observação.

PSE5825 - Preparação Pedagógica (2022)

Discente: Andreone Teles Medrado (NUSP: 8191482)

Docente: Patricia Izar Mauro

.....

A presente atividade tem por objetivo avaliar um dos trabalhos apresentados em forma de **Aula** como parte prática da disciplina **PSE5825 - Preparação Pedagógica (2022)**. A avaliação consiste na observação de uma aula dada por discentes, cuja temática era livre. Para tanto, alguns critérios foram considerado no momento da avaliação - são eles:

Aspectos Técnicos:

- Cenário;
- Elementos distratores
- Qualidade da apresentação;

Aspectos Metodológicos:

- Recursos utilizados na apresentação da aula;
- Condução e Planejamento da aula;

Aspectos Teóricos e de Embasamento:

- Domínio teórico do tema.

A presente avaliação está levando em conta a aula dada pela **Discente Pâmela Damilano dos Santos**, que apresentou a aula **"A Diversidade do Conhecimento em Psicologia"**. Assim, partindo dos critérios postos acima, a avaliação é a seguinte.

Aspectos Técnicos

Considerando o contexto da atividade, ou seja, o modelo *on-line*, via *Google Meet*, a avaliação desse item está direcionada à maneira como a parte técnica foi escolhida pela pessoa discente. O **cenário** foi mantido como o cenário convencional de participação das aulas que a apresentadora já possuía, com um

Comentado [PI15]: Importante ter explicitado os aspectos avaliados. Senti falta dos critérios de fato em cada aspecto. Também seria importante mencionar também a orientação pedagógica adotada.
Obs – depois vi que isso aparece adiante, seria bom explicitar no início.

Comentado [PI16]: Isso, aqui vem o critério usado para avaliar este aspecto.

espaço simples, sem **elementos distratores** que pudessem de alguma maneira desviar a atenção de quem assiste à aula. Todavia, como parte crucial do cenário, sobretudo nesse contexto de videochamada, a presença estética de quem fala é fundamental ao se pensar parte da **qualidade da aula**; e nesse sentido a pessoa discente não manteve um bom posicionamento da câmera, permanecendo com apenas parte de seu rosto na parte inferior da tela - impedindo de visualizar suas mãos e, por vezes, parte de sua boca. Entre outras questões, esse enquadramento deficiente da imagem de quem apresenta na tela pode produzir uma menor conexão visual entre quem apresenta e quem assiste à apresentação. Ademais, uma vez que o único recurso visual foi a imagem da pessoa que apresenta, o mau posicionamento da tela comprometeu a gesticulação, que também poderia ser uma maneira de se conectar a quem a assiste, ajudando a manter a atenção na aula.

Comentado [PI17]: Boas sugestões para uma vídeoaula.

Por outro lado, o recurso mais utilizado na apresentação foi a voz. Toda a aula foi conduzida a partir da fala, sem que nenhum recurso visual do tipo imagens externas, slides ou vídeos fossem utilizados. A entonação da voz foi bastante satisfatória, na minha avaliação. Embora seja uma fala sempre calma, a pessoa discente se preocupou em não manter apenas um mesmo tom e ritmo de fala, mas fazia entonações que variavam e que, por isso mesmo, prendiam a atenção de quem a assistia.

De modo geral, esse item é avaliado positivamente, uma vez que a aula contou com uma técnica oral-expositiva do conteúdo, sendo capaz de, apenas com a técnica da oralidade, conduzir a aula sem perda do potencial de transmissão e reflexão sobre o conteúdo.

Comentado [PI18]: Boas observações.

Aspectos Metodológicos

Como antecipado no item acima, o uso de material foi limitado no sentido de diversidade de **recursos**. Apesar disso, mesmo restringindo-se ao uso da técnica oral-verbal, a pessoa discente conseguiu sustentar o ideal de aula: transmitiu satisfatoriamente o conteúdo ao qual se propôs apresentar. Sugiro que a aula pudesse ser enriquecida com apresentação de slides, mesmo que muito simples, mas que pudessem conter as principais citações feitas durante a exposição. Além disso, um conteúdo estético, no qual aparecesse as imagens das pessoas citadas na fala, sobretudo mulheres e pessoas não-brancas, pode ter a função de mostrar novas estéticas intelectuais que não apenas as tradicionais: homens brancos, predominantemente. Por mais simples que isso possa parecer, é uma ferramenta de ampliação da ideia eurocentrada e estadunidense da produção de conhecimento, que gira predominantemente ao redor das figuras sustentadas pelo patriarcado e pelo racismo.

A **condução da aula** seguiu muito bem uma proposta que encaixaria numa *aula de abertura de curso*, uma vez que os temas não foram aprofundados, o que

Comentado [PI19]: Aqui voltei ao não ter certeza dos critérios adotados. Você consideraria positivo usar uma variedade maior de recursos áudio-visuais? Não ficou nítida a diferença entre condução e planejamento da aula. Muito boas e pertinentes as observações sobre o conteúdo da aula.

é totalmente compreensível dado o tempo limitado de 30min (que foi cumprido adequadamente). Nesse sentido, e considerando-se a complexidade do tema exposto, a aula conseguiu despertar a curiosidade e o interesse das pessoas que a assistiam, rendendo ótimas discussões no final da exposição. Contudo, no que diz respeito ao **Planejamento da Aula**, senti que o início da exposição, que incluiu exemplos concretos de uma atividade mencionada pela expositora, acabou se perdendo, ou sendo parcialmente absorvido pelos temas que apareciam na sequência. Dito de outra forma, em algum momento da aula certos exemplos se desprendiam do contexto geral, não em sentido, mas em uma ligação mais profunda. Por exemplo, quando se falava de mulheres negras na produção do conhecimento, esse tema foi apresentado, mas não foi conectado com os demais tanto quanto poderia, o que era nitidamente possível. Não digo que não houve essa tentativa; pelo contrário, houve uma tentativa perceptível, todavia tímida. Penso que parte dessa “timidez” seja oriunda do fato da pessoa que apresentou ser uma pessoa branca, o que pode ter gerado algum receio em apresentar a temática. Se minha impressão for correta, embora seja compreensível esse receio, sugiro que é necessário que se fale sobre isso independente do grupo social a que se pertença desde que se respeite o protagonismo. Como sugestão de leitura, indico um [texto](#) em que discorro sobre isso brevemente.

Uma segunda observação/sugestão mais central que faço nesse item diz respeito a **elaborar mais o quanto do assunto a ser exposto poderá ser trabalhado com densidade**. Novamente, compreendo que o tempo limitado de exposição não permitiria o adensamento do conteúdo, que arbitrariamente separei em três grandes núcleos: *Letramentos*, *Epistemicídios* e *Espaço da Magia na Produção de Saberes*. Cada núcleo poderia facilmente ser trabalhado durante um semestre inteiro, de tão profundos e necessários que são - o que demonstra uma excelente escolha de tema. Por essa razão, apenas como direcionamento teórico, a aula poderia ter sido pensada como uma “*Introdução ao tema*”, ou ainda melhor, “*Apresentação das temáticas*”.

Aspectos Teóricos e de Embasamento

Por fim, e não menos importante, pode-se notar que houve o **domínio teórico do tema** por parte da pessoa apresentadora. Toda a apresentação foi muito bem contextualizada, dentro limites de aprofundamento, com as referências devidamente mencionadas. Reiterando que seria interessante fornecer de alguma maneira os referenciais teóricos para que telespectadores pudessem se aprofundar na temática.

É importante destacar que a percepção do domínio do conteúdo se evidencia também no pós-apresentação, quando as pessoas que assistiam à aula demonstraram satisfação com a aula e curiosidade com o tema. O que permite avaliar positivamente este item.

Considerações Finais

De modo geral, eu avalio que Pâmela tem desenvoltura didática para apresentar o conteúdo ao qual se propôs. Logo, avalio positivamente a aula ministrada. É uma temática altamente relevante, que dialoga diretamente com os textos que embasam essa disciplina, sobretudo o **capítulo 11** do livro *“Ensinando a Transgredir”*, de bell hooks. A exposição oral-verbal, a presença de elementos culturais, a incitação a questionamentos e a possibilidade de reflexão, entre outras coisas, permite-nos caminhar em direção a uma *construção de uma comunidade pedagógica*.

Comentado [PI20]: Ótimo!

Comentado [PI21]: Também gostaria de ter visto no início.

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

Instituto de Psicologia-IP

PSE5825- PREPARAÇÃO PEDAGÓGICA

Prof. Dra. Patrícia Izar.

BREVE DESCRIÇÃO:

O conteúdo apresentado neste texto visa analisar as estratégias didáticas utilizadas em uma aula remota do curso de Preparação Pedagógica do Instituto de Psicologia. Assim sendo, os critérios a serem avaliados baseiam-se nos princípios de práxis pedagógica da metodologia construtivista proposta pelos autores Paulo Freire (1987) e Bell Hooks (2013), segundo os quais a educação é um exercício dialógico, assumido na comunidade pedagógica como prática política e de liberdade onde o sujeito assume um papel ativo na criação de conteúdos libertadores que se cruzam e dialogam com as condições das populações e suas experiências de vida. Dito isto, estrutura a minha análise a partir do entrelaçamento das dimensões supraditas. Segue a descrição da aula avaliada e seus critérios de avaliação:

Comentado [PI22]: Ótimo, Karla, apresentar a proposta pedagógica que está orientando sua avaliação.

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOCENTE

Docente avaliado	Doutorando Yuri Marcondes			
Área de concentração	Psicologia Social			
Tema da Aula	Identidade			
Modalidade	Remota (Via Google Meet)			
Data	Ano:2022	Mês: Maio	Dia:31	Duração: 30 min.
Observador(a)/Avaliador(a)	Doutoranda Karla J. Membreño			

Escala de avaliação:

0	Se observou a falta deste indicador
1	Se observou só uma vez
2	Se observou poucas vezes
3	Se observou algumas vezes
4	Se observou com frequência

Comentado [PI23]: Interessante usar a escala de pontuação, pode aumentar a objetividade na avaliação.

INTRODUÇÃO		0	1	2	3	4	Observações
1	O docente demonstrou pontualidade ao iniciar a aula					X	
2	O docente explicou adequadamente os objetivos da sessão				X		Os objetivos da aula foram explicados de forma extensiva, tornando a introdução longa demais.
3	O docente demonstrou entusiasmo e dinamismo ao longo da sessão				X		Sem prejuízo do estilo pedagógico individual do docente, a dinâmica da aula tornou-se ligeiramente monótona .
4	O docente despertou interesse a respeito da temática da aula					X	
RECURSOS E CONTEUDOS		0	1	2	3	4	
5	O docente preparou adequadamente os recursos para a aula				X		Alguns recursos poderiam ser pedagogicamente mais chamativos.
6	O docente demonstrou domínio e uso eficaz das TICs				X		Por ser uma aula remota, tanto o ângulo da câmara quanto a linguagem visual e corporal são elementos de cuidado que no caso desta sessão foram levemente negligenciados.
7	O docente selecionou os materiais com exemplos claros e significativos					X	
8	O conteúdo apresentado foi desenhado em concordância com o nível de compreensão do público alvo proposto (estudantes de graduação)					X	
9	O docente apresentou o conteúdo de maneira organizada					X	

Comentado [PI24]: Importante que você explicitou, nesta tabela, os elementos ou aspectos avaliados e os critérios adotados para a avaliação de cada aspecto. Mais um vez, parece boa a ideia da pontuação numa escala. Pensei que a escala devia começar em 1, dificilmente a gente dá 0, e de fato você não atribuiu 0 a nenhum elemento. Talvez uma escala de 1 a 5 fosse mais interessante.

Comentado [PI25]: Correto, nas observações justificou por que não atribuiu a pontuação máxima

Comentado [PI26]: Mais uma vez, muito bons os critérios adotados neste aspecto.

Comentado [PI27]: Adequadamente não deixa evidente o que vc acha adequado.

10	O docente utilizou mais de uma estratégia para explicar os conteúdos			X			O docente se baseou principalmente no uso da narrativa e exercícios de questionamentos mentais. Outras estratégias como o uso de imagens, vídeos, sons, etc., poderiam ter sido úteis para despertar o interesse da turma.
11	O docente demonstrou clareza e domínio do conteúdo apresentado					X	
ATIVIDADES DE APRENDIZAGEM		0	1	2	3	4	
12	O docente explicou adequadamente cada uma das atividades propostas					X	
13	O docente selecionou estratégias de aprendizagem que promovem a transferência de novos conhecimentos				X		As estratégias poderiam ter sido mais variadas.
14	O docente permitiu a construção de significados por parte dos alunos					X	
15	O docente escolheu atividades que fomentam a metacognição					X	
INTERAÇÃO COM OS DISCENTES		0	1	2	3	4	
16	O docente permitiu a retroalimentação a partir das atividades propostas					X	
17	O docente apresentou bom uso da voz e expressão corporal como ferramentas didáticas				X		O ritmo da narrativa mudou ao longo da sessão. A respeito da expressão corporal, o docente poderia melhorar o contato visual e olhar para câmera enquanto leciona.

18	O docente apresentou boa dicção e pausas adequadas na sua narrativa					X	
19	O docente projetou confiança e engajamento perante a classe					X	
20	O docente incentivou a participação dos discentes para formular e responder perguntas sobre o tema					X	
COMPROMISO ETICO-POLITICO		0	1	2	3	4	
21	O docente relacionou o conteúdo com as realidades sociais e políticas. ¹					X	
22	O docente demonstrou respeito pela diversidade, individualidade e necessidades especiais dos grupos sociais referenciados					X	
FECHAMENTO DA SESSÃO		0	1	2	3	4	
23	O docente retomou os conceitos apresentados nas suas considerações finais			X			Alguns conceitos não foram reafirmados no final por conta do tempo.
24	O docente gerenciou adequadamente o tempo da sessão				X		No fechamento da sessão deu para perceber que o docente estava preocupado com o tempo. As conclusões foram apresentadas de maneira apressada e terminou de forma abrupta.
25	O docente promoveu o uso da pesquisa e novas fontes bibliográficas					X	

¹ “A leitura do mundo precede à leitura da palavra” (FREIRE, 1987), por tanto, entender as realidades sociais e políticas é uma tarefa importante na prática pedagógica como ferramenta libertadora e de transformação.

KARLA, ACHEIS EXCELENTE OS CRITÉRIOS ADOTADOS. BASTANTE DETALHADOS E ABRANGENTES, REFLETINDO TAMBÉM A OREINTAÇÃO PEDAGÓGICA DOATADA. MAS ACABEI SENTINDO FALTA DE UMA CONCLUSÃO, UMA AVALIAÇÃO QUALITATIVA GERAL A PARTIR DO TOTAL DAS SUAS ESCALAS.

REFERENCIAS

FREIRE, Paulo. O homem, a leitura do mundo. Conferencia Universidade de Campinas. 18 nov 1987.

HOOKS, Bell. Ensinando a transgredir: a educação como prática da liberdade. São Paulo Martins Fontes, 2013.

PSE-5825 Preparação Pedagógica (2022)

Patrícia Izar

Sarah Leonardo Dias – 10547281

Crítica – Daniela Rocha Jurado

Apresentação do conteúdo:

Daniela teve um grande cuidado e falou muito bem em português, conseguindo passar toda a informação de forma clara e tranquila. Acredito que a apresentação pessoal (câmera) poderia ter sido melhor, pois a câmera estava instável, mas deu para entender. Era evidente que ela estuda a área e tem um conceito bem formado quanto ao seu tema e opinião, o que divide opiniões por se tratar de um tema com uma grande diversidade de pensamentos.

Conteúdo e slides:

Poluição visual, muitas informações e cores nos slides. Misturar as línguas (português e espanhol) no texto, se atentar a isso. Tema é de grande importância, inclusive admiro a coragem pelo tema, pois ele divide opiniões. O início com o vídeo foi muito bom, mas depois ela não retomou a questões dos vídeos, para mim, o que seria muito rico acabou se perdendo, pois ficou vago o que ela queria trabalhar, de fato, no vídeo e por qual “ângulo” estávamos discutindo.

Comentado [P28]: Boas observações e comentários, mas faltou explicitar os critérios usados para a avaliação e a orientação pedagógica.

Correção dos slides, conforme disse em sala:

Slide 1: ver-assistir; qué-quais

Slide 2: um-uma; análisis-análise; baseado-baseada; y-e; estudante-estudante; doctorado-doutorado; en-em

Slide 3: normales-normais;

Slide 8: danho-dano

Slide 11: cómo-como; invita-convida; qué-que; profesional-profissional; y-e

Comentado [P29]: Obrigada!

Abraços

Avaliação da aula dada por Maria José da Silva no dia 02 de Maio de 2022

Tema: Ritalina, SUS, medicalização e a Assistência Farmacêutica

Pedro Seincman

Maria José iniciou a aula colocando claramente sua posição no que se refere à pauta da hipermedicalização e do uso excessivo e indiscriminado da Ritalina hoje. Isso instigou minha curiosidade e fez com que eu quisesse acompanhar o caminho de pensamento que a fez ter tal posição. Apresentou de maneira satisfatória (tendo-se em consideração que delimitou como público alvo da aula estudantes de psicologia, em uma disciplina de graduação sobre Psicologia e Educação) um breve panorama do tema e uma justificativa crítica sobre as questões que se colocam no campo.

Tal apresentação foi sendo feita com o foco principal nos slides que preparou. Estes estavam muito bem organizados e dispostos de maneira a facilitar o acompanhamento dos alunos. Ela reuniu diversas maneiras de trabalhar com slides, incluindo alguns com mais carga de texto, algumas imagens, alguns gráficos e alguns slides com notas mais esquemáticas e menos texto. Essa diversidade de estilos trouxe maior leveza para o acompanhamento do conteúdo. A fala dela é clara e vê-se que conhece muito bem do assunto que está tratando. Algumas vezes auxilia os alunos com falas do tipo “isso vocês verão melhor na tabela seguinte”.

Apesar disso, a mesma diversidade não ocorreu para além do uso de slides. Isto é, ao longo da aula, ela pareceu estar correndo para que todo o conteúdo pudesse ser passado. Isso fez com que a aula fosse aos poucos se afastando do objetivo que no início parecia ter: instigar o pensamento crítico sobre uma questão contemporânea envolvendo a medicalização e posicionamentos sobre o tema.

A partir da metade da aula, pareceu que o tema havia mudado e que o objetivo seria passar um resgate histórico e legal sobre as políticas públicas do SUS quanto à medicalização e sobre alguns temas específicos da farmácia. Em alguns momentos muitos termos técnicos da política do SUS e da área da farmácia foram sendo usados, sem que houvesse tempo para nos determos no significado de cada conceito, portaria, princípio político etc. Em alguns momentos ficou confuso se ela estava falando de conquistas na política pública garantidas na lei ou se falava disso para justificar um olhar crítico do por quê tais princípios não estavam tendo o funcionamento devido. Mais uma vez foi ficando a questão sobre qual o objetivo da aula – conhecer as diretrizes do SUS, conhecer a crítica ao que delas não vêm funcionando, ou debater, com base nas diretrizes do SUS, o tema da medicalização.

Nesse percurso mais técnico e legal, os títulos dos slides foram ajudando a situar os alunos. Por exemplo: “Final, o que é Assistência Farmacêutica?”. Ainda assim, me pareceu que houve muita informação no geral, o que deixou a aula bem corrida. Além disso, para um público de alunos de psicologia, me parece que a aula tinha muitos conceitos da farmacêutica. Isso poderia ser interessante se houvesse tempo para articular o que desses conceitos se liga ao tema principal, que me pareceu ser o da medicalização.

Mais ou menos no Slide 20, Maria José retoma o tema com o qual iniciou a aula (medicalização) e se posiciona novamente, ao falar sobre a descentralização nas políticas sobre a utilização de fármacos e das práticas de Assistência Farmacêutica. Nesse ponto e até o fim da aula ela busca exemplos em sua prática pessoal na coordenação de serviços do SUS, para se posicionar quanto à efetivação ou não dos princípios norteadores das políticas públicas quanto ao tema proposto. Parece-me, novamente, que quando ela se posiciona de maneira mais clara quanto às suas posturas frente ao tema isso leva os alunos a se engajarem naquilo que estava sendo apresentado. Os alunos se ligam em sua posição e ficam buscando recursos para entender o porquê de ela ter tais posições, o que gera um clima comum na sala, ainda que a posição que cada um venham a ser divergentes entre si.

Em suma, a aula de Maria José contou com uma preparação primorosa dos slides e com uma fala clara, de quem sabe muito sobre o que está ensinando. Apresentou muita informação, o que é interessante por um lado, porém fez com que se ficasse na dúvida sobre qual exatamente era o objetivo central da aula. Além disso, o ritmo de fala ficou acelerado. A implicação incisiva quanto às polêmicas propostas na aula de Maria José, através de opiniões e de suas experiências práticas, quando presente, instigou a turma a se engajar no tema. Isso ficou um pouco perdido no meio da aula, quando não houve tempo para articular como exatamente as informações que foram trazidas se articulavam ao tema central.

PEDRO, EXCELENTE OBSERVAÇÃO. FICOU SUBENTENDIDO PARA MIM QUE VOCÊ NORTEOU SUA AVALIAÇÃO PELAS IDEIAS DE ESCOLA DEMOCRÁTICA E COMUNIDADE PEDAGÓGICA DE PAULO FREIRE E BEL HOOKS, MAS ISSO NÃO FOI EXPLICITADO, O QUE SERIA IMPORTANTE. TAMBÉM GOSTARIA QUE VOCÊ TIVESSE ELENCADO QUAIS OS ELEMENTOS AVALIADOS E QUAIS OS CRITÉRIOS PARA UMA AVALIAÇÃO POSITIVA OU NEGATIVA.

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
DISCIPLINA: PREPARAÇÃO PEDAGÓGICA
ALUNA: DIEINE MÉRCIA DE OLIVEIRA
PROFESSORA: PATRÍCIA IZAR MAURO

A respeito dos critérios de avaliação da aula ministrada por **Timon Lebaron-Kherif**, criei um pequeno roteiro, o qual considero importante para o momento de transmissão de algum tema/assunto/conteúdo.

- Apresentação do tema e plano de aula; desenvolvimento; acessibilidade do conteúdo para o público-alvo; objetivo; didática; referências; tempo; conclusão.

Com base nos critérios levantados, Timon realiza uma apresentação do tema escolhido para ministrar a aula e expõe o roteiro estabelecido para aquela aula, ou seja, nos apresenta o caminho por onde iremos percorrer. Desenvolve o tema, trazendo conceitos com referências específicas do assunto, enlaçando com seus próprios comentários a respeito do que estava sendo falado. Faz uso de slides, como um recurso didático, usufruindo de poucas imagens, dando ênfase ao conteúdo mencionado.

Importante salientar que Timon convida o ouvinte a participar do tema polêmico, articulando questões do passado com o presente, isto é, procura fazer uma contextualização histórica sobre os efeitos da propaganda no laço social., e parece ser esse seu objetivo. Embora demonstre dificuldade com a língua portuguesa, transmite com generosidade a intenção de que os alunos compreendam o que está sendo apresentado. Timon cumpre com o tempo estabelecido para aula, demonstra tranquilidade ao falar sobre o assunto, e conclui com questões, mesmo não nomeando-as.

Comentado [PI30]: Boa apresentação dos aspectos avaliados. Gostaria que os critérios de avaliação de cada aspecto estivesse já explicitados aqui também. Também senti falta de mencionar a orientação pedagógica.

Comentado [PI31]: E a partir destas observações você fez uma avaliação positiva? Com base em que?

Comentado [PI32]: Me parece que as ideias de Paulo Freire e bel hooks estão implícitas nesta observação, mas gostaria que isso estivesse explicitado.

Comentado [PI33]: Boas observações.