

BIOESTATÍSTICA

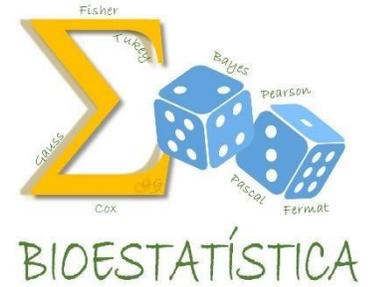
# BIOESTATÍSTICA

GLEICE M S CONCEIÇÃO

MARIA DO ROSÁRIO D D LATORRE

FSP USP

# Nível descritivo do teste ou valor de p (p-valor)



Ao realizarmos um teste de hipótese, podemos partir de um dado valor de  $\alpha$ , pré-fixado, para construir a regra de decisão (região crítica do teste).

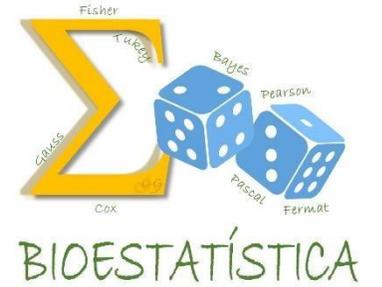
Ou, outra alternativa, é calcular o nível descritivo do teste (valor de p ou p-valor) e deixar a cargo de quem vai utilizar as conclusões do teste, a escolha do ponto de corte desse valor, para tomar suas decisões (aceitar ou rejeitar  $H_0$ ), sendo que o valor de  $\alpha$  não precisará ser fixado a priori.

# Nível descritivo do teste (p)

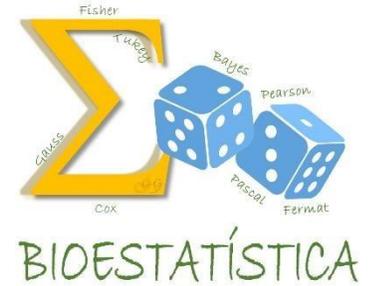
**Nível descritivo do teste (valor de p)** é a probabilidade de se obter estimativas iguais ou ainda mais desfavoráveis à  $H_0$  do que a que está sendo fornecida pela amostra, quando  $H_0$  é verdadeira.

O nível descritivo do teste (p) é a menor probabilidade a qual o valor observado da estatística do teste é significativo.

Se, sob uma dada hipótese (isto é  $H_0$ ), a probabilidade de um evento particular observado for muito pequena (isto é, o valor de p for muito pequeno), concluímos que, provavelmente, a hipótese não é correta.



# Nível descritivo do teste (p)



## Exemplo

Suponha que, entre pessoas saudáveis, a concentração de certa substância no sangue se comporta segundo uma distribuição Normal com média 14 unidades/ml. Pessoas sofrendo de uma doença específica têm a concentração média da substância alterada para 18 unidades/ml.

Foi desenvolvido um tratamento para combater a doença e diminuir a concentração sérica da substância. Deseja-se averiguar se o tratamento é eficaz.

Para tanto, foi selecionada uma amostra aleatória de 32 pacientes com a doença e eles foram submetidos ao tratamento. Após o tratamento, a concentração da substância foi medida novamente, apresentando os valores:

- ✓  $n = 32$
- ✓  $\bar{X} = 14,8 \text{ u/ml}$
- ✓  $S^2 = 12,1 (\text{u/ml})^2$
- ✓  $S = 3,5 \text{ u/ml}$

# Nível descritivo do teste (p)

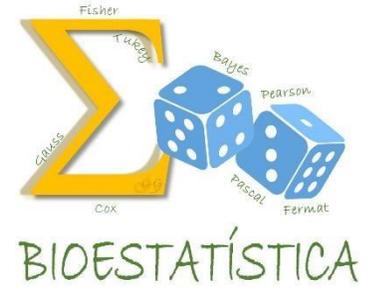


Considerando o que sabemos sobre a distribuição de  $\bar{X}$ :

Se  $H_0$  verdadeira  
(o tratamento não funciona)  $\rightarrow X \sim N \left( 18, \frac{\sigma^2}{32} \right)$

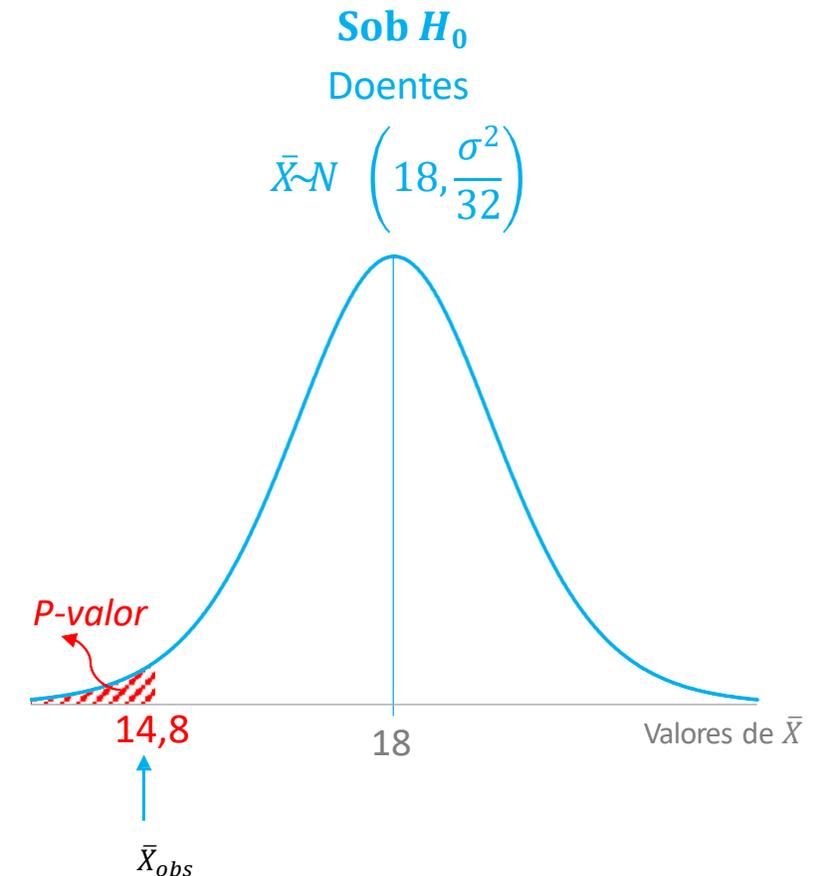
Se  $H_0$  falsa  
(o tratamento funciona)  $\rightarrow X \sim N \left( < 18, \frac{\sigma^2}{32} \right)$

# Nível descritivo do teste (p)

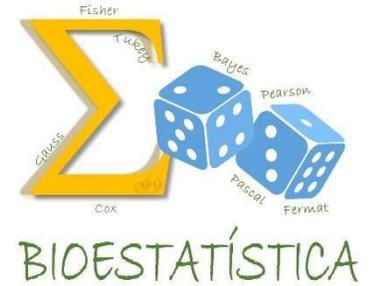


A ideia é responder à seguinte pergunta:

Supondo que o tratamento, de fato, não funcione e os pacientes ainda estão doentes (isto, é  $\mu=18$ ), qual é a probabilidade de observar um valor tão baixo para  $\bar{X}$  quanto 14,8 u/ml (ou valores ainda menores)?

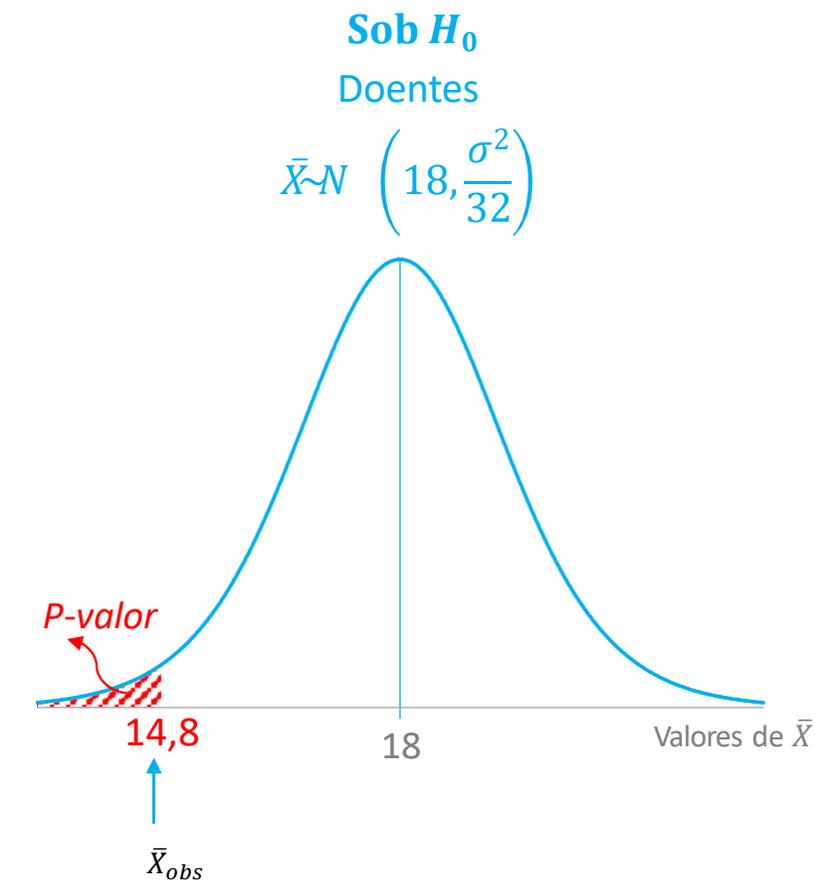


# Nível descritivo do teste (valor de p ou p-valor)

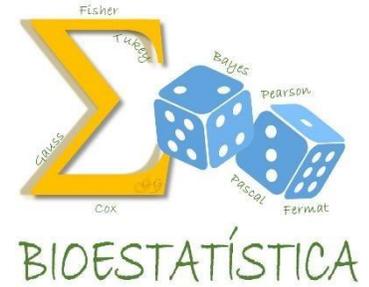


Uma probabilidade muito pequena sugere que é muito raro obter 14,8 quando  $\mu=18$  é verdade e que, provavelmente, o valor observado para  $\bar{X}$  veio de uma distribuição com  $\mu < 18$ , isto é, o tratamento funciona.

Por outro lado, uma probabilidade que não seja tão pequena sugere que é possível  $\bar{X}$  igual a 14,8 quando  $\mu=18$  e, se  $\mu=18$ , o tratamento não funciona.



# Nível descritivo do teste (valor de p ou p-valor)



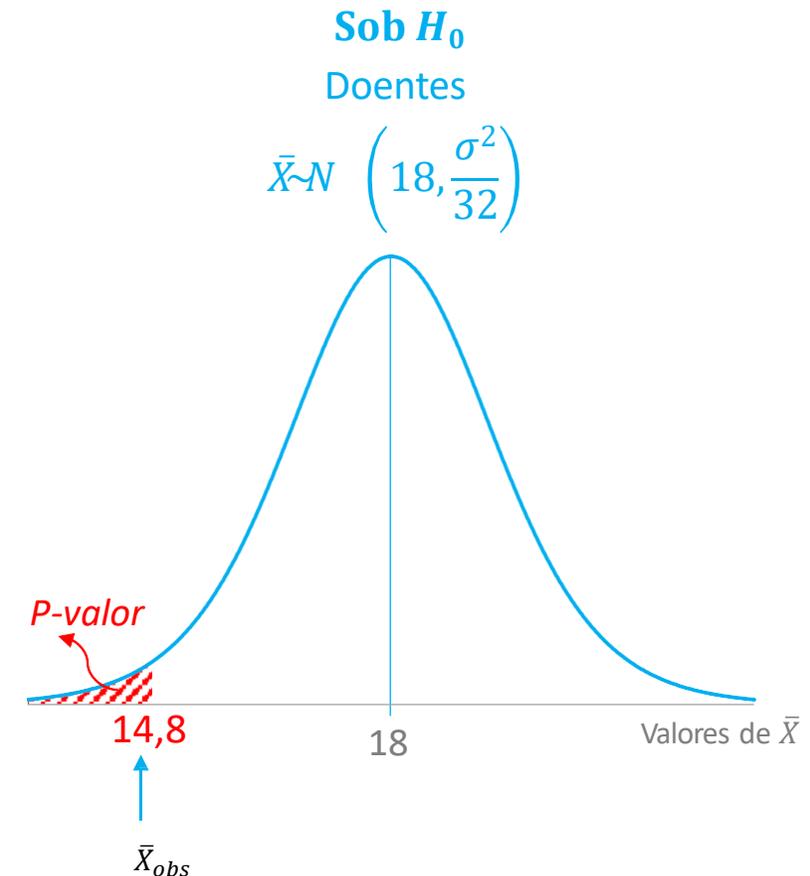
Obter o p-valor

*valor de p = Prob( $\bar{X} < \bar{X}_{obs}$  ||  $H_0$  é verdadeira)*

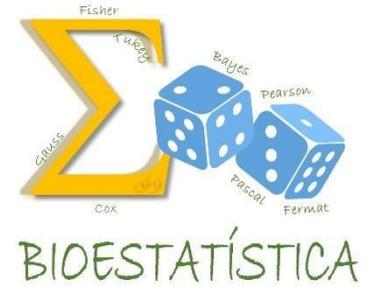
$$= Prob(\bar{X} \leq 14,8 \mid \mu = 18)$$

$$= Prob\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S_x}{\sqrt{n}}} \leq \frac{14,8 - 18}{\frac{3,5}{\sqrt{32}}}\right)$$

$$= Prob(t_{31} \leq -5,172)$$



# Nível descritivo do teste (valor de p ou p-valor)



Obter o p-valor

*valor de p = Prob( $\bar{X} < \bar{X}_{obs}$  ||  $H_0$  é verdadeira)*

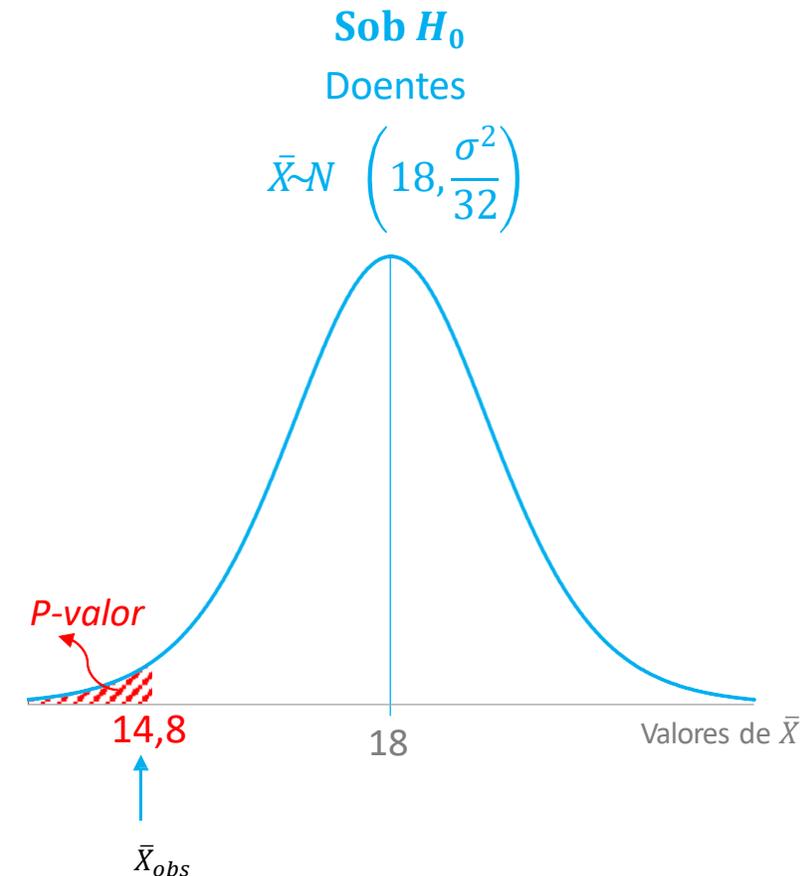
$$= Prob(\bar{X} \leq 14,8 \mid \mu = 18)$$

$$= Prob\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S_x}{\sqrt{n}}} \leq \frac{14,8 - 18}{\frac{3,5}{\sqrt{32}}}\right)$$

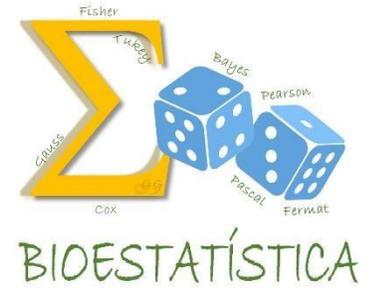
$$= Prob(t_{31} \leq -5,172)$$

*valor de p < 0,001/2*

*$t_{obs}$*



# Nível descritivo do teste (p)

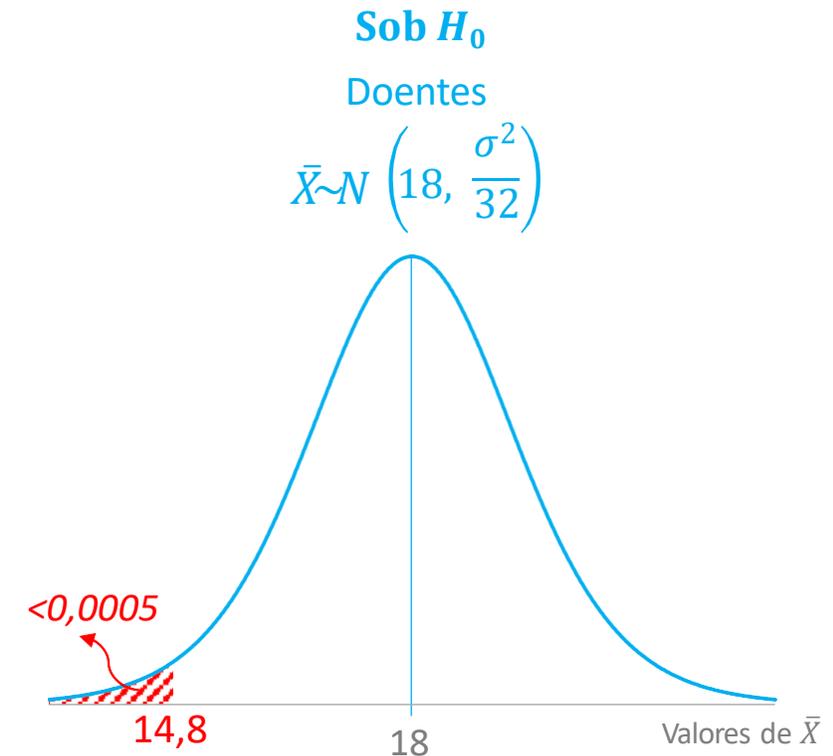


## Obter o valor de p

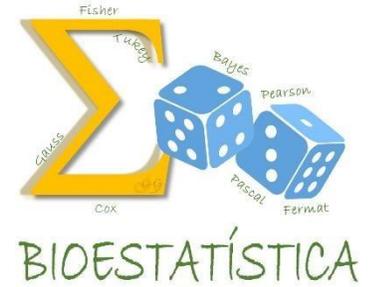
Valor de  $p < 0,0005$ , isto significa que se o tratamento, de fato, não funciona, a probabilidade de obter valores iguais ou menores do que aquele fornecido pela amostra é menor do que 0,0005.

Então, ou estamos diante de uma situação muito rara, cuja probabilidade de ocorrência é menor do que 5 em 10000, ou a suposição inicial (de que o tratamento não funciona) não é verdadeira.

Diante de uma probabilidade tão pequena, escolho decidir que a suposição é falsa e que o tratamento funciona.



# Nível descritivo do teste ou valor de p



## Obter o valor de p

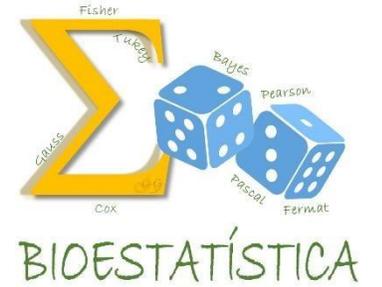
Na prática, o critério de decisão será:

- Se  $p\text{-valor} \leq \alpha$ , rejeito  $H_0$
- Se  $p\text{-valor} > \alpha$ , não rejeito  $H_0$

Formalmente, tomamos a decisão:

Como  $p\text{-valor} < 0,0005$ ,  $p\text{-valor} < \alpha = 0,05$ , então, rejeito  $H_0$  e decido que o tratamento funciona. Isto é, rejeito  $H_0$

# Nível descritivo do teste (p)

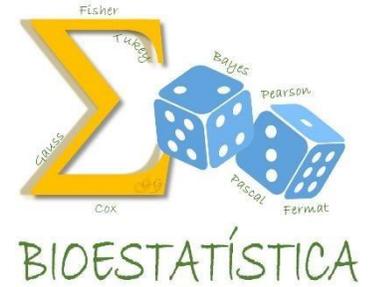


O que significa o p-valor, neste caso?

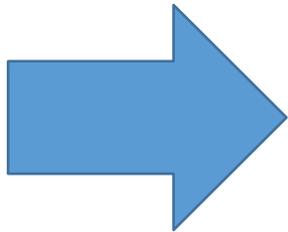
*valor de p*  $\cong 0,0005$

Se, de fato, o tratamento não funciona, a probabilidade de que a diminuição na concentração média da substancia seja tão grande ou maior que a observada é inferior a 0,05%.

# Nível descritivo do teste ou p-valor

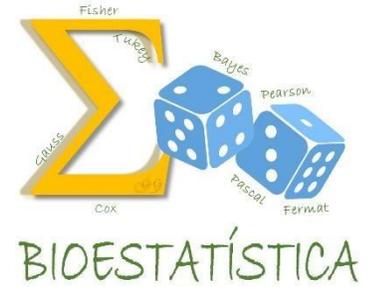


$\alpha = P(\text{ERRO I})$  é comumente chamado de



Nível de significância do teste

# Nível descritivo do teste (p)



## Em trabalhos científicos :

### ✓ Em Material e Métodos:

Adotou-se um nível de significância igual a 0,05. Mas é mais adequado, “em todas as análises utilizou-se  $p < 0,050$  para considerar estatisticamente significativo”

### ✓ Em Resultados

Concluimos que o tratamento funciona ( $p < 0,0005$ ).