

CONVERGÊNCIA MONÓTONA E ALTERNADA.

- DEFINIÇÃO DE SEQUÊNCIAS ALTERNADAS E MONÓTONAS
- CRITÉRIOS PARA DETERMINAR SE $p_{n+1} = g(p_n)$ É ALTERNADA OU MONÓTONA E SE CONVERGE OU NÃO.
- MÉTODOS COM PRECISÃO PRÉ-FIXADA PARA SEQUÊNCIAS ALTERNADAS E MONÓTONAS.

PRÉ-REQUISITO: TEOREMA DO VALOR MÉDIO: SEJA $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ DE CLASSE C^1 .

\rightarrow DEPENDE DE x E y .

ENTÃO PARA CADA $p, q \in [a, b]$, $\exists \theta \in]0, 1[$ TAL QUE $f(p) - f(q) = f'(p + \theta(q - p))(p - q)$.

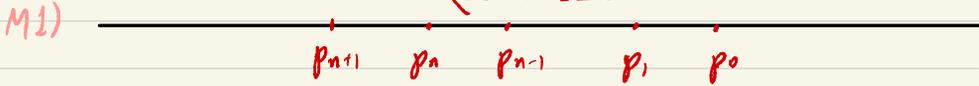
COROLÁRIO: SE $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ É DE CLASSE C^1 E $k := \max_{x \in [a, b]} |f'(x)|$,

ENTÃO $|f(p) - f(q)| \leq k |p - q|$, $\forall p, q \in [a, b]$.

CONVERGÊNCIA MONÓTONA E ALTERNADA

DEFINIÇÃO: DIZEMOS QUE UMA SEQUÊNCIA (p_n) EM \mathbb{R} É:

1) MONÓTONA SE $\dots \leq p_{n+1} \leq p_n \leq p_{n-1} \leq \dots \leq p_1 \leq p_0$.



OU SE $p_0 \leq p_1 \leq \dots \leq p_{n-1} \leq p_n \leq p_{n+1} \leq \dots$



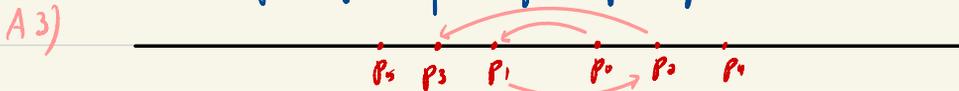
2) ALTERNADA SE $p_0 \leq p_2 \leq p_4 \leq \dots \leq p_5 \leq p_3 \leq p_1$.



OU $p_1 \leq p_3 \leq p_5 \leq \dots \leq p_4 \leq p_2 \leq p_0$



OU $p_5 \leq p_3 \leq p_1 \leq p_0 \leq p_2 \leq p_4$



OU $p_4 \leq p_2 \leq p_0 \leq p_1 \leq p_3 \leq p_5$



PROPOSIÇÃO: SEJA $I \subset \mathbb{R}$ UM INTERVALO (PODE NÃO SER LIMITADO) E

$g: I \rightarrow \mathbb{R}$ UMA FUNÇÃO DE CLASSE C^1 . SEJA $p_0 \in I$ TAL QUE

A SEQUÊNCIA $p_{n+1} = g(p_n)$, $n \geq 0$, ESTEJA BEM DEFINIDA E $p_1 = g(p_0) \neq p_0$.

ASSIM,

1) SE $g'(x) > 1$, $\forall x \in I$, ENTÃO A SEQUÊNCIA É MONÓTONA DIVERGENTE.

2) SE $0 < g'(x) < 1$, $\forall x \in I = [a, b]$, ENTÃO A SEQUÊNCIA É MONÓTONA CONVERGENTE.
→ INTERVALO FECHADO E LIMITADO.

3) SE $g'(x) < -1$, $\forall x \in I$, ENTÃO A SEQUÊNCIA É ALTERNADA DIVERGENTE.

4) SE $-1 < g'(x) < 0$, $\forall x \in I$, ENTÃO A SEQUÊNCIA É ALTERNADA CONVERGENTE.

DEMO: SUPONHA QUE $g' > 0$ E $p_1 = g(p_0) > p_0$, ENTÃO $g(p_1) > g(p_0) \Rightarrow p_2 > p_1$.

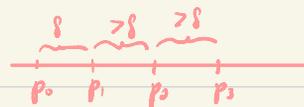
DA MESMA FORMA $p_3 > p_2$. ASSIM, $p_0 < p_1 < p_2 < p_3 < \dots$

SE $p_0 > p_1$, ENTÃO $g(p_0) > g(p_1) \Rightarrow p_1 > p_2$. DA MESMA FORMA, $p_2 > p_3$.

ASSIM, $\dots < p_3 < p_2 < p_1 < p_0$

CONCLUÍMOS QUE (p_n) É MONÓTONA.

1) SUPONHA QUE $g'(x) > 1, \forall x \in I$.



VAMOS SUPOR QUE $p_1 > p_0$. Logo $\delta := p_1 - p_0 > 0$.

VAMOS ASSIM QUE $p_2 - p_1 = g(p_1) - g(p_0) = g'(p_0 + \theta(p_1 - p_0)) (p_1 - p_0)$
 \rightarrow TEOREMA DO VALOR MÉDIO
 $\hookrightarrow \theta \in]0, 1[$

COMO $g' > 1$, CONCLUÍMOS QUE $p_2 - p_1 > p_1 - p_0 = \delta$.

ASSIM, $p_2 - p_0 = p_2 - p_1 + p_1 - p_0 > 2\delta$. POR INDUÇÃO, USANDO O MESMO

ARGUMENTO, VEMOS QUE $p_n - p_0 > n\delta, \forall n > 0$. Logo (p_n) DIVERGE.

SE $p_1 < p_0$, USAMOS O MESMO ARGUMENTO.

2) SUPONHA QUE $0 \leq g'(x) \leq 1, \forall x \in I = [a, b]$

COMO g' É CONTÍNUA, I É FECHADO E LIMITADO E $0 \leq g'(x) \leq 1, \forall x \in I$, CONCLUÍMOS

QUE $\max_{x \in [a, b]} |g'(x)| = k \leq 1$. ESTAMOS NAS CONDIÇÕES DO TEOREMA DO PONTO FIXO.

PORTANTO (p_n) CONVERGE.

3) SUPONHA QUE $g'(x) < -1, \forall x \in I$.

VAMOS SUPOR QUE $p_1 > p_0$. Logo $\delta := p_1 - p_0 > 0$.

VAMOS ASSIM QUE $p_2 - p_1 = g(p_1) - g(p_0) = g'(p_0 + \theta(p_1 - p_0)) (p_1 - p_0)$
 $\rightarrow \theta \in]0, 1[$
 \hookrightarrow TEOREMA DO VALOR MÉDIO

COMO $g' < -1$, CONCLUÍMOS QUE $p_2 - p_1 < p_0 - p_1 \Rightarrow p_2 < p_1$.

Assim, $p_2 \leq p_0 \leq p_1$. O MESMO ARGUMENTO IMPLICA QUE $p_1 \leq p_3$.

POR INDUÇÃO, TEMOS $\dots \leq p_4 \leq p_2 \leq p_0 \leq p_1 \leq p_3 \leq p_5 \leq \dots$

SE $p_1 \leq p_0$, O MESMO ARGUMENTO NOS LEVA A $\dots \leq p_3 \leq p_1 \leq p_0 \leq p_2 \leq \dots$

A SEQUÊNCIA (p_n) DIVERGE, PORTANTO.

4) SUPONHA QUE $-1 \leq g'(x) \leq 0$, $\forall x \in I$.

VAMOS SUPOR QUE $p_1 > p_0$. Logo $\delta := p_1 - p_0 > 0$.

VEMOS ASSIM QUE $p_2 - p_1 = g(p_1) - g(p_0) = g'(p_0 + \theta(p_1 - p_0)) (p_1 - p_0)$
 $\rightarrow \theta \in]0, 1[$

COMO $-1 \leq g' \leq 0$, CONCLUÍMOS QUE $p_2 - p_1 > p_0 - p_1 \Rightarrow p_2 > p_0$ E $p_2 - p_1 < 0 \Rightarrow p_2 \leq p_1$.

Assim, $p_0 \leq p_2 \leq p_1$. O MESMO ARGUMENTO IMPLICA QUE $p_2 \leq p_3 \leq p_1$.

POR INDUÇÃO, TEMOS $p_0 \leq p_2 \leq p_4 \leq \dots \leq p_5 \leq p_3 \leq p_1$. \rightarrow É ALTERNADA!

SE $p_1 \leq p_0$, O MESMO ARGUMENTO NOS LEVA A $p_1 \leq p_3 \leq p_5 \leq \dots \leq p_4 \leq p_2 \leq p_0$.

A SEQUÊNCIA (p_n) PERTENCE, PORTANTO AO INTERVALO $J = [p_0, p_1]$,

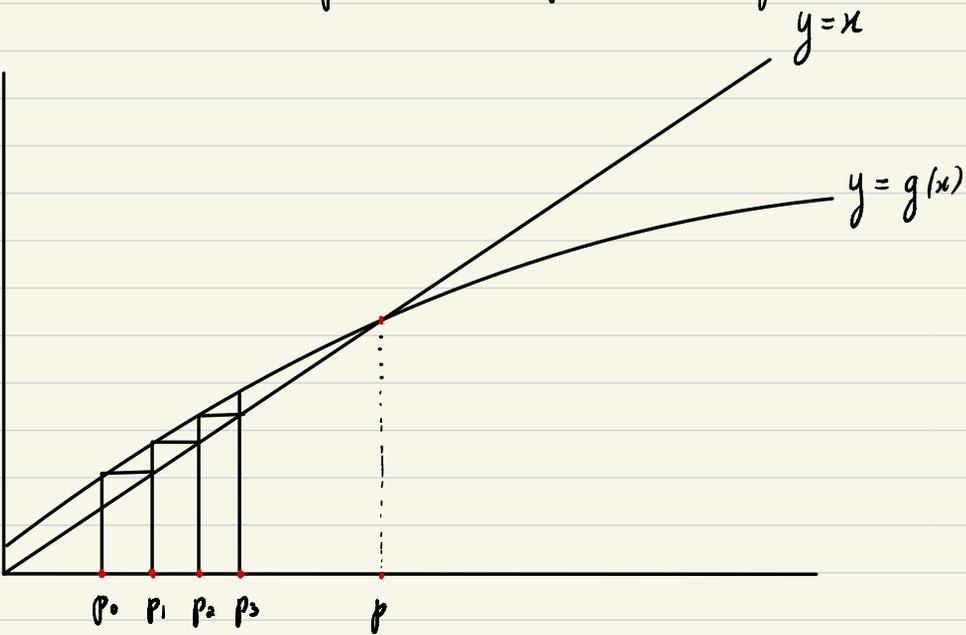
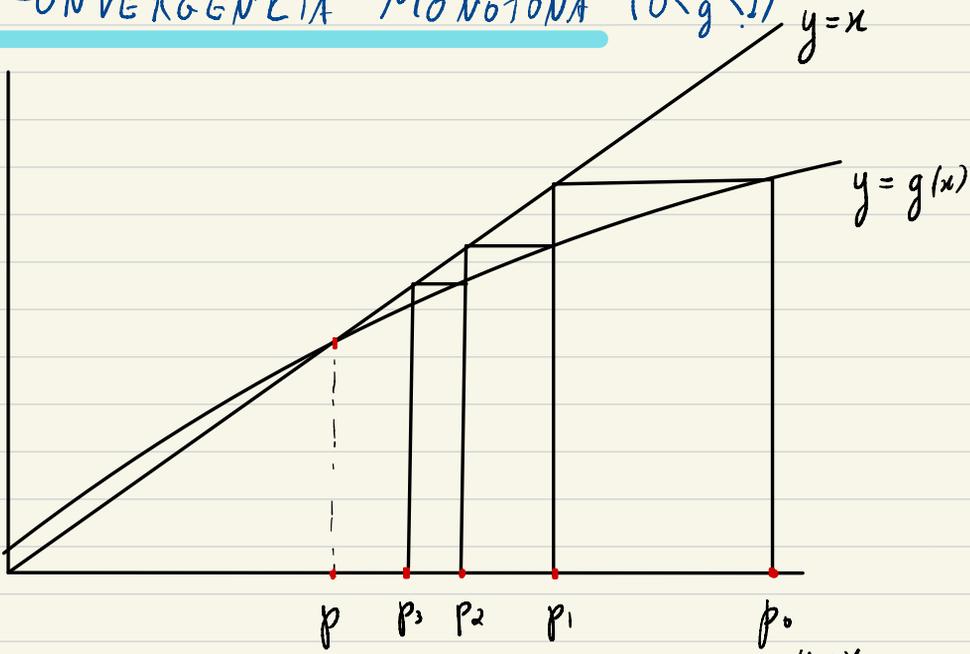
$J = [p_1, p_0]$ COMO $|g'(x)| \leq 1$ NESTE INTERVALO E g' É CONTÍNUA, TEMOS

$k := \max_{x \in J} |g'(x)| < 1$. ESTAMOS NAS CONDIÇÕES DO TEOREMA DO

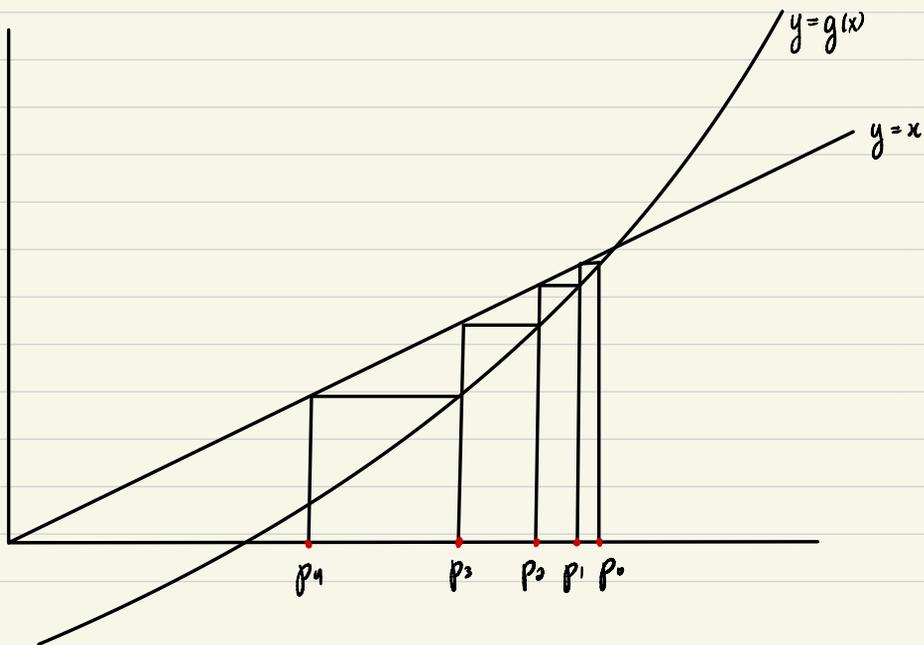
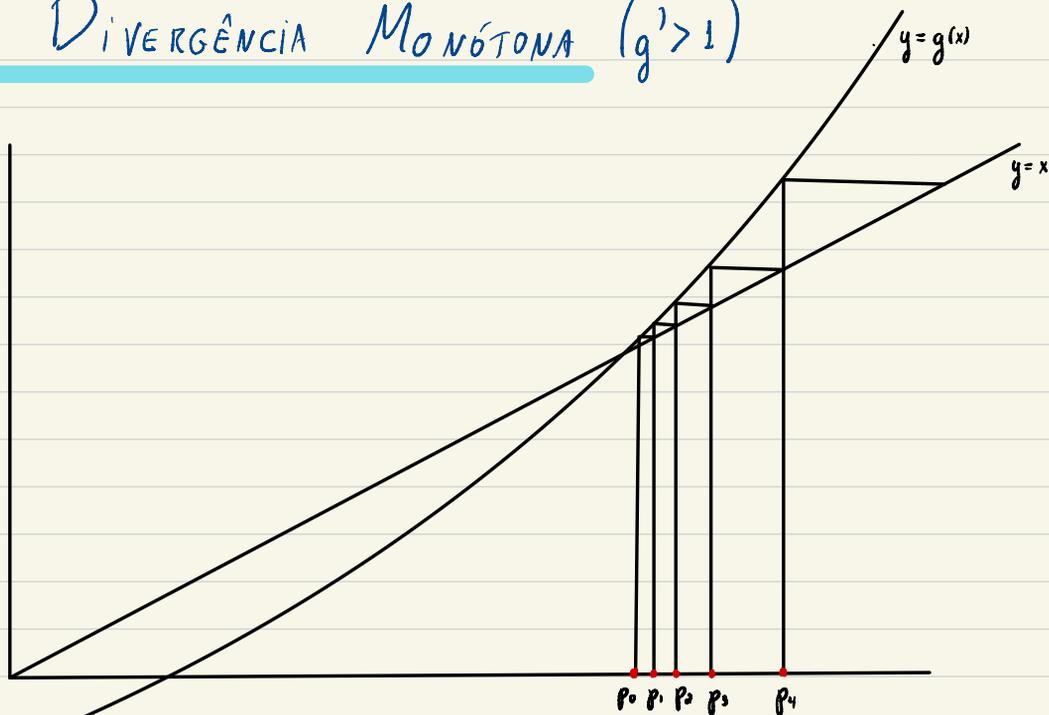
PONTO FIXO.

Assim, a sequência converge. ■

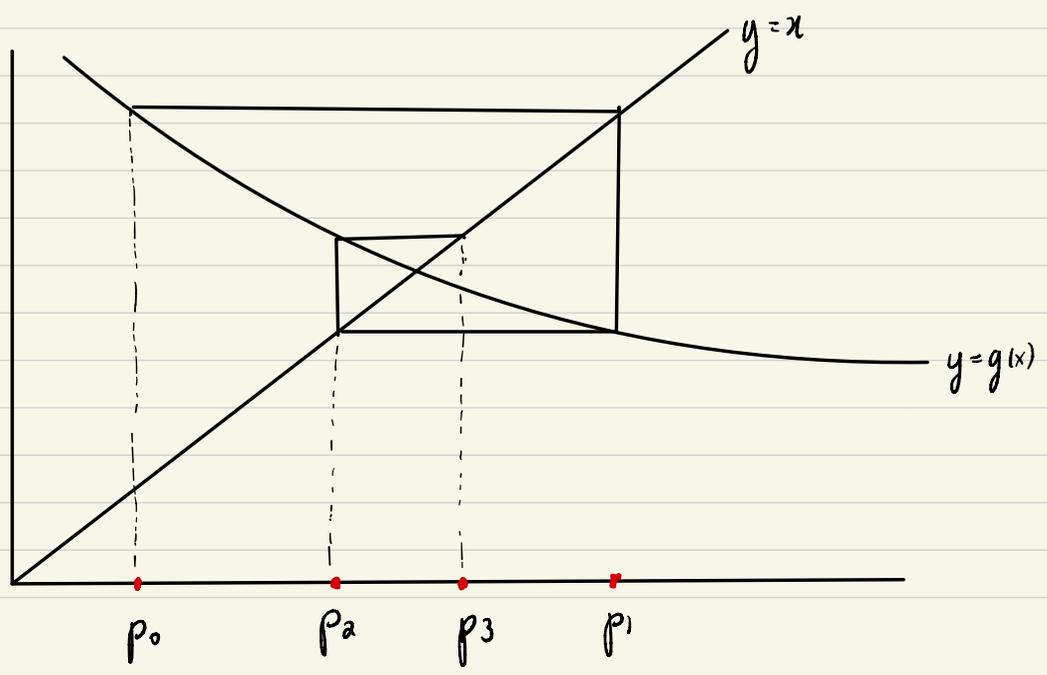
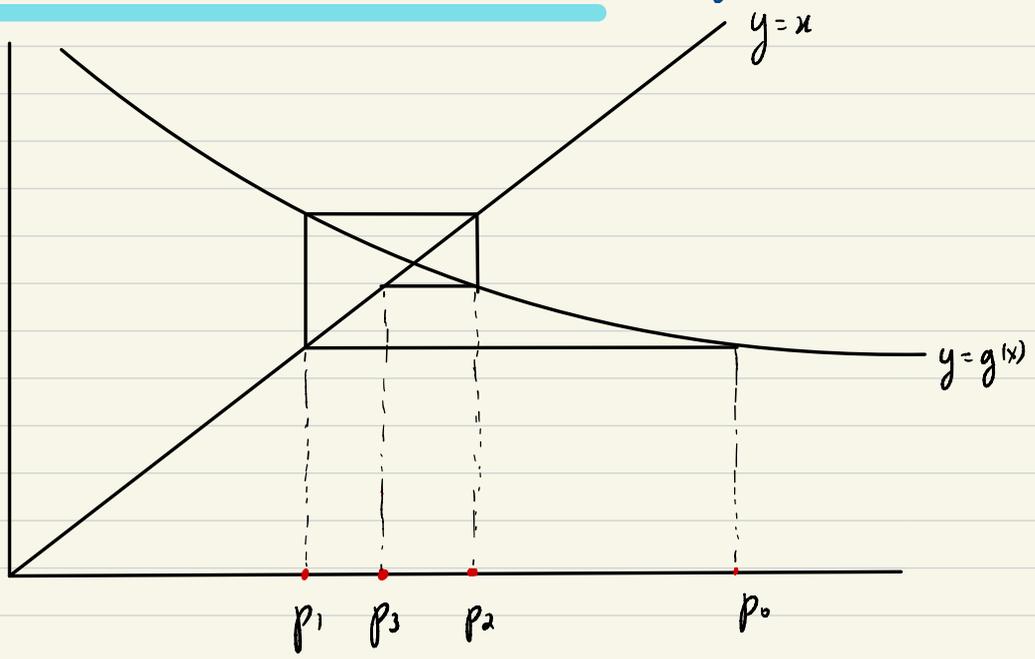
CONVERGÊNCIA MONÓTONA ($0 < g' < 1$)



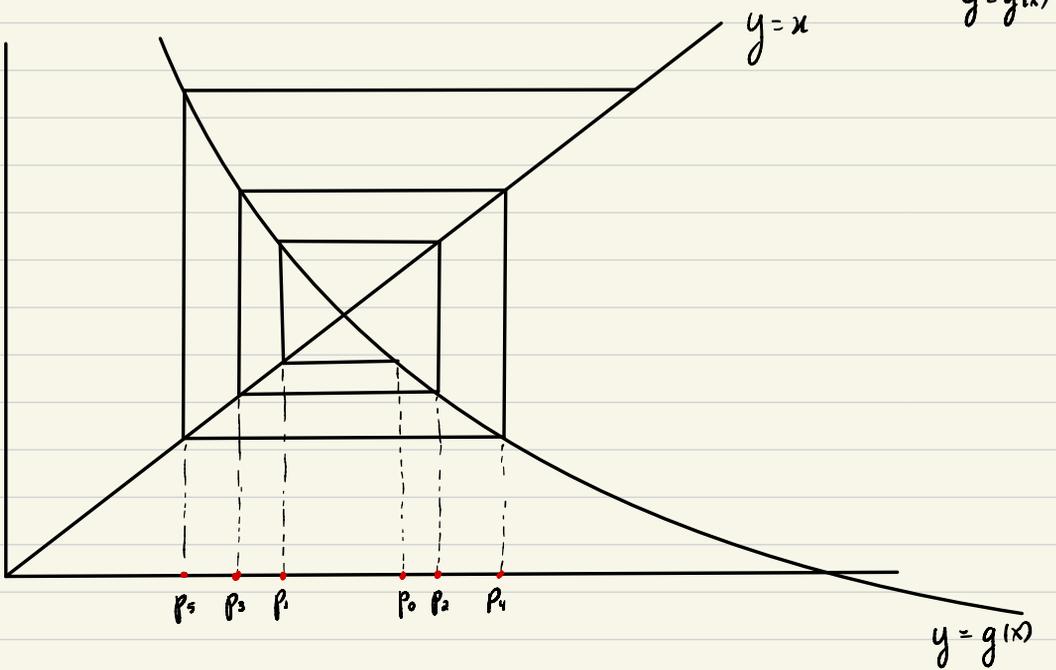
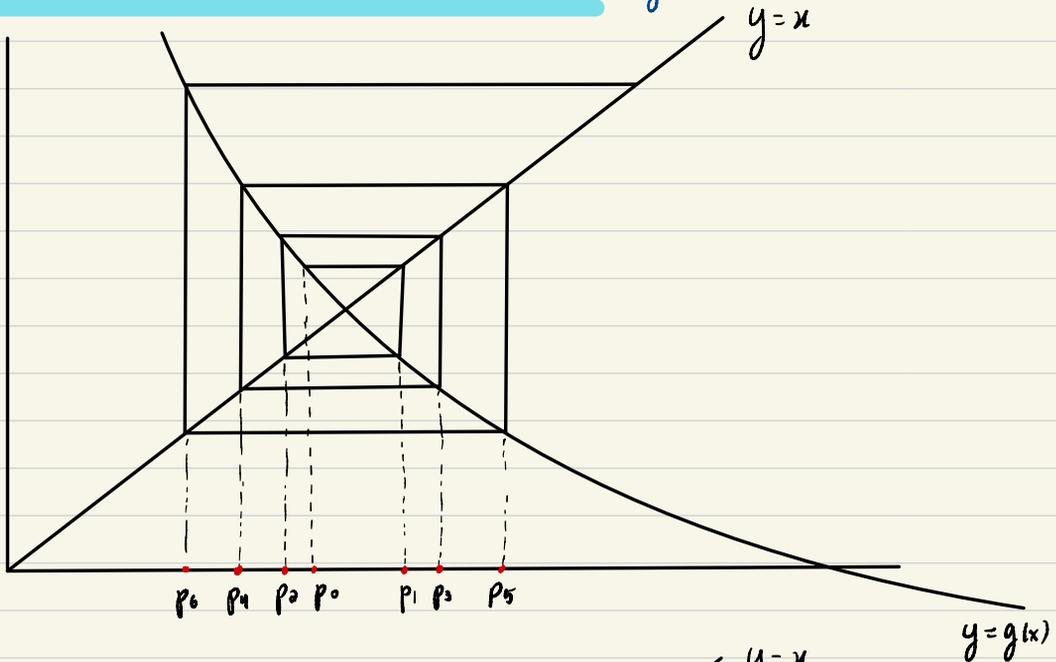
DIVERGÊNCIA MONÓTONA ($g' > 1$)



CONVERGÊNCIA ALTERNADA $(-1 < g'(x) < 0)$



DIVERGÊNCIA ALTERNADA ($g' < -1$)

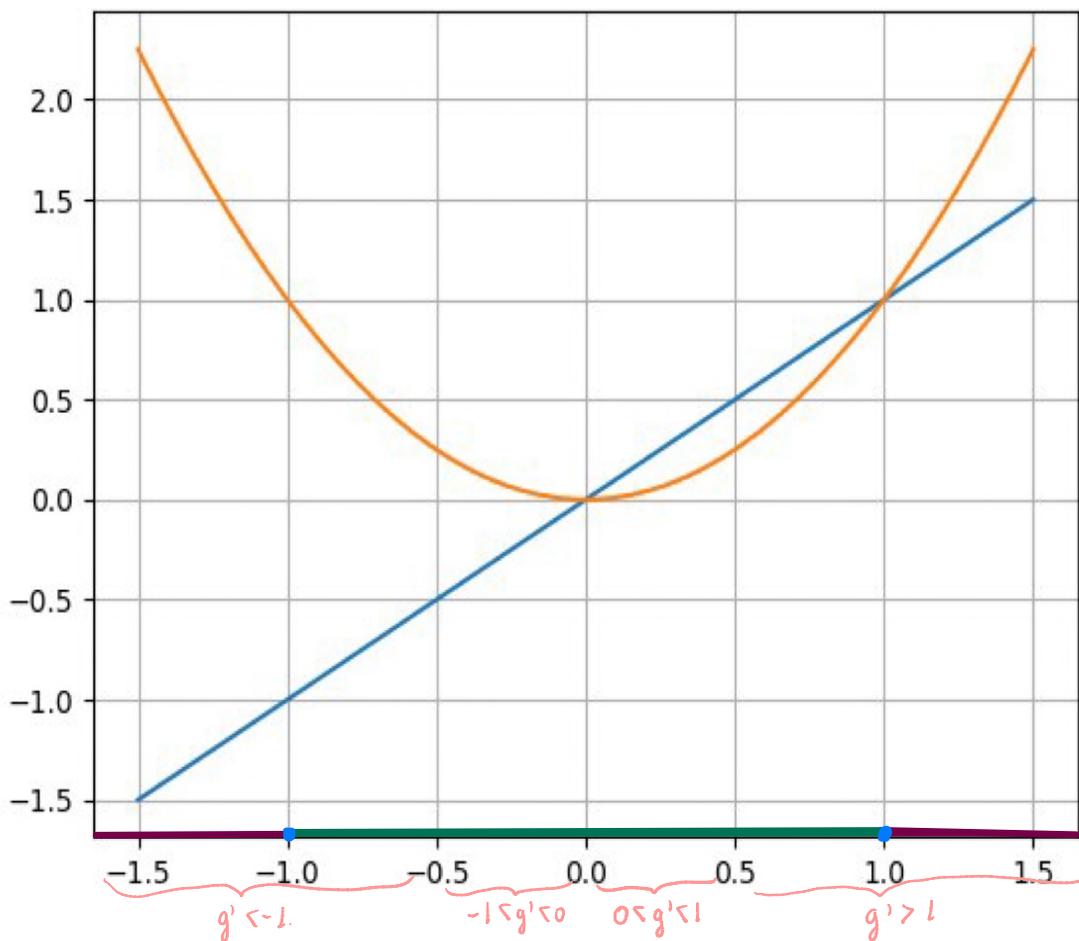


EXEMPLO: $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ DADO POR $g(x) = x^2$.

PONTOS FIXOS: $0 \in 1$

$g'(x) = 2x \in \begin{cases}]1, \infty[, & \text{se } x > \frac{1}{2} \\]-1, 1[, & \text{se } x \in]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[\\]-\infty, -1[, & \text{se } x < -\frac{1}{2} \end{cases}$

Se $p_0 > 1 \Rightarrow (p_n)$ DIVERGE
 $p_0 = 1 \Rightarrow (p_n)$ CONVERGE PARA 1
 $|p_0| < 1 \Rightarrow (p_n)$ CONVERGE PARA 0
 $p_0 = -1 \Rightarrow (p_n)$ CONVERGE PARA 1
 $p_0 < -1 \Rightarrow (p_n)$ DIVERGE.



SEJA $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ DE CLASSE C^1 TAL QUE $k := \max_{x \in [a, b]} |g'(x)| < 1$ E COM UM ÚNICO PONTO FIXO $p \in [a, b]$. DADO

$p_0 \in [a, b]$, QUANDO É QUE A SEQUÊNCIA (p_n) , $p_{n+1} = g(p_n)$, $\forall n \geq 0$, ESTÁ BEM DEFINIDA? (E, PORTANTO,

CONVERGE PELO TEOREMA DO PONTO FIXO).

PROPOSIÇÃO: NAS CONDIÇÕES ACIMA:



a) SEJA $\delta := \min\{p-a, b-p\}$, ENTÃO, SE $p_0 \in [p-\delta, p+\delta]$, A SEQUÊNCIA (p_n) ESTÁ BEM DEFINIDA

b) SE $g'(x) \geq 0$, ENTÃO PARA TODO $p_0 \in [a, b]$ ESTÁ BEM DEFINIDA.

↳ CONSEQUÊNCIA: SE p ESTÁ MAIS PRÓXIMO A a , PODEMOS ESCOLHER $p_0 = a$. SE p ESTÁ MAIS PRÓXIMO A b , PODEMOS ESCOLHER $p_0 = b$.

DEMO: a) VAMOS PROVAR POR INDUÇÃO QUE SE $p_n \in [p-\delta, p+\delta]$ PARA ALGUM $n \geq 0$, ENTÃO

$g(p_n) \in [p-\delta, p+\delta] \subset [a, b]$. ISTO SEGUE DO TEOREMA DO VALOR MÉDIO, POIS

$$|g(p_n) - p| = |g(p_n) - g(p)| \leq k |p_n - p| \leq k \delta \leq \delta.$$

b) VAMOS SUPOR QUE $p_0 > p$ ($p_0 < p$ É ANÁLOGO). VAMOS MOSTRAR POR INDUÇÃO QUE SE

$p \leq p_n \leq b$, ENTÃO $g(p_n) \in [p, p_n] \subset [a, b]$. ISTO SEGUE DE

$$g(p_n) - p = g(p_n) - g(p) = g'(p + \theta(p_n - p))(p_n - p).$$

Assim, $g(p_n) \geq p$ (pois $g' \geq 0$) e $g(p_n) \leq p_n$ (pois $g' < 1$). EM PARTICULAR, TEMOS

$$p \leq \dots \leq p_{n+1} \leq p_n \leq \dots \leq p_0$$

OBSERVAÇÃO: $|g(x) - p| = |g(x) - g(p)| \leq k |x - p| \leq |x - p| \Rightarrow p$ + PRÓXIMO DE p_{n+1} DO QUE DE p_n

EXEMPLO: $g: [1, 2] \rightarrow \mathbb{R}$ DADO POR $g(x) = \frac{2.08}{x+0.96}$.

$g(1) = 1.0612... > 1$, $g(2) = 0.702 < 2$ EXISTÊNCIA OK!

$g'(x) = -\frac{2.08}{(x+0.96)^2} \begin{cases} < 0 \\ > -\frac{2.08}{(1.96)^2} = -0.54144... \end{cases}$ UNICIDADE OK!

SE $p_0 = 2$, ENTÃO $g(2) = \frac{2.08}{2.96} = 0.7098... \notin [1, 2] \Rightarrow (p_n)$ MAL DEFINIDO.

COMO SABER QUAL EXTREMIDADE, a OU b , ESTÁ MAIS PRÓXIMA DO PONTO FIXO?

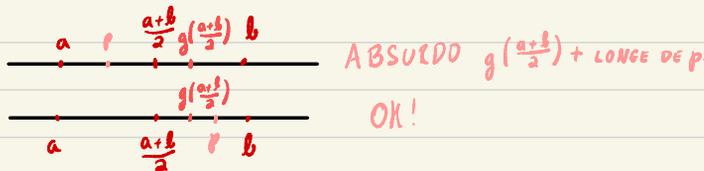
PROPOSIÇÃO: SEJA $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ DE CLASSE C^1 COM PONTO FIXO E TAL QUE $k := \max_{x \in [a, b]} |g'(x)| < 1$.

a) SE $g\left(\frac{a+b}{2}\right) > \frac{a+b}{2}$, ENTÃO p ESTÁ MAIS PRÓXIMO A b DO QUE A a .

b) SE $g\left(\frac{a+b}{2}\right) < \frac{a+b}{2}$, ENTÃO p ESTÁ MAIS PRÓXIMO A a DO QUE A b .

DEMO: a) SABEMOS QUE p ESTÁ MAIS PRÓXIMO DE $g\left(\frac{a+b}{2}\right)$ DO QUE DE $\frac{a+b}{2}$. SE $g\left(\frac{a+b}{2}\right) > \frac{a+b}{2}$

ENTÃO p TEM QUE ESTAR ENTRE $\frac{a+b}{2}$ E b . LOGO b É O PONTO MAIS PRÓXIMO DE p .



b) MESMO ARGUMENTO. ■

EXEMPLO: SE $g(x) = \frac{2.08}{x+0.96}$, ENTÃO $g(1.5) = 0.84... < 1.5$. LOGO O PONTO FIXO ESTÁ MAIS PRÓXIMO A 1. PORTANTO, SE $p_0 = 1$, A SEQUÊNCIA (p_n) ESTÁ BEM DEFINIDA E CONVERGE.

EXEMPLO: QUEREMOS CALCULAR $\sqrt{2}$. COMO FAZÊ-LO?

SEJA $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ DADO POR $f(x) = x^2 - 2$. LOGO $\sqrt{2}$ É UM ZERO DE f .

NOTE QUE $x^2 = 2 \Leftrightarrow f(x) = 0 \Leftrightarrow g(x) = x - f(x) = x$

ASSIM, x É RAIZ DE $f \Leftrightarrow x$ É PONTO FIXO DE $g(x) = x - x^2 + 2$

MAS g NÃO É BOA FUNÇÃO, POIS $g'(x) = -2x + 1 < -1$, PARA $x > 1$.

PORÉM, SE $a \neq 0$, ENTÃO $f(x) = 0 \Leftrightarrow g(x) = x - a f(x) = x$.

VAMOS ESCOLHER $a = \frac{1}{4}$. LOGO $g(x) = x + \frac{1}{4}(2 - x^2)$ E

$g'(x) = 1 - \frac{1}{2}x$. NOTE QUE SE $x \in [0.5, 1.5]$, ENTÃO

$g'(x) \in [0.25, 0.75]$. LOGO $0 < g'(x) < 1$, $\forall x \in [0.25, 1.5]$

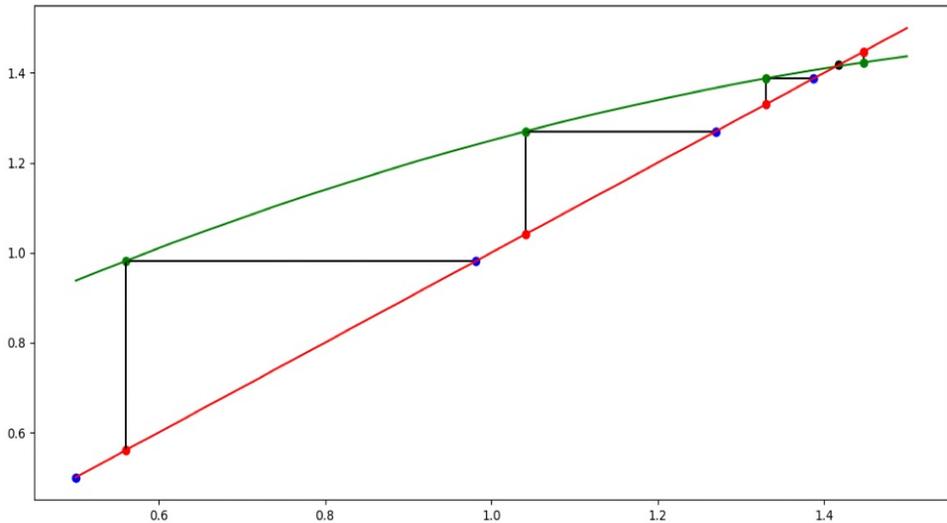
CONCLUSÃO: $\sqrt{2}$ É O ÚNICO PONTO FIXO DE $g: [0.5, 1.5] \rightarrow \mathbb{R}$.

A SEQUÊNCIA (p_n) , $p_{n+1} = g(p_n)$, CONVERGE $\forall p_0 \in [0.5, 1.5]$.

A CONVERGÊNCIA É MONÓTONA.

ESCOLHENDO $\epsilon = 0.03$

n	p_n	$p_n + 2\epsilon$	$\phi(p_n + 2\epsilon) - p_n - 2\epsilon$	$ p_n - \sqrt{2} $
p0	0.5	0.56	0.5416000000000001	0.9142135623730951
p1	0.9816	1.0416	0.34876736	-0.4326135623730951
p2	1.27036736	1.33036736	0.17753067186165755	-0.1438462023730951
p3	1.3878980318616576	1.4478980318616577	-0.024102177667215452	-0.026315530511437535
pfinal		1.4178980318616576		0.003684469488562492
pexato		1.4142135623730951		



MÉTODO COM PRECISÃO PRÉFIXADA

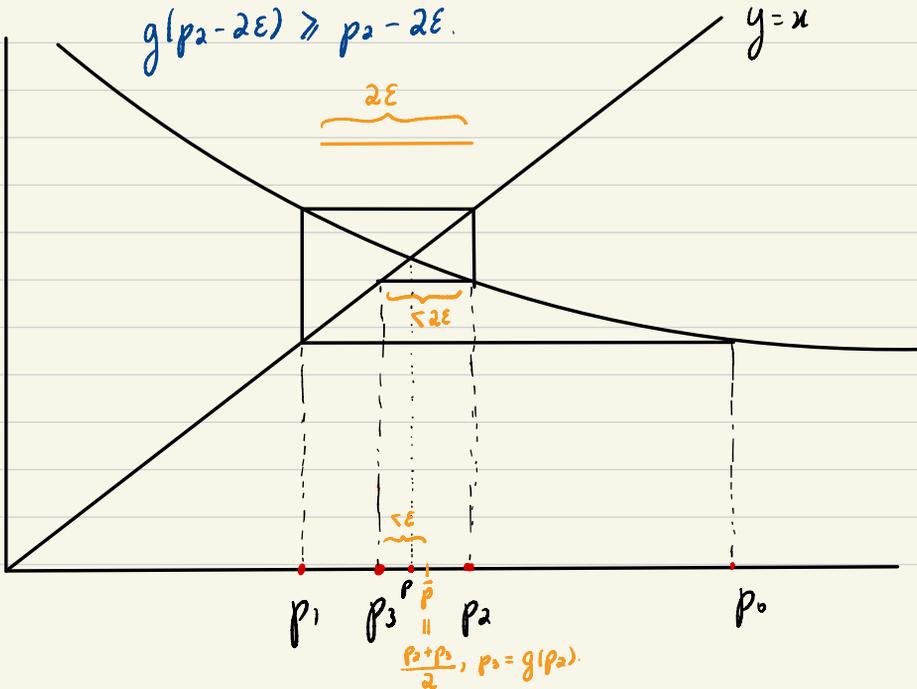
CONSIDEREMOS O CASO EM QUE $p_0 > p$ ($p_0 < p$ É ANALOGO).

HIPÓTESES: • $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ DE CLASSE C^1 COM PONTO FIXO p .
• $-1 < g'(x) < 0, \forall x \in [a, b]$

ALGORITMO: SEJA p_0 TAL QUE (p_n) ESTEJA BEM DEFINIDA. PARA $n \geq 0$:

- SE $|g(p_n) - p_n| \leq 2\varepsilon$. PARAMOS! SEJA $\bar{p} := \frac{p_n + g(p_n)}{2} \Rightarrow |\bar{p} - p| \leq \varepsilon$.
- SE $|g(p_n) - p_n| > 2\varepsilon$, ENTÃO $p_{n+1} = g(p_n)$

ABAIXO PARAMOS COM $n=2$
 $g(p_2 - 2\varepsilon) \geq p_2 - 2\varepsilon$.



EXEMPLO: SEJA $p(x) = x^2 + 0.96x - 2.08$. PARA ACHAR UM ZERO DE

p , PODEMOS USAR A FUNÇÃO $\phi(x) = \frac{2.08}{x+0.96}$. DE FATO,

$$\phi(q) = q \Leftrightarrow \frac{2.08}{q+0.96} = q \Leftrightarrow q^2 + 0.96q = 2.08 \Leftrightarrow p(q) = 0.$$

NOTE QUE $\phi(0.5) = \frac{2.08}{0.5+0.96} = 1.4246... > 0.5$
 $\phi(1.5) = 0.8455... < 1.5$ } EXISTÊNCIA OK!

$$\phi'(x) = -\frac{2.08}{(0.96+x)^2} \begin{cases} < 0 & \neq 1 & \text{UNICIDADE OK!} \\ > -\frac{2.08}{(0.96+0.5)^2} = -0.9757... \end{cases}$$

$-1 < \phi' < 0 \Rightarrow$ SEQUÊNCIAS ALTERNADAS.

COMO ϕ É DECRESCENTE

$$\Rightarrow \phi(x) \in [0.84, 1.43] \subset [0.5, 1.5]$$

$\Rightarrow (p_n)$ ESTÁ BEM DEFINIDA, $\forall p_0$.

OBSERVAÇÃO: AQUI $a = 0.5$ E $b = 1.5$. LOGO $\frac{a+b}{2} = 1$.

COMO $\phi(1) = \frac{2.08}{1.96} = 1.0612... > 1$, ENTÃO O PONTO FIXO p ESTÁ

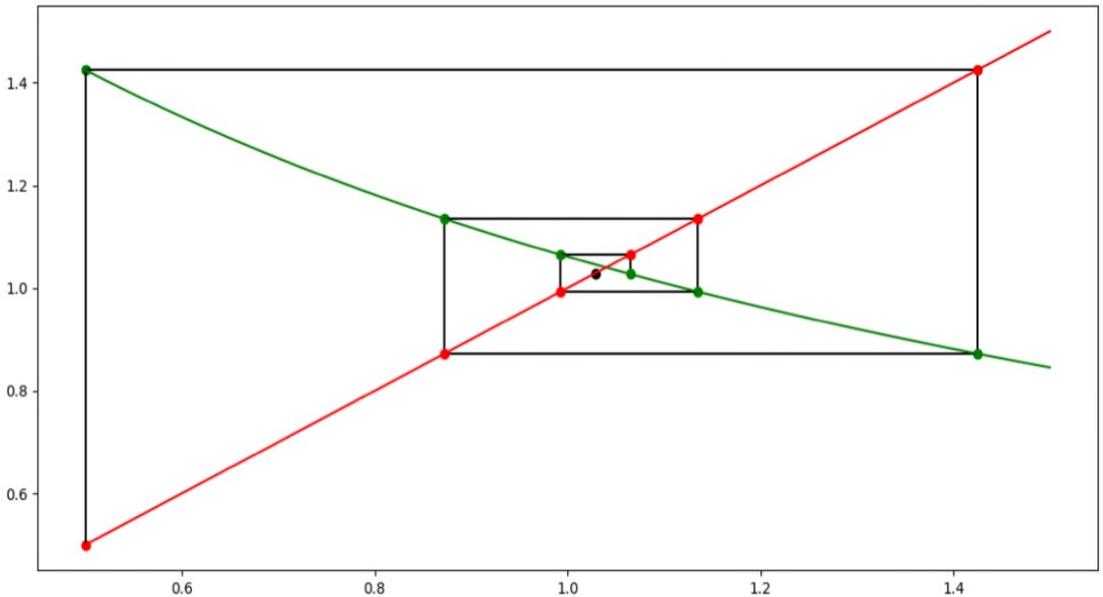
MAIS PRÓXIMO A 1.5. PORTANTO, CASO NÃO SOUBÉSSEMOS QUE ϕ LEVA $[0.5, 1.5]$

EM $[0.5, 1.5]$, PODERÍAMOS ESCOLHER $p_0 = 1.5$ E SABERÍAMOS QUE (p_n)

ESTÁ BEM DEFINIDA E CONVERGE.

ESCOLHENDO $\epsilon = 0.04$

n	Valores obtidos
p0	0.5
p1	1.4246575342465755
p2	0.8722426470588235
p3	1.1352208198727853
p4	0.9927354578913982
pfinal	1.0289539509027747
pexato	1.04
pfinal-pexato	0.011046049097225286



FIM

ZERO DE FUNÇÕES

AULA 3: CONVERGÊNCIA ALTERNADA E MONÓTONA E MÉTODOS COM PRECISÃO PRÉ-FIXADA

Convergência Alternada e Monótona.

Definição 1. Seja (p_n) uma sequência em \mathbb{R} . Dizemos que

- 1) A sequência é *monótona* se a condição 1 i) ou 1 ii) é satisfeita:
 - 1 i) Para todo $n \geq 0$, temos $p_n < p_{n+1}$. Assim, $p_0 < p_1 < p_2 < \dots$
 - 1 ii) Para todo $n \geq 0$, temos $p_{n+1} < p_n$. Assim, $\dots < p_2 < p_1 < p_0$.
- 2) A sequência é *alternada* se uma das condições abaixo são satisfeitas:
 - 2 i) Para todo $n \geq 0$, temos $p_{2n} < p_{2n+2} < \dots < p_{2n+3} < p_{2n+1}$. Assim, $p_0 < p_2 < \dots < p_3 < p_1$.
 - 2 ii) Para todo $n \geq 0$, temos $p_{2n+1} < p_{2n+3} < \dots < p_{2n+2} < p_{2n}$. Assim, $p_1 < p_3 < \dots < p_2 < p_0$.
 - 2 iii) Para todo $n \geq 0$, temos $p_{2n+2} < p_{2n} < \dots < p_{2n+1} < p_{2n+3}$. Assim, $p_2 < p_0 < \dots < p_1 < p_3$.
 - 2 iv) Para todo $n \geq 0$, temos $p_{2n+3} < p_{2n+1} < \dots < p_{2n} < p_{2n+2}$. Assim, $p_3 < p_1 < \dots < p_0 < p_2$.

Proposição 2. Seja $g : I \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de classe C^1 definida num intervalo $I \subset \mathbb{R}$ que pode ser ilimitado. Seja $p_0 \in I$ e (p_n) a sequência definida como $p_{n+1} = g(p_n)$, $n \geq 0$. Se a sequência está bem definida, então

- i) Se $g'(x) > 1$, $\forall x \in I$, então a sequência é monótona e diverge.
- ii) Se $0 < g'(x) < 1$, $\forall x \in I$, e $I = [a, b]$ é um intervalo fechado e limitado, então a sequência é monótona e converge. Em particular, temos

$$p_0 < p_1 < \dots < p_n < p_{n+1} < \dots < p$$

ou

$$p < \dots < p_{n+1} < p_n < \dots < p_1 < p_0.$$

- iii) Se $g'(x) < -1$, $\forall x \in I$, então a sequência é alternada e diverge.
- iv) Se $-1 < g'(x) < 0$, $\forall x \in I$, então a sequência é alternada e converge. Em particular, temos

$$p_0 < p_2 < \dots < p_{2n} < p_{2n+2} < \dots < p < \dots < p_{2n+3} < p_{2n+1} < \dots < p_3 < p_1$$

ou

$$p_1 < p_3 < \dots < p_{2n+1} < p_{2n+3} < \dots < p < \dots < p_{2n+2} < p_{2n} < \dots < p_2 < p_0.$$

Proposição 3. Seja $g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de classe C^1 tal que $k := \max_{x \in [a, b]} |g'(x)| < 1$. Suponha que g tenha um ponto fixo $p \in [a, b]$ (ele é único, pois $g'(x) \neq 1$, para todo $x \in [a, b]$).

a) Seja $\delta := \min \{p - a, b - p\}$, então se $p_0 \in [p - \delta, p + \delta]$, a sequência (p_n) dada por $p_{n+1} = g(p_n)$, $n \geq 0$, está bem definida (e, portanto, converge pelo teorema do ponto fixo).

b) Se $g'(x) \geq 0$, então para todo $p_0 \in [a, b]$, a sequência (p_n) dada por $p_{n+1} = g(p_n)$, $n \geq 0$, está bem definida (e converge).

Observação 4. Nas condições da Proposição 3, vemos que se $x \in [a, b]$, então p sempre está mais próximo de $g(x)$ do que de x (a não ser quando $p = x$). De fato, pelo teorema do valor médio, temos

$$|g(x) - p| = |g(x) - g(p)| \leq k|x - p| < |x - p|.$$

Em particular, se a sequência (p_n) , $p_{n+1} = g(p_n)$, $\forall n \geq 0$, estiver bem definida, p_{n+1} sempre será uma aproximação melhor de p do que p_n (a não ser quando $p_n = p$).

Observação 5. Pelo que vimos acima, se a sequência é monótona, então qualquer escolha de p_0 nos leva a uma sequência bem definida. Se a sequência for alternada, podemos ter problemas. No entanto, pelo item a), se escolhermos p_0 como o ponto a ou b que esteja mais próximo do ponto fixo p , então a sequência estará bem definida e convergirá. Isto ocorre, pois, se p está mais próximo de a do que de b ,

então então $a \in [p - \delta, p + \delta]$, pois $p - \delta = a$. Por outro lado, se p está mais próximo de b do que de a , então $b \in [p - \delta, p + \delta]$, pois $p + \delta = b$. Como saber qual extremidade, a ou b , está mais próxima do ponto fixo? Podemos usar a proposição abaixo.

Proposição 6. *Seja $g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de classe C^1 tal que $k := \max_{x \in [a, b]} |g'(x)| < 1$. Suponha que g tenha um (único) ponto fixo $p \in [a, b]$.*

i) Se $g(\frac{a+b}{2}) > \frac{a+b}{2}$, então p está mais próximo de b que do que a .

ii) Se $g(\frac{a+b}{2}) < \frac{a+b}{2}$, então p está mais próximo de a que do que b .

Métodos com precisão pré-fixada. Seja $g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função de classe C^1 com um único ponto fixo p .

Método de ponto fixo com precisão pré-fixada com convergência monótona ($0 < g' < 1$):

Seja p o ponto fixo. Seja $\epsilon > 0$ tal que $[p - 2\epsilon, p + 2\epsilon] \subset [a, b]$ e $p_0 > p$ (o caso $p_0 < p$ é análogo)

Para $n \geq 0$:

i) Se $g(p_n - 2\epsilon) \geq p_n - 2\epsilon$, então paramos o método e $p_n - \epsilon$ é uma aproximação do ponto fixo p com erro $\leq \epsilon$.

ii) Se $g(p_n - 2\epsilon) < p_n - 2\epsilon$, então $p_{n+1} = g(p_n - 2\epsilon)$.

Método de ponto fixo com precisão pré-fixada com convergência alternada ($-1 < g' < 0$):

Seja p o ponto fixo. Vamos escolher $p_0 \in [a, b]$ tal que a sequência (p_n) , $p_{n+1} = g(p_n)$, $\forall n \geq 0$, esteja bem definida.

Para $n \geq 0$:

i) Se $|g(p_n) - p_n| \leq 2\epsilon$, então paramos o método e $\frac{p_n + g(p_n)}{2}$ é uma aproximação do ponto fixo p com erro $\leq \epsilon$.

ii) Se $|g(p_n) - p_n| > 2\epsilon$, então $p_{n+1} = g(p_n)$.