

**EDM5112 - Conceitos, Práticas e Reflexões para a Investigação de Processos
Argumentativos em Sala de Aula de Ciências
Docentes: Anna Maria Pessoa de Carvalho e Lúcia Helena Sasseron**

Nosso curso está estruturado em 3 blocos temáticos:

Bloco 1: Ensino de Ciências e Alfabetização Científica: Discussões direcionadas para um panorama atual do ensino de Ciências com o intuito de refletir sobre pressupostos, objetivos e práticas tradicionais e/ou inovadoras.

Bloco 2: Linguagem, argumentação e construção do conhecimento: Debate sobre linguagem, argumentação e construção do conhecimento em sala de aula de tal modo que se possa iniciar uma discussão teórico-metodológica.

Bloco 3: Ferramentas para análise do argumento em aulas de Ciências: Será dada ênfase ao reconhecimento de propostas de análise do argumento e do processo de sua construção.

Aula	Data	Tema da aula	Textos básicos	Dinâmica
1	13/03	Apresentação do curso		
2	20/03	Ensino de ciências	1) Lemke, J.L., "Investigar para el Futuro de la Educación Científica: Nuevas Formas de Aprender, Nuevas Formas de Vivir", Enseñanza de las Ciencias , v.24, n.1, 5-12, 2006. 2) Sasseron, L.H. e Carvalho, A.M.P., "Alfabetização Científica: uma revisão bibliográfica", Investigações em Ensino de Ciências , v.16, n.1, 2011.	Discussão em grupo e coletiva
	27/03	Semana Santa		
3	03/04	Ensino de ciências	1) Carvalho, A.M.P., "Ensino e aprendizagem de Ciências: referenciais teóricos e dados empíricos das sequências de ensino investigativas (SEI), in Longhini, M.D., O uno e o diverso , UFU, 2011. 2) Jiménez-Aleixandre, M.P., Bugallo Rodríguez, A. e Duschl, R.A., "Doing the Lesson" or "Doing Science": Argument in High School Genetics", Science Education , v.84, 757-792, 2000.	Discussão em grupo e coletiva
4	10/04	Linguagem	1) Lemke: Multimedia discourse analysis 2) Carlsen, W. S., Language and science learning. In S. K. Abell & N. G. Lederman (Eds.), Handbook of research on science education , pp. 57-74, 2007	Discussão em grupo e coletiva
5	17/04	Linguagem, argumentação e construção de conhecimento	1) Locatelli, R.J. e Carvalho, A.M.P., "Uma análise do raciocínio utilizado pelos alunos ao resolverem os problemas propostos nas atividades de conhecimento físico", RBPEC , v.7, n.3, 2007 2) Leitão, S., O lugar da argumentação na construção do conhecimento, in Leitão, S. e Damianovic, M.C, Argumentação na escola: o conhecimento em construção , Pontes, 2011 3) Machado, V.F. e Sasseron, L.H., As interações discursivas no Ensino de Física: A promoção da discussão pelo professor e a Alfabetização Científica pelos alunos. Ciência e Educação , v. 18, p. 593-611, 2012	Apresentação pelos grupos

6	24/04	Linguagem, argumentação e construção de conhecimento	1) De Chiaro, S. e Leitão, S., O papel do professor na construção discursiva da argumentação em sala de aula, Psicologia: Reflexão e crítica , v.18, 2005 2) Carmo, A.B e Carvalho, A.M.P., Construindo a linguagem gráfica em uma aula experimental de Física, Ciência & Educação , v.15, n.1, 2009	Apresentação pelos grupos
	01/05	Feriado		
7	08/05	Padrão de argumento de Toulmin	Toulmin, S.E., Os usos do argumento , capítulo 3, 2006.	Discussão em grupo e coletiva
8	15/05	A argumentação como ferramenta metodológica de pesquisa	1) Sasseron, L.H. e Carvalho, A.M.P., Uma Análise dos Referenciais Teóricos sobre a Estrutura do Argumento para Estudos de Argumentação no Ensino de Ciências. Ensaio: Pesquisa em Educação em Ciências , v. 13, p. 243-262, 2011. 2) Erduran, S., "Methodological Foundations in the Study of Science Classroom Argumentation", In: Jiménez-Aleixandre e Erduran, Argumentation in Science Education: Perspectives from Classroom-Based Research , Springer, Dordrecht, 2008.	Discussão em grupo e coletiva
9	22/05	A argumentação como ferramenta metodológica de pesquisa	1) Vieira, R.D. e Nascimento, S.S., Uma visão integrada dos procedimentos discursivos didáticos de um formador em situações argumentativas de sala de aula, Ciência e Educação , v.15, n.3, 2009 2) Scarpa, D.L., Trivelato, S.L.F., A linguagem e a alfabetização científicas: características linguísticas e argumentativas de artigos científicos, Genética na escola , v.7, n.2, 2012	Discussão em grupo e coletiva
10	29/05	Usos do TAP	Textos a serem escolhidos e/ou indicados ao longo do curso	Seminários em grupo
11	05/06	Usos do TAP	Textos a serem escolhidos e/ou indicados ao longo do curso	Seminários em grupo
12	12/06	Usos do TAP	Textos a serem escolhidos e/ou indicados ao longo do curso	Seminários em grupo

Critérios de avaliação: Entrega de resenhas, apresentação de seminários, redação de trabalho final.

Resenhas: deverão ser entregues em aula, no dia da discussão do texto. Não serão aceitas resenhas atrasadas, nem aquelas enviadas por email.

Apresentações de seminários em grupo: cada aluno apresentará 2 seminários. Estes seminários serão realizados em grupo (duplas ou trios). Cada grupo ficará responsável pela explanação das ideias do artigo científico em questão e condução da discussão da turma.

Trabalho final: ao final do curso deve ser entregue um trabalho final em que as ideias debatidas sejam colocadas em discussão. Este trabalho pode ser um ensaio teórico ou um ensaio de análise de um episódio de discussões ocorridas em aula de Ciências.