

Visualizar Todas as Respostas. **Todos os participantes.** Visualizar ordem padrão Respostas: **27**

## Enquete inicial sobre o desenvolvimento da disciplina na Turma 01

**1**

Faça sua auto-avaliação, em gradação crescente, no que diz respeito aos seguintes aspectos:

	Médias					↓
	1	2	3	4	5	
1. Grau de seu interesse efetivo pela disciplina (pouco a muito)			■			3.0
2. Grau de sua dedicação geral à disciplina (pouco a muito)				■		4.0
3. Horas de estudos semanais (1 menor do que uma, 5 maior do que seis)				■		3.6
4. Seu interesse na busca por fontes complementares de conteúdo (pouco a muito)		■				2.2
5. Frequência às aulas online (nenhuma a todas)					■	4.7
6. Grau de atenção durante as aulas online (pouco a muito)				■		3.6
7. Grau de participação durante as aulas online (pouco a muito)			■			2.6
8. Acerca do próprio desenvolvimento: novos conhecimentos e habilidades (pouco a muito)				■		3.6
9. Grau de aprendizado atingido (conhecimento adquirido) (pouco a muito)				■		3.5
10. Grau de aprendizado versus grau de dedicação (pouco a muito)			■			3.1
11. Coerência entre nota alcançada até aqui e dedicação				■		3.3
12. Coerência entre nota alcançada até aqui e conhecimento adquirido			■			3.2
13. Grau de satisfação com seu próprio desempenho (pouco a muito)			■			2.9
14. Grau de sua dedicação, comparada a outras disciplinas deste semestre. (pouco a muito)				■		3.7
Respostas	1	2	3	4	5	<b>Total</b>
1. Grau de seu interesse efetivo pela disciplina (pouco a	3 (11%)	3 (11%)	<b>12 (44%)</b>	8 (30%)	1 (4%)	<b>27</b>

Respostas	1	2	3	4	5	<b>Total</b>
1. Grau de sua dedicação geral à disciplina (pouco a muito)	1 (4%)	0	4 (15%)	<b>15 (56%)</b>	7 (26%)	<b>27</b>
2. Horas de estudos semanais (1 menor do que uma, 5 maior do que seis)	0	2 (7%)	9 (33%)	<b>13 (48%)</b>	3 (11%)	<b>27</b>
3. Seu interesse na busca por fontes complementares de conteúdo (pouco a muito)	<b>9 (33%)</b>	<b>9 (33%)</b>	4 (15%)	4 (15%)	1 (4%)	<b>27</b>
4. Frequência às aulas online (nenhuma a todas)	0	1 (4%)	0	4 (15%)	<b>22 (81%)</b>	<b>27</b>
5. Grau de atenção durante as aulas online (pouco a muito)	1 (4%)	2 (7%)	7 (26%)	<b>13 (48%)</b>	4 (15%)	<b>27</b>
6. Grau de participação durante as aulas online (pouco a muito)	5 (19%)	7 (26%)	<b>12 (44%)</b>	1 (4%)	2 (7%)	<b>27</b>
7. Acerca do próprio desenvolvimento: novos conhecimentos e habilidades (pouco a	1 (4%)	3 (11%)	7 (26%)	<b>12 (44%)</b>	4 (15%)	<b>27</b>

Respostas	1	2	3	4	5	Total
9. Grau de aprendizado atingido (conhecimento adquirido) (pouco a muito)	1 (4%)	4 (15%)	5 (19%)	<b>14 (52%)</b>	3 (11%)	<b>27</b>
10. Grau de aprendizado versus grau de dedicação (pouco a muito)	2 (7%)	2 (7%)	<b>15 (56%)</b>	7 (26%)	1 (4%)	<b>27</b>
11. Coerência entre nota alcançada até aqui e dedicação	4 (15%)	4 (15%)	6 (22%)	<b>7 (26%)</b>	6 (22%)	<b>27</b>
12. Coerência entre nota alcançada até aqui e conhecimento adquirido	1 (4%)	<b>9 (33%)</b>	5 (19%)	7 (26%)	5 (19%)	<b>27</b>
13. Grau de satisfação com seu próprio desempenho (pouco a muito)	4 (15%)	3 (11%)	<b>13 (48%)</b>	6 (22%)	1 (4%)	<b>27</b>
14. Grau de sua dedicação, comparada a outras disciplinas deste semestre. (pouco a muito)	1 (4%)	1 (4%)	6 (22%)	<b>15 (56%)</b>	4 (15%)	<b>27</b>

**2**

Assinale com uma nota de 1 a 5, em gradação crescente, sua avaliação a respeito da disciplina, no que tange aos seguintes aspectos:

						Médias					↓	
						1	2	3	4	5		
1. Ementa e abrangência do conteúdo (pobre a excessivo)												3.5
2. Nível de profundidade da disciplina (pobre a excessivo)												3.6
3. Nível necessário de preparo pregresso (pobre a excessivo)												3.3
4. Nível de dificuldade conceitual (pequena a muito grande)												3.9
5. Nível de dificuldade técnica (pequena a muito grande)												3.9
6. Nível de dificuldade das listas de exercício em sala (pequena a muito grande)												3.6
7. Nível de dificuldade das listas de exercício de casa (pequena a muito grande)												3.8
8. Propriedade e coerência do sistema de avaliação												3.9
9. Grau de satisfação com a nota alcançada até aqui												2.9
10. Qualidade da bibliografia recomendada (muito ruim a muito bom)												3.3
11. Completude da bibliografia recomendada (muito ruim a muito bom)												3.4
12. Site da disciplina no que tange ao seu conteúdo (muito ruim a muito bom)												4.0
13. Notas de aula e material disponibilizados no Moodle (muito ruim a muito bom)												4.3
14. Textos e artigos disponibilizados no Moodle												4.0
Respostas	1	2	3	4	5	<b>Total</b>						
1. Ementa e abrangência do conteúdo (pobre a excessivo)	0	0	<b>15 (56%)</b>	11 (41%)	1 (4%)	<b>27</b>						
2. Nível de profundidade da disciplina (pobre a excessivo)	0	0	<b>14 (52%)</b>	10 (37%)	3 (11%)	<b>27</b>						
3. Nível necessário de preparo pregresso (pobre a excessivo)	0	3 (11%)	<b>13 (48%)</b>	11 (41%)	0	<b>27</b>						

Respostas	1	2	3	4	5	<b>Total</b>
4. Nível de dificuldade conceitual (pequena a muito grande)	0	1 (4%)	6 (22%)	<b>16 (59%)</b>	4 (15%)	<b>27</b>
5. Nível de dificuldade técnica (pequena a muito grande)	0	0	9 (33%)	<b>12 (44%)</b>	6 (22%)	<b>27</b>
6. Nível de dificuldade das listas de exercício em sala (pequena a muito grande)	0	1 (4%)	<b>13 (48%)</b>	9 (33%)	4 (15%)	<b>27</b>
7. Nível de dificuldade das listas de exercício de casa (pequena a muito grande)	0	1 (4%)	9 (33%)	<b>12 (44%)</b>	5 (19%)	<b>27</b>
8. Propriedade e coerência do sistema de avaliação	1 (4%)	2 (7%)	5 (19%)	<b>10 (37%)</b>	9 (33%)	<b>27</b>
9. Grau de satisfação com a nota alcançada até aqui	6 (22%)	3 (11%)	7 (26%)	<b>9 (33%)</b>	2 (7%)	<b>27</b>
10. Qualidade da bibliografia recomendada (muito ruim a muito bom)	2 (7%)	2 (7%)	<b>13 (48%)</b>	5 (19%)	5 (19%)	<b>27</b>

Respostas	1	2	3	4	5	Total
11. Completude da bibliografia recomendada (muito ruim a muito bom)	2 (7%)	0	15 (56%)	5 (19%)	5 (19%)	27
12. Site da disciplina no que tange ao seu conteúdo (muito ruim a muito bom)	0	1 (4%)	8 (30%)	7 (26%)	11 (41%)	27
13. Notas de aula e material disponibilizados no Moodle (muito ruim a muito bom)	0	1 (4%)	4 (15%)	8 (30%)	14 (52%)	27
14. Textos e artigos disponibilizados no Moodle	1 (4%)	0	8 (30%)	8 (30%)	10 (37%)	27

**3** Assinale com uma nota de 1 a 5, em gradação crescente, sua avaliação a respeito das aulas online, no que tange aos seguintes aspectos:

	1	2	3	4	5	Médias	↓
1. Coerência com o Programa da disciplina (muito ruim a muito bom)					■	4.4	
2. Organização geral das aulas (muito ruim a muito bom)					■	4.3	
3. Exposição da matéria e exemplos (muito ruim a muito bom)				■		4.0	
4. Atividade de perguntas rápidas, em grupo (muito ruim a muito bom)					■	4.6	
5. Contribuição das Tarefas em Sala para o seu aprendizado (pouco a muito)					■	4.5	
6. Contribuição das Tarefas de Casa para o seu aprendizado (pouco a muito)					■	4.5	
7. Duração das aulas e intervalos (muito ruim a muito bom)				■		3.9	

						Médias	↓
8. Qualidade das aulas, em termos de imagem, som e dinâmica/ritmo (muito ruim a muito bom)							4.2
9. Atuação geral do professor (muito ruim a muito bom)							4.1
10. Grau de sua satisfação com a disciplina em geral (pouco a muito)							3.4
11. Organização desta disciplina/turma quando comparada a outras deste semestre (muito pior a muito melhor)							4.0
12. Organização desta turma da disciplina quando comparada a outras deste semestre (muito pior a muito melhor)							4.0
13. Exigência desta disciplina quando comparada a outras deste semestre (muito menor a muito maior)							4.2
14. Exigência desta turma da disciplina quando comparada a outras deste semestre (muito menor a muito maior)							3.7

Respostas	1	2	3	4	5	Total
1. Coerência com o Programa da disciplina (muito ruim a muito bom)	1 (4%)	0	0	13 (48%)	13 (48%)	27
2. Organização geral das aulas (muito ruim a muito bom)	1 (4%)	0	3 (11%)	8 (30%)	15 (56%)	27
3. Exposição da matéria e exemplos (muito ruim a muito bom)	1 (4%)	0	4 (15%)	14 (52%)	8 (30%)	27
4. Atividade de perguntas rápidas, em grupo (muito ruim a muito bom)	0	0	2 (7%)	6 (22%)	19 (70%)	27

Respostas	1	2	3	4	5	<b>Total</b>
5. Contribuição das Tarefas em Sala para o seu aprendizado (pouco a muito)	0	1 (4%)	2 (7%)	7 (26%)	<b>17 (63%)</b>	<b>27</b>
6. Contribuição das Tarefas de Casa para o seu aprendizado (pouco a muito)	0	1 (4%)	2 (7%)	7 (26%)	<b>17 (63%)</b>	<b>27</b>
7. Duração das aulas e intervalos (muito ruim a muito bom)	3 (11%)	2 (7%)	2 (7%)	8 (30%)	<b>12 (44%)</b>	<b>27</b>
8. Qualidade das aulas, em termos de imagem, som e dinâmica/ritmo (muito ruim a muito bom)	1 (4%)	1 (4%)	4 (15%)	7 (26%)	<b>14 (52%)</b>	<b>27</b>
9. Atuação geral do professor (muito ruim a muito bom)	1 (4%)	1 (4%)	4 (15%)	8 (30%)	<b>13 (48%)</b>	<b>27</b>
10. Grau de sua satisfação com a disciplina em geral (pouco a muito)	2 (7%)	2 (7%)	9 (33%)	<b>12 (44%)</b>	2 (7%)	<b>27</b>
11. Organização desta disciplina/turma quando comparada a outras deste semestre	1 (4%)	1 (4%)	5 (19%)	9 (33%)	<b>11 (41%)</b>	<b>27</b>

Respostas (muito pior a muito melhor)	1	2	3	4	5	<b>Total</b>
12. Organização desta turma da disciplina quando comparada a outras deste semestre (muito pior a muito melhor)	1 (4%)	0	6 (22%)	<b>12 (44%)</b>	8 (30%)	<b>27</b>
13. Exigência desta disciplina quando comparada a outras deste semestre (muito menor a muito maior)	0	0	6 (22%)	9 (33%)	<b>12 (44%)</b>	<b>27</b>
14. Exigência desta turma da disciplina quando comparada a outras deste semestre (muito menor a muito maior)	0	1 (4%)	<b>13 (48%)</b>	6 (22%)	7 (26%)	<b>27</b>

**4**

Campo destinado a opiniões e sugestões. Pedimos que você indique aqui, com relação a esta turma da disciplina, na sua opinião:  
- o que está bom e deve continuar sendo feito;

- Acredito que as tarefas de sala e de casa devem ser mantidas (caso as aulas sejam presenciais somente a de tarefa de casa)

- Acredito que às vezes as paradas para a pergunta rápida e o intervalo ficam próximas e quebram o ritmo da aula

- Não sei.

- O que está bom e deve continuar sendo feito;

Os intervalos ao longo da aula e a pergunta rápida são pontos positivos que ajudam na dinâmica da aula e a deixam menos cansativa.

O material disponibilizado no Moodle com o conteúdo das aulas é bem feito e útil para os estudos.

- O que não está bom e não deve continuar sendo feito; e

O horário da aula muitas vezes foi desrespeitado e acredito que isso poderia ser evitado, sem deixar as aulas passarem muito de 10:40.

A forma de avaliação continuada com as TS e TC é uma boa ideia e acho que deve continuar, mas acredito que elas ocorrem em excesso e geram sobrecarga de tempo de dedicação à disciplina. Acho que poderia manter só as Tarefas de Casa, tendo então 1 exercício obrigatório por aula em vez de 2.

- O que não está sendo feito e seria bom que fosse feito.

Quanto aos materiais disponibilizados, seria interessante unir todos em um documento geral ao fim de cada seção da matéria (estática, cinemática, dinâmica), pois o conteúdo acaba ficando muito fragmentado.

- Acredito que a proposta de exercícios de fixação como os dados a cada aula, tanto de sala quanto de casa, refletem uma maneira extremamente eficiente de fixação e compreensão do conteúdo. Além disso, a correção deste como meio avaliativo mostrou-se uma maneira inteligente de incentivar os alunos a ficarem em dia com a matéria, gerando pouca defasagem. Ademais, evitaram a dependência única de uma maneira avaliação (notas de provas), promovendo um aprendizado que não é baseado na "pressão" de ir bem em um único teste.

- Acredito que a proposta desenvolvida não apresenta pontos fracos, mas sim aspectos que podem ser adicionados.

- Acho que poderia ser apresentado mais exercícios nas aulas, pois em alguns tópicos, na minha opinião, deu-se um ênfase muito grande para a teoria. Achei interessante as perguntas rápidas como meio de conhecermos os colegas de sala com quem não tivemos chance de conhecer pessoalmente. Eu gostei da maneira como tivemos várias atividades para até tirar do peso das duas provas ao longo do curso. Achei o moodle bem organizado porém as vezes é difícil achar uma matéria em específico pois apesar de sabermos que é na parte de

Respondente

Resposta

dinamica não sabemos em qual das partes (1 a 6). Em parte na hora de realizar os exemplos a aula fica expositiva demais mas não há muito o que fazer sobre. No geral foi um curso que considerei bem organizado e que tive aproveitamento.

1.

A dinâmica das aulas, pois apesar de ser extensa não é maçante.

Os vídeos que foram apresentados em algumas aulas, como o do túnel, pois permite que fique mais visual o assunto.

A solução dos TS e TC ajudaram a consertar erros de má interpretação ou de conceito.

2. Nada em particular.

3.

Talvez melhorar a forma como o feedback das atividades são feitas ajude a corrigir alguns problemas, trazer para as aulas alguns dos erros mais comuns.

Retomando o primeiro tópico, talvez trazer mais vídeos sobre o tópico ajude a ilustrar melhor o assunto. Algumas pessoas são mais visuais ou precisam ver uma possível aplicação daquele conceito em um evento real, para fixar melhor o tópico.

Curso está bom, aulas online com boa qualidade de imagem e áudio. Retiraria parte das tarefas de casa/sala e manteria as perguntas rápidas.

- Bom e deve continuar sendo feito: tarefas de sala e casa

Respondente

Resposta

- Não está bom e não deve continuar sendo feito: -
- Não está sendo feito e seria bom que fosse feito: seria interessante se o professor tivesse disponibilizado as questões das aulas de exercícios (no fim do semestre) antes das aulas.

Poderia ser melhor gastar menos tempo explicando um único exercício e compensar fazendo uma quantidade maior.

- O que está bom e deve continuar sendo feito: tarefas de casa/sala com nota pela realização delas; perguntas rápidas - principalmente se o ensino remoto for mantido.

- O que não está bom e não deve continuar sendo feito: Provas de alternativas com respostas de campo numéricas, pois um pequeno erro de cálculo no primeiro item pode gerar uma atribuição de nota 0 para um aluno que conseguiu entender uma questão e usar as ferramentas corretas munidas das proposições dadas no enunciado e esse formato não permite que sejam levados em consideração questões como a capacidade de formação de uma resolução coesa e coerente por parte do aluno. Um retorno a uma prova totalmente escrita seria o mais correto para uma avaliação mais precisa do desempenho do aluno.

- O que não está sendo feito e seria bom que fosse feito: Retorno ao modelo de provas totalmente dissertativas.

A disciplina foi muito bem organizada, com cada aula dividida em perguntas

Respondente

Resposta

de sala, intervalo, exemplos e teoria, o que ajuda na dinamização da seção online, ainda mais considerando que são aulas de 8:00 às 11:00. O moodle é bem limpo e intuitivo, permitindo encontrar facilmente os materiais de aula ou as atividades. O professor é muito bem preparado, de forma que apresenta a matéria e os exemplos de forma clara e objetiva, além de ser transparente ao informar critérios de correção, datas de entrega e demais regras. Sendo a matéria com mais créditos do semestre, era de se esperar um grau mais elevado de dedicação necessária, porém as quatro atividades por semana (dois TSs e dois TCs) talvez tenham exigido um tempo desproporcional dos alunos, apesar de contribuírem para o aprendizado e a fixação do conteúdo. Em geral, a disciplina foi bem planejada e bem executada pela equipe docente, proporcionando um bom aprendizado, apesar do alto nível de dedicação cobrado (talvez excessivo). Uma sugestão é que uma maior proporção de TSs e TCs possuam resposta numérica ao invés de literal, uma vez que nas provas as respostas são de preenchimento numérico.

As atividades de sala e de casa são muito boas e ajudam no desenvolvimento das disciplinas, e com a disponibilização das correções isso se tornou ainda melhor. Além disso, a integração da turma proporcionada pelas perguntas rápidas também merecem elogio.

Pontos positivos: o professor foi super acessível e sempre esteve disponível para eventuais dúvidas em diversos canais, o que facilitou a comunicação ao longo do semestre. Outro ponto positivo foi o uso do ambiente do Moodle, muito organizado, completo e serviu como boa ferramenta para estudo ao longo do semestre. Apesar de ter sido implementada perto do final do semestre, a disponibilização das resoluções das tarefas de sala e de casa foi muito positiva para a matéria.

Ponto negativo: carga horária da disciplina, algumas vezes as tarefas de sala

Respondente

Resposta

tomam muito tempo do dia, em especial quando se tem uma certa dificuldade com a matéria. Uma sugestão seria deixar a atividade de sala para o dia da próxima aula e a de casa para a próxima semana (da forma atual).

- \_\_\_\_\_
- O que pode ser feito: Talvez seja construtivo ter um controle dos tópicos em que os alunos têm mais dúvidas, para liberar material de explicação direcionado.

- Exercícios muito bons, exposição de conteúdo excelente.

- Perguntas rápidas muito boas e exemplos excelentes também.

- Nível de dedicação exigida muito alta; muitas atividades a serem entregues, de complexidade relativamente alta.

- Tempo de avaliação em provas (2h20min) relativamente curto; teve-se mais dificuldades temporais do que teóricas durante a primeira prova.

As perguntas rápidas são uma ótima forma de interação e questionamento sobre o conteúdo, permitindo discutir ideias e conhecer os demais alunos. É algo entre as disciplinas e considero muito interessante.

As tarefas de casa e de sala são uma ótima forma de aprendizado, permitindo aplicar os conceitos vistos de forma direta, reduzindo a carga de estresse do conteúdo. As provas são condizentes com as atividades ministradas ao longo do semestre, o que torna a avaliação bastante justa.

A disciplina é muito bem estruturada, com o conteúdo bem dividido ao longo

Respondente

Resposta

de cada aula, bem como a disponibilidade de material complementar, que auxilia muito.

Particularmente, considero vários tópicos bastante relevantes, mas, em alguns momentos, não compreendo a necessidade do nível de aprofundamento exigido em aplicações para o meu curso específico, o que, em certo nível, causa desestímulo.

A dinâmica das aulas é muito boa, e o professor faz ótimo proveito do Moodle e de outros recursos tecnológicos.

As tarefas de sala e de casa são bons exercícios, mas tendem a ocupar tempo *demais* durante a semana, principalmente quando têm cálculos algébricos muito longos em relação aos procedimentos de Mecânica em si.

Os materiais disponibilizados são bons, mas seriam melhores se os cálculos fossem "escritos a mão" (com uma mesa digitalizadora, por exemplo).

Outro defeito da disciplina, ao meu ver, seria o nível de dificuldade das provas P1 e P2, que são muito superiores ao esperado da disciplina. Algum dos exercícios poderia ser de múltipla escolha, como nas TC e TS.

O professor se relaciona muito bem com a turma, e é sempre transparente e aberto a sugestões, uma ótima qualidade.

- o que está bom e deve continuar sendo feito: composição de nota a partir de exercícios de sala e de casa, e não só de provas - "força" o aluno a estar sempre praticando e facilita na hora da prova
- o que não está bom e não deve continuar sendo feito: provas com o tempo apertado

Respondente

Resposta

- o que não está sendo feito e seria bom que fosse feito: manter no moodle uma planilha atualizada com as notas da disciplina

-A pergunta rápida e as atividades para casa e para sala são ótimas, a pergunta promove a socialização entre os alunos, que ,na pandemia, foi muito prejudicada. E as atividades fazem o conteúdo ser fixado.

-Não tenho nada em especial para reclamar sobre essa disciplina.

- As dinâmicas de perguntas rápidas e outras interações com a turma foram muito boas, para conhecer os outros alunos.

- As tarefas de sala e de casa ajudam a fixar o conteúdo.

- Seria interessante que o prazo das tarefas de sala fosse até meia-noite, ao invés de 20h.

Ao meu ver as tarefas de sala e casa devem continuar, pois me ajudaram no aprendizado. Acredito que alguns exemplos de exercícios ao invés de já serem apresentados com a resolução completa no power point o senhor poderia fazer a resolução passo a passo durante a aula, professores de calculo, física e algebra linear fazem e isso me ajuda bastante. Por fim, não penso em nada que esteja ruim e não deva continuar sendo feito.

- o esquema de tarefas de sala e casa e de tarefas de participação é bastante positivo;

- o tempo da prova, que é muito curto; a elevada dificuldade das tarefas e o

Respondente

Resposta

nível de exigência da disciplina, o que podem sobrecarregar o aluno em meio às exigências de tantas outras disciplinas;

- especialmente no ensino à distância, estender o tempo de prova para 1 semana, podendo realizar cada questão individualmente com certo limite de tempo (exceto a dissertativa), tal qual as disciplinas de Cálculo.

-Acho 3 horas de aula muito desgastante e pouco produtivo quando comparado á outras aulas de outras matérias.

-Acho que faltou durante todo o curso uma metodologia mais definida e objetiva para resolver os exercícios, na maioria das vezes fiquei perdido em como solucioná-los, mesmo tendo acesso aos exemplos dados em aula.

-As perguntas rápidas foram muito boas, acho que devia continuar.

1º) As tarefas de casa e sala são muito boas para o aprendizado, portanto, é uma boa ideia mantê-las.

- As perguntas rápidas e intervalos são ótimos para manter a dinâmica da aula. O professor em nenhum momento deixou de tirar uma duvida de aluno.

- O fato do aluno só conseguir realizar a sua pergunta através do microfone acabou sendo um empecilho para alguns estudantes que não possuem microfone ou têm vergonha de abri-lo. Seria interessante se o professor conseguisse estar olhando o chat de tempos em tempos para ver se há perguntas.

- Seria de extrema ajuda o uso de uma lousa, mesa digital ou tablet para a

Respondente

Resposta

resolução dos exercícios. Visualizar apenas pelos slides e em seguida fazer o TS acabou sendo mais complicado do que deveria em alguns casos. Resolvendo passo a passo com o aluno faz com que ele saiba exatamente todas as passagens que precisa fazer, assim como o raciocínio lógico para chegar naquela resposta, algo que não é possível de ser contemplado em slides que apresentam a resolução de uma só vez.

Professor nunca resolveu um exercício ao vivo com a turma. Unicamente lia slides com resoluções de exercícios resolvidos previamente.

As atividades de casa e de sala por aula devem, sem dúvida alguma, seguir compondo o curso. Permitem ao aluno uma avaliação constante de seu desenvolvimento (além de auxiliar para tal). As perguntas rápidas perdem parte de seu propósito no presencial, no entanto a parte teórica ainda tem valor. Vejo a parte (B) como um recurso para tirar o aluno de sua zona de conforto e fazê-lo de fato pensar no que está fazendo, o que é vital para a real compreensão dos conceitos bem como desenvolvimento do raciocínio. Discussões como "O que é uma força" e se seria ou não um vetor ou análises do significado de derivadas (em relação a que estamos derivando? Pertence a qual corpo/ponto) e "pegadinhas" como a da trajetória que à primeira vista parecia ser uma espiral devem persistir no curso. No site da disciplina encontramos não só as listas mas também um grande acervo de provas anteriores (resolvidas). Gostei da aplicação da matemática no curso, usando cálculo I e algumas coisas que vimos em Alg Lin I, como os produtos vetorial e escalar.

Não acho aula em power point a melhor abordagem. No caso dessa disciplina, acabou por não ser um grande problema, mas ainda sim observo que esse é um modelo ruim no que tange ao acompanhamento do aluno. Justamente por acelerar o ritmo, nem sempre dá tempo ao estudante de digerir o conteúdo da respectiva parte da aula. Nesse ponto, quanto mais informações por slide pior.

Respondente

Resposta

É claro que dentre as alternativas da aula on-line acaba por ser uma opção. Mas mesmo no on-line alguns professores usaram uma lousa (real ou virtual).

As aulas, procedimentos e exigências da disciplina são boas. As últimas mudanças do aumento do prazo das TSs e da disponibilização das resoluções foram muito positivas. As perguntas rápidas também ajudam a aumentar o engajamento e estimulam a participação em aula.

Total de respostas para questão

27/27