INSTITUTO DE ARQUITETURA E URBANISMO - USP - SÃO CARLOS
IAU0943 - Arquitetura e Urbanismo no Brasil e na América Latina II – 2021.2

Profs. Carlos Ferreira Martins/Eulalia Portela Negrelos

Avaliação: *Prova – grupo (2 ou 3 integrantes)*

QUESTÃO 1.

Exponha o quadro de referência histórico (social, político e econômico) do pós-guerra no Brasil localizando e dissertando sobre três propostas de planos urbanísticos para São Paulo, referências para a conformação do pensamento urbanístico no Brasil, com articulações latino-americanas:

- Programa de Melhoramentos Públicos para a Cidade de São Paulo, de Robert Moses (1950)
- SAGMACS - Estrutura Urbana da Aglomeração Paulistana, coordenado pelo Padre Lebret (1958)
- PUB – Plano Urbanístico Básico de São Paulo (1968)

Identifiquem as principais características desses planos levando em consideração o texto de Adrián Gorelik, "Moderno em debate: cidade, modernidade modernização", considerando as etapas do ciclo expansivo da modernidade na América Latina trabalhado pelo autor.

Os textos de Maria Cristina Leme, que traça um percurso do Urbanismo no Brasil de 1895 a 1965, e de Flávio Villaça, sobre a história do planejamento urbano no Brasil, foram inseridos como complementares, para contribuir a uma visão geral e uma visão crítica sobre as características de planos no Brasil em diferentes etapas nesse longo período.

Textos base (os dois primeiros estão no mesmo arquivo, pois são sequenciais no livro**)**

ANTONUCCI, Denise. "SAGMACS: o estudo que fez escola". In SOMEKH, N.; CAMPOS, C. M. (orgs.) *A cidade que não pode parar: planos urbanísticos de São Paulo no século XX.* São Paulo: Editora Mackpesquisa, 2002, pp. 95-107.

CAMPOS, Candido M.; SOMEKH, Nadia. "Relatório Moses: a emergência da metrópole". In SOMEKH, N.; CAMPOS, C. M. (orgs.) *A cidade que não pode parar: planos urbanísticos de São Paulo no século XX*. São Paulo: Editora Mackpesquisa, 2002, pp. 83-93.

CAMPOS, Candido M.; SOMEKH, Nadia. "O Super-plano: PUB – Plano Urbanístico Básico". In SOMEKH, N.; CAMPOS, C. M. (orgs.) *A cidade que não pode parar: planos urbanísticos de São Paulo no século XX*. São Paulo: Editora Mackpesquisa, 2002, pp. 109-119.

GORELIK, Adrián. O moderno em debate: cidade, modernidade, modernização. In Wander Melo Miranda (editor), *Narrativas da modernidade.* Belo Horizonte: Autêntica Editora, 1999, pp. 55-80.

instituto de
arquitetura e urbanismo
usp são carlos

Textos complementares

LEME, Maria Cristina S. “A formação do pensamento urbanístico no Brasil 1895-1965”. In LEME, M. C. S. (org.) *Urbanismo no Brasil 1895-1965*. São Paulo: Studio Nobel: FAU-USP: FUPAM, 1999, pp. 20-38.

VILLAÇA, Flavio. “Uma contribuição para a história do planejamento urbano no Brasil”. In DEAK, Csaba; SCHIFFER, Sueli (orgs.). *O processo de urbanização no Brasil*, São Paulo: EDUSP, 1999, pp. 169-243.

QUESTÃO 2.

A década de 1960 foi marcante, nacional e internacionalmente, para um conjunto de redefinições e mudanças tanto na produção cultural quanto na arquitetônica. No contexto brasileiro teve relevância a crítica teórica e projetual da chamada Arquitetura Nova.

Os textos de Koury e Martins apenas servem de apoio para a caracterização do período.

Com foco no Brasil, o texto de Roberto Schwarz propõe uma análise das relações contraditórias entre cultura e política no Brasil e **os textos de Vilanova Artigas, Flávio Motta e Sérgio Ferro** expõem as tensões que marcariam o debate arquitetônico dali em diante.

Com essa orientação inicial, dissertem comentando sobre as seguintes questões:

- Como se pode pensar as diferenças e permanências da relação entre produção cultural e regime autoritário entre a década de 1960 e a atualidade?
- Como sumarizar a crítica de Sérgio Ferro à produção arquitetônica do período tomando por base os três textos de 1967 e as propostas arquitetônicas dessas correntes? Como essas propostas se manifestam hoje?

Textos base

ARTIGAS, Vilanova. “O Desenho” (aula inaugural 1967). In *Arte em Revista*. Sem data.

FERRO, Sérgio. “Arquitetura Nova” (1967). In FERRO, Sérgio. *Arquitetura e Trabalho Livre*, São Paulo: Cosac Naify, São Paulo. 2006.

MOTTA, Flávio L. *Desenho e emancipação*. [São Paulo, 1967]. 5p In Documents of 20th-century Latin American and Latino Art - International Center for the Arts of the Americas at the Museum of Fine Arts, Houston.

Textos complementares

SCHWARZ, Roberto. Cultura e Política 64-69. In SCHWARZ, Roberto. *O Pai de Família e outros estudos*. São Paulo: Paz e Terra. 1978, pp. 61-92.

KOURY, Ana Paula. “Arquitetura Nova”. In *A&U* 89. (Documentos). São Paulo: Pini. 2000. pp. 68-72.

MARTINS, Carlos. “Arquitetura Nova, Medio siglo después”. In *Anais* 56º. International Congress of Brazilianists. Salamanca. 2018. s.p.

Prazo e Formato de apresentação.

Os textos serão elaborados em dupla ou trio e entregues em formato PDF de 13 a 21 de dezembro de 2021.

Cada questão deverá ser elaborada em texto com um mínimo de 5.000 caracteres com espaços, podendo estender-se até 8.000 caracteres com espaços. **Ilustrações e suas legendas e referências bibliográficas não entram na contagem de caracteres com espaços.**

As citações diretas e paráfrases (citações indiretas) devem seguir as normas estabelecidas pela ABNT.