

LISTA 1

Q2)  $U_0 = E_0 \left\{ \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \frac{c_t^{1-\gamma}}{1-\gamma} \right\}$

Eq:  $c_t = y_t$   
 $r_t = 1$

$$c_t + p_t (a_{t+1} - r_t) \leq r_t y_t$$

A) Valuação de estado  $a, y$  (aquegado)  
variáveis:  $c, a_{t+1}$

max  $E_0 \left\{ \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \frac{c_t^{1-\gamma}}{1-\gamma} \right\}$  s.t.  $c_t + p_t (a_{t+1} - r_t) \leq r_t y_t$

na forma numérica

$$V(a_t, y_t) = \max_{c_t, a_{t+1}} \left\{ \frac{c_t^{1-\gamma}}{1-\gamma} + \beta \cdot E[V(a_{t+1}, y_{t+1}) | y_t] \right\}$$

s.o.:  $c_t + p_t (a_{t+1} - r_t) \leq r_t y_t$

Substituído na R.O:

$$V(a_t, y_t) = \max_{a_{t+1}} \left[ \frac{[r_t y_t - p_t (a_{t+1} - r_t)]^{1-\gamma}}{1-\gamma} + \beta E[V(a_{t+1}, y_{t+1}) | y_t] \right]$$

FO:  $-p_t c_t^{-\gamma} + \beta E[V_a(a_{t+1}, y_{t+1}) | y_t] = 0$

$$p_t c_t^{-\gamma} = \beta E[V_a(a_{t+1}, y_{t+1}) | y_t]$$

T. Envelope:

$$V_1(r_t, y_t) = \bar{c}_t^{-\gamma} (P_t + y_t)$$

$$V_1(r_{t+1}, y_{t+1}) = \bar{c}_{t+1}^{-\gamma} (P_{t+1} + y_{t+1})$$

Substituindo:

$$r_t \bar{c}_t^{-\gamma} = \beta E_t \left\{ \bar{c}_{t+1}^{-\gamma} (P_{t+1} + y_{t+1}) \right\} \quad (1)$$

B) Um equilíbrio competitivo recursivo é dado por:

1) Uma função valor  $V(r_t, y_t)$

2) Regras de decisão pl. o agente:  $c_t(r_t, y_t), r_{t+1}(r_t, y_t)$

3) Funções preço:  $r_t(y_t)$

Tais que: dado (3), (2) resolve o problema do agente e resultando  
está em equilíbrio:  $r_t = 1$  e  $c_t = y_t \quad \forall t$

c) Substituindo o equilíbrio em (1):

$$r_t y_t^{-\gamma} = \beta E_t \left\{ y_{t+1}^{-\gamma} (P_{t+1} + y_{t+1}) \right\}$$

$$r_t = \beta E_t \left\{ \left( \frac{y_{t+1}}{y_t} \right)^{-\gamma} (y_{t+1} + P_{t+1}) \right\} \quad (2)$$

D) Analise (1) em  $t_1$ :

$$P_{t+1} = \beta E_{t+1} \left\{ \left( \frac{y_{t+2}}{y_{t+1}} \right)^{-\alpha} (y_{t+2} + P_{t+2}) \right\}$$

Substitua (1) a seguir a L.E.T)

$$\begin{aligned} P_t &= \beta E_t \left\{ \left( \frac{y_{t+1}}{y_t} \right)^{-\alpha} \left( y_{t+1} + \beta E_{t+1} \left\{ \left( \frac{y_{t+2}}{y_{t+1}} \right)^{-\alpha} (y_{t+2} + P_{t+2}) \right\} \right) \right\} \\ &= E_t \left[ \beta \cdot \left( \frac{y_{t+1}}{y_t} \right)^{-\alpha} y_{t+1} + \beta^2 \cdot \left( \frac{y_{t+2}}{y_t} \right)^{-\alpha} [y_{t+2} + P_{t+2}] \right] \end{aligned}$$

Fazendo o procedimento ao infinito:

$$P_t = \underbrace{\sum_{j=1}^{\infty} \beta^j \frac{E_t(y_{t+j}^{1-\alpha})}{y_t^{-\alpha}}}_{\text{VALOR FUNDAMENTAL}} + \underbrace{\lim_{j \rightarrow \infty} \beta^j \frac{E_t(y_{t+j}^{-\alpha} P_{t+j})}{y_t^{-\alpha}}}_{\text{ BOLHA}}$$

↓  
DIVIDENDOS  
DA ÁRVORE

Dizer ou igual a zero!

↳ PREÇO > FUNDAMENTO → agentes querem vender

PREÇO < FUNDAMENTO → agentes querem comprar

∴ BOLHA = 0

Assim

$$P_t = \sum_{j=1}^{\infty} \beta^j \frac{E_t(y_{t+j}^{1-\alpha})}{y_t^{-\alpha}}$$

E) Propriedade do lognormal:  $\ln y_t \sim N(\mu, \sigma^2)$

$$E(y^n) = \exp\left(n\mu + \frac{1}{2}n^2\sigma^2\right)$$

Assim:  $E(y_t^{1-\delta}) = \exp\left[(1-\delta)\mu + \frac{1}{2}(1-\delta)^2\sigma^2\right]$

$$\therefore P_t = \frac{\sum_{j=1}^{\infty} \beta^j \exp\left[(1-\delta)\mu + \frac{1}{2}(1-\delta)^2\sigma^2\right]}{y_t^{-\delta}} \rightarrow \text{Soma de PBs infinita!}$$

$$P_t = \frac{\beta \exp\left[(1-\delta)\mu + \frac{1}{2}(1-\delta)^2\sigma^2\right]}{(1-\beta) y_t^{-\delta}}$$

F) Nesse caso:

$$P_t = \frac{\beta \exp\left[(1-\delta)\mu + \frac{1}{2}(1-\delta)^2\sigma^2\right]}{(1-\beta) y_t^{-\delta}}$$

$y_t$  mais produtiva  $\rightarrow$  espera-se que o furo seja maior  $\rightarrow$  maior o preço do capital

Q.3) Dois períodos:  $t=0$  e  $t=1$

Dois indivíduos:  $X$  e  $Z$

Notações:

$$t=0: y_0^x = y_0^z = 1$$

$$t=1: \left\{ \begin{array}{l} \pi_A: y_{\pm}^x(\pi_A) = 1 + \sigma; y_{\pm}^z(\pi_A) = 1 - \sigma; \pi(\pi_A) = 1/2 \\ \pi_B: y_{\pm}^x(\pi_B) = 1 - \sigma; y_{\pm}^z(\pi_B) = 1 + \sigma; \pi(\pi_B) = 1/2 \end{array} \right.$$

$$\sigma \in (0,1)$$

$\nexists$  mutua  
arrogada

Restrições individuais completas: (I)  $c_0^i + q_A b_A^i + q_B b_B^i = y_0^i = 1$

$$(II) c_{\pm}^i(\pi_A) = y_{\pm}^i(\pi_A) + b_A^i$$

$$(III) c_{\pm}^i(\pi_B) = y_{\pm}^i(\pi_B) + b_B^i$$

Utilidade:  $u^i = \ln c_0^i + \beta \left\{ \frac{1}{2} \ln c_{\pm}^i(\pi_A) + \frac{1}{2} \ln c_{\pm}^i(\pi_B) \right\}$

A) Problema do agente  $i = X, Z$

$$v.c.: \{ c_0^i, c_{\pm}^i(\pi_A), c_{\pm}^i(\pi_B), b_A^i, b_B^i \}$$

$$\text{máx}_{\{v.c.\}} \ln c_0^i + \beta \left\{ \frac{1}{2} \ln c_{\pm}^i(\pi_A) + \frac{1}{2} \ln c_{\pm}^i(\pi_B) \right\} \quad \text{s.a.: (I), (II), (III)}$$

Substituindo as restrições na função objetivo

$$\text{máx}_{b_A^i, b_B^i} \ln(1 - q_A b_A^i - q_B b_B^i) + \frac{\beta}{2} \ln [y_0^i(\pi_A) + b_A^i] + \frac{\beta}{2} \ln [y_0^i(\pi_B) + b_B^i]$$

$$\text{CO: } [b_A^i]: -\frac{q_A}{c_0^i} + \frac{\beta}{2c_{\pm}^i(\pi_A)} = 0$$

$$[b_B^i]: -\frac{q_B}{c_0^i} + \frac{\beta}{2c_{\pm}^i(\pi_B)} = 0$$

condições de KKT  
 $\forall i$

## Condições de Equilíbrio:

$$c_0^x + c_0^z = c_1^x(M_A) + c_1^z(M_A) = c_1^x(M_B) + c_1^z(M_B) = 2$$

$$b_A^x + b_A^z = b_B^x + b_B^z = 0$$

B) Da primeira CPO:  $c_0^i = \frac{2q_A}{\beta} c^i(M_A) = \frac{2q_A}{\beta} [y_1^i(M_A) + b_A^i]$

Market clearing:  $c_0^x + c_0^z = 2$

$$\Rightarrow \frac{2q_A}{\beta} \left[ \underbrace{y_1^x(M_A) + y_1^z(M_A)}_2 + \underbrace{b_A^x + b_A^z}_0 \right] = 2$$

$$\Rightarrow \frac{2q_A}{\beta} = 1 \Rightarrow \boxed{q_A = \frac{\beta}{2}}$$

Analogamente  $c_0^i = \frac{2q_B}{\beta} c^i(M_B) = \frac{2q_B}{\beta} [y_1^i(M_B) + b_B^i]$

$$\Rightarrow \frac{2q_B}{\beta} [y_1^x(M_B) + y_1^z(M_B) + b_B^z + b_B^x] = 2$$

$$\Rightarrow \boxed{q_B = \frac{\beta}{3}}$$

⊗ coisa legal pois vai em casa:  
 $b_A^x = b_B^z = -5$   
 $b_B^x = b_A^z = 5$  } *consumption smooth*

c) Um ativo livre de risco paga uma unidade de consumo independente do estado da natureza. Num mundo de mercados completos, basta combinar uma unidade do ativo A com uma do B. O preço será:

$$q_f = q_A + q_B = \frac{\beta}{2} + \frac{\beta}{3} = \beta$$

$$1 + r_f = \frac{1}{q_f} = \frac{1}{\beta} \Rightarrow \boxed{r_f = \frac{1}{\beta} - 1}$$



D) Problema do indivíduo:

$$vc^i: \{c_0^i, c^i(MA), c^i(MB), b^i\}$$

Você não consegue se proteger totalmente do manuseio que o governo

$$\max_{vc^i} \ln c_0^i + \frac{\beta}{2} \left\{ \ln c^i(MA) + \ln c^i(MB) \right\} \text{ s.a. } \begin{cases} c_0^i + q b^i = 1 \\ c^i(MA) = y_2^i(MA) + b^i \\ c^i(MB) = y_2^i(MB) + b^i \end{cases}$$

Substitua:  $\max_b \ln(1 - q b^i) + \frac{\beta}{2} \left\{ \ln [b^i + y_2^i(MA)] + \ln [b^i + y_2^i(MB)] \right\}$

CCO:  $\frac{-q}{1 - q b^i} + \frac{\beta}{2} \left\{ \frac{1}{b^i + y_2^i(MA)} + \frac{1}{b^i + y_2^i(MB)} \right\} = 0 \quad \forall i$

E) Como há apenas 1 ativo, se um indivíduo deseja comprá-lo ( $b > 0$ ), dado que a CCO é a mesma p1 e 2, o outro também deseja, o que violaria a condição de market-clearing. O caso oposto ( $b < 0$ ) é análogo. Assim, nota que a solução é  $b^i = 0 \quad \forall i$ .

Substitua:  $-q + \frac{\beta}{2} \left\{ \frac{1}{y_2^i(MA)} + \frac{1}{y_2^i(MB)} \right\} = 0 \Rightarrow$

$$q = \frac{\beta}{2} \left\{ \frac{1}{1+\sigma} + \frac{1}{1-\sigma} \right\} \Rightarrow q = \frac{\beta}{2} \frac{2}{1-\sigma^2} \Rightarrow \boxed{q = \frac{\beta}{1-\sigma^2}}$$

Assim:  $\boxed{R_f^i = \frac{1-\sigma^2}{\beta} - 1}$

F) Como  $\sigma^2 > 0 \Rightarrow \frac{1-\sigma^2}{\beta} < \frac{1}{\beta} \Rightarrow R_f^i < R_f$

Ou seja, sob a condição de mercados incompletos a taxa de juros livre de risco é menor (por o preço é maior)

→ Como o gov de Bem é a única fonte de seguro, agentes estão dispostos a pagar mais por ~~isto~~ ele. No mercado completo, ele é redundante, o que elimina a pressão no preço, aumentando juros.