**Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo**

**DPC 5892 - Estudo da Coisa Julgada e outros Institutos de Imunização da Decisão Judicial no Processo Civil Brasileiro**

2º semestre de 2021 - quartas-feiras, das 17h30 às 21h30 - EAD

Professor responsável: Professor Walter Piva Rodrigues

Assistentes: Rodolfo da Costa Manso Real Amadeo, Daniel Zveibil, Luiz Dellore, Marco Antonio Perez de Oliveira, Júlio César Bueno e Mariana Capela Lombardi Moreto

**Programa das aulas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aula 01** | **Apresentação do curso e divisão de temas de seminário**Galeno Lacerda - O Código como Sistema Legal de Adequação do ProcessoMauro Cappelletti - La Giurisdizione CostituzionaleArquivoNereu Giacomolli - *Non bis in idem*, proteção da coisa julgada e revisão criminalMesquita - Novas Tendências do Direito Processual CivilMesquita - Processo Civil e Processo Incivil | 04/08/2021 |
| **Aula 02** | **Necessidade de imunização da decisão judicial na perspectiva histórica: preclusão, prescrição, decadência, perempção e coisa julgada; evolução histórica da coisa julgada na legislação brasileira**José Ignacio Botelho de Mesquita - Autoridade da Coisa Julgada e Imutabilidade da MotivacaoHeitor Sica - Preclusão Processual - caps. 3 e 4Dellore - CJ IntroCelso Neves - IndicarCHIOVENDA Giuseppe. Sulla Cosa Giudicata (1905). In SAGGI v. 2 pp. 309-409RODRIGUES Walter Piva - A visão unitária do processo | 11/08/2021 |
| **Professor Responsável**: Luiz Dellore**Expositor**: Alipio Tadeu Teixeira Filho**Debatedor**: Aurélio Lobão Lopes |
| **Aula 03** | **Preclusão: modalidades e inovações do NCPC**Grupo JIBM - Questões de Ordem Publica: Revisíveis *ad infinitum*?Heitor Sica - Recorribilidade das Interlocutórias e Sistema de Preclusões do Novo CPCCAPONI, Remo - Rigidita e flessibilita del processo civile | 18/08/2021 |
| **Professor Responsável**: Rodolfo Amadeo**Expositora**: Monize Crepaldi Pircio**Debatedora**: Ana Claudia de Moura Oliveira Querido |
| **Aula 04** | **Caracteres da sentença (efeitos, eficácia, autoridade, imperatividade)**José Ignacio Botelho de Mesquita - Autoridade da Coisa Julgada e Imutabilidade da MotivaçãoBarbosa Moreira - Questões Prejudiciais e Questões PreliminaresBarbosa Moreira - Eficácia da Sentença e Autoridade da Coisa JulgadaCelso Neves - Coisa Julgada CivilDellore - Coisa Julgada - Cap. 01 - item 4LIEBMAN Enrico Tullio. Decisão e Coisa Julgada - p. 203 a 256Liebman - Eficácia e Autoridade da Sentença | 25/08/2021 |
| **Professor Responsável**: Daniel Zveibil**Expositor**: Paulo Guilherme Ribeiro da Rosa Mazini**Debatedora**: Lara Maria Marques Cacheado |
| **Aula 05** | **a) Conceito de coisa julgada em José Ignacio Botelho de Mesquita; b) Coisa Julgada Formal e Coisa Julgada Material**Grupo JIBM - O Colapso das Condições da AçãoBarbosa Moreira - Ainda e Sempre a Coisa JulgadaMesquita - Coisa JulgadaGrupo JIBM - O Colapso das Condições da AçãoBarbosa Moreira - Ainda e Sempre a Coisa JulgadaMesquita - Coisa Julgada | 01/09/2021 |
| **Professor Responsável**: Rodolfo Amadeo**Expositor**: Gabriel Felipe Nami Inácio**Debatedora**: Helena Mechlin Wajsfeld Cicaroni |
|  | **Semana da Pátria - Não haverá aula** | 08/092021 |
| **Aula 06** | **Limites objetivos da coisa julgada no NCPC**Daniel Zveibil - Ampliação dos limites objetivos da coisa julgada no NCPC e o fantasma da simplificação desintegradoraBarbosa Moreira - Questões prejudiciais e questões preliminaresOvidio Baptista da Silva - Limites objetivos da coisa julgadaJIBM - O conteúdo da causa de pedirBONATO Giovanni. Algumas considerações sobre coisa julgada no Novo Códido de Processo CivilGIDI, Antonio; TESHEINER, José Maria Rosa; PRATES, Marília Zanella. Limites objetivos da coisa julgada no projeto de Código de Processo Civil - Reflexões inspiradas na experiência norte-americanaBruno Vasconcelos Carrilho Lopes – O conteúdo da sentença e os limites objetivos e subjetivos da coisa julgada | 15/09/2021 |
| **Professor Responsável**: Luiz Dellore**Expositora**: Ana Claudia de Moura Oliveira Querido**Debatedor**: Gabriel Felipe Nami Inácio |
| **Aula 07** | **Limites subjetivos da coisa julgada no NCPC**Luiz Guilherme Marinoni - Coisa julgada sobre questão, inclusive em benefício de terceiroBarbosa Moreira - Solidariedade ativa: efeitos da coisa julgadaDellore - Comentários NCPCLuiz Guilherme Marinoni - Coisa julgada sobre questão, inclusive em benefício de terceiroCamilo Zufelato - Solidariedade passiva e limites subjetivos da coisa julgada | 22/09/2021 |
| **Professor Responsável**: Mariana Capela Lombardi Moreto**Expositora**: Lara Maria Marques Cacheado**Debatedora**: Ana Claudia de Moura Oliveira Querido |
| **Aula 08** | **Eficácia preclusiva da coisa julgada**Bruno Vasconcelos Carrilho Lopes - Efeito preclusivo da coisa julgadaJosé Ignacio Botelho de Mesquita - Coisa julgada: efeito preclusivoBarbosa Moreira - A eficácia preclusiva da coisa julgada material no sistema do processo civil brasileiroAntonio do Passo Cabral - Comentário arts. 502 a 508 do NCPC | 29/09/2021 |
| **Professor Responsável**: Marco Antonio Perez de Oliveira**Expositor**: Aurélio Lobão Lopes**Debatedor**: Alipio Tadeu Teixeira Filho |
| **Aula 09** | **Decisões parciais de mérito, precedentes, decisões repetitivas e coisa julgada no NCPC (o art. 525, § 15, do NCPC)**José Ignacio Botelho de Mesquita - Autoridade Civil da Coisa Julgada PenalMarco Antonio Perez de Oliveira - Coisa julgada da sentença genéricaPaulo Lucon - Tutela Provisoria e Julgamento Parcial no NCPC | 06/10/2021 |
| **Professor Responsável**: Júlio César Bueno**Expositor**: Alipio Tadeu Teixeira Filho**Debatedores**: Bruno Reis Pinto |
| **Aula 10** | **Coisa julgada na ação de alimentos e relações jurídicas continuativas; na execução e na jurisdição voluntária**Walter Piva Rodrigues - Coisa Julgada TributáriaEnrico Tullio Liebman - Coisa Julgada em Matéria de ImpostoCappelletti - O controle judicial de constitucionalidade das leis no direito comparadoTeori Zavascki - Embargos a execução com eficácia rescisóriaDellore - Coisa julgada aula 11Jose Roberto dos Santos Bedaque - Coisa julgada controle concentrado de constitucionalidade e relações jurídicas de trato continuado | 13/10/2021 |
| **Professor Responsável**: Luiz Dellore**Expositores**: Ana Claudia de Moura Oliveira Querido**Debatedores**: Gabriel Felipe Nami Inácio/ Paula Fernanda Santos de Oliveira |
| **Aula 11** | **Coisa julgada na tutela cautelar (CPC/73); estabilização da antecipação de tutela no NCPC**Heitor Sica - 12 problemas e 11 soluções onze soluções à chamada “Estabilização da Tutela Antecipada”**\* Data final para a entrega dos trabalhos \*** | 20/10/2021 |
| **Professor Responsável**: Daniel Zveibil**Expositora**: Helena Mechlin Wajsfeld Cicaroni**Debatedor**: Paulo Guilherme Ribeiro da Rosa Mazini e Maria Marques Cacheado |
| **Aula 12** | **Coisa julgada no processo coletivo (ação popular, ação civil pública e Código de Defesa do Consumidor)**José Ignacio Botelho de Mesquita - Coisa Julgada no Código do ConsumidorMarco Antonio Perez de Oliveira - Coisa julgada da sentença genéricaCelso Neves - Coisa Julgada Tributária | 27/10/2021 |
| **Professor Responsável**: Marco Antonio Perez de Oliveira**Expositores**: Gabriel Felipe Nami Inácio/Paula Fernanda Santos de Oliveira**Debatedora**: Monize Crepaldi Pircio |
| **Aula 13** | **Relativização da coisa julgada e ação rescisória**Flávio Luiz Yarshell - Breves notas sobre a disciplina da ação rescisória no CPC 2015José Carlos Barbosa Moreira - Relativização da coisa julgadaJIBM - Intangibilidade da coisa julgada | 03/11/2021 |
| **Professor Responsável**: Rodolfo Amadeo**Expositor**: Aurélio Lobão Lopes/ Bruno Reis Pinto**Debatedora**: Helena Mechlin Wajsfeld Cicaroni |
| **Aula 14** | **Arguição dos trabalhos escritos** | 10/11/2021 |

**INSTRUÇÕES GERAIS SOBRE A DISCIPLINA**

**1) Preparação para a aula**

Todos os alunos devem ler os textos indicados na bibliografia de cada aula. O Professor fará uma breve exposição sobre o tema para iniciar a discussão, utilizando-se, para tanto, do "Método Socrático" (*o professor conduz os alunos a um processo de reflexão e descoberta do tema a partir de perguntas dirigidas aos alunos sobre todos os textos indicados para as bibliografias básica e complementar*). A participação do aluno durante a exposição do Professor e o seminário dos colegas será levada em consideração na avaliação.

**2) Seminário**

Cada aluno deverá participar ao menos de um seminário como Expositor e um seminário como Debatedor. Cada seminário será realizado por um Expositor e um Debatedor, avaliados individualmente.

**2.1) O aluno Expositor deverá:**

**a)** Preparar *handout preliminar* a ser distribuído no dia da apresentação aos demais alunos e aos Professores contendo *(i)* o roteiro da apresentação; *(ii)* as principais conclusões e os pontos para discussão; e *(iii)* as referências específicas ao tema na doutrina (inclusive estrangeira) e jurisprudência pesquisadas (que deve incluir, mas não se limitar ao material indicado no programa);

**b)** Apresentar oralmente o tema, por, no máximo, 30 minutos, valendo-se de recursos audiovisuais (*v.g.* apresentação em *PowerPoint*).

A apresentação do tema deve ser objetiva e profunda, fazendo menção à pesquisa realizada, fomentando discussões sobre temas controversos (o Expositor não pode ler ou fazer uma exposição superficial sobre o tema. Deve, ao contrário, partir do pressuposto que o tema é do conhecimento de todos os demais colegas).

Considerando que o programa de pós-graduação *stricto sensu* destina-se, sobretudo, a formar docentes, será avaliada a forma de exposição do seminário, a escolha dos pontos relevantes para discussão, a profundidade da pesquisa realizada, o tempo utilizado para exposição e as respostas durante o debate.

**c)** Entregar, na aula seguinte, o *handout definitivo*, incluindo as correções, complementações, exemplos práticos e conclusões colhidas durante o seminário a partir das considerações do Debatero, dos Professores e dos demais alunos.

**2.2) O aluno Debatedor deverá:**

**a)** preparar considerações provocativas ao Expositor, num período de 5 a 10 minutos; e

**b)** auxiliar o aluno Expositor a preparar o *handout definitivo*, apresentando-lhe as anotações feitas antes e durante o Seminário.

**3) Trabalho individual escrito e banca de arguição**

Cada aluno deverá elaborar um trabalho inédito - nunca publicado, nem mesmo apresentado anteriormente em outra disciplina de graduação ou de pós-graduação, em qualquer instituição -, escrito de 20 a 30 laudas (sem contar capa, sumário e bibliografia) sobre um dos temas abordados no curso.

Os trabalhos devem ser entregues em 3 vias impressas, impreterivelmente até o o dia **20/10/2021**, para o endereço eletrônicos dos professores.

O trabalho deve se basear nas regras de formatação adotadas pela Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo.

Na data designada ao final do curso, o aluno deverá comparecer para fazer uma breve apresentação do trabalho e defendê-lo em arguição perante Banca Examinadora.

Serão avaliados não só o trabalho escrito apresentado mas, também, o desempenho do aluno na arguição perante a Banca Examinadora.