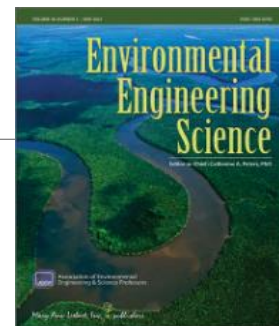


Environmental Engineering Science

PBI5226 Redação Científica em Biotecnologia

Formulário de Avaliação por Pares



Para cada pergunta abaixo, responda OK, NOK ou OBS.

Tópicos Avaliativos	Resposta
O conteúdo geral da apresentação está inserido no escopo da Revista? <i>Ao selecionar o conteúdo para publicação, deve-se considerar o contexto; o item apresentado deve ser capaz de conhecer o público-alvo, de forma que as informações sejam plenamente cabíveis no contexto da revista.</i>	OK
O artigo possui apresentação bem estruturada? <i>Uma apresentação bem estruturada deve incluir <u>TODOS</u> os itens a seguir: fundamentação teórica básica, objetivos a serem alcançados, métodos utilizados, principais resultados obtidos e conclusões.</i>	OK
A introdução é clara, objetiva e elucidativa? <i>A introdução busca apresentar ao leitor o estado-da-arte, ou seja, o que tem acontecido de mais relevante na área e quais são as lacunas do conhecimento a serem preenchidas com a pesquisa em questão.</i>	OK
A Discussão é clara? <i>A clareza na discussão deve ser avaliada seguindo o “conjunto da obra”, o que inclui além do conteúdo técnico.</i>	OK
As conclusões contribuem para o pleno entendimento? <i>As conclusões não devem jamais ser apenas um resumo do que foi apresentado, e sim uma forma de complementar os resultados obtidos considerando a experiência e o ponto de vista do trabalho.</i>	OK
Há coerência nas Referências? <i>As informações transmitidas devem ter nexos e sequência entre o apresentado no texto e o referencial teórico, portando referências de relevância na comunidade científica além da atualidade destas.</i>	OK
As Figuras e tabelas têm qualidade visual? <i>Deve-se encontrar um equilíbrio no uso das cores, no tamanho das fontes e na distribuição das informações, de modo que as figuras não sejam nem muito poluídas, nem muito monótonas.</i>	OBS
Artigo aceito	()
Artigo aceito com pequenas modificações	(X)
Artigo aceito com modificações expressivas	()
Artigo NÃO aceito	()

Comentários gerais.

Parecer Técnico/Científico para aceite de trabalho, Artigo: “**Degradação de fenóis de substâncias húmicas contidas em lixiviado de aterro pela fotocatalise heterogênea solar de ZnO-TiO₂**”.

Documento portou uma apresentação bem exposta, muito bem conceituada e estruturada, de forma cronológica e clara.

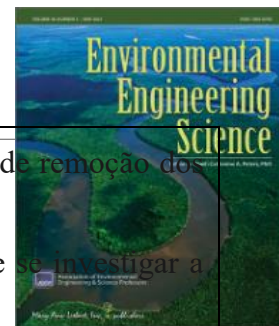
De acordo com o exposto em trabalho e observado no escopo científico atual, observamos uma vanguarda técnica na tratativa de passivos ecológicos de relevante aspecto sanitários e socioambientais, com a tecnologia desenvolvida e aplicada na metodologia material empregada.

Este trabalho demonstra a degradação de fenóis presentes em duas frações orgânicas de lixiviado de aterro sanitário por fotocatalise heterogênea solar ZnO-TiO₂: ácidos húmicos, ácidos fúlvicos e huminas. Os ensaios foram realizados em um reator de leito fixo, utilizando-se chapas metálicas revestidas com tintas formuladas especialmente para esta finalidade. O objetivo principal do trabalho foi concluído, tendo a conclusão do trabalho descrita de forma eficiente e sucinta, destacando os principais resultados e a relevância científica. O trabalho é relevante e apenas algumas considerações são sugeridas afim de melhorar o trabalho antes da publicação.

-Seria interessante para engrandecer o trabalho:

-Linha 17: Trocar o termo “chapa” por “placa”, afim de ficar em concordância com o restante do texto.

Environmental Engineering Science



-Mencionar quanto tempo a placa fotocatalítica pode operar sem que perca a eficiência de remoção dos compostos.

-Avaliar a velocidade de remoção dos compostos fenólicos em cada tratamento afim de investigar a cinética do processo.

De forma geral o aspecto tecnológico apresentado ficou de clara compreensão e passiva produtividade, fica de interesse da revista a título de explanação bibliográfica a compreensão da aplicabilidade em escalas “reais” dos parâmetros apresentados nos testes de bancada, discutida e suportada pelos resultados.

Fica a título de sugestividade a critério dos autores, a substituição das figuras (a), (b) e (c) representados na Figura 9, Linha 316 deste trabalho, onde a façam de forma que imprima um melhor aspecto visual dos reatores, com um fundo claro/branco que traga maior destaque para estes. Acreditamos que as trará para o nível de qualidade que se encontra o restante do trabalho.

Parabéns, aos autores: *Nicolly Nohara, Luan Grilo, Clara Maas*.