

Solução Prova 2

1. (a) Como as quantidades de equilíbrio são independentes do tempo, então as derivadas temporais se anulam. Então:

$$\begin{aligned}
 \nabla \cdot (n_{e0} \mathbf{u}_{e0}) &= 0 \\
 \nabla \cdot (n_{i0} \mathbf{u}_{i0}) &= 0 \\
 m_e n_{e0} (\mathbf{u}_{e0} \cdot \nabla) \mathbf{u}_{e0} &= -e n_{e0} (\mathbf{E}_0 + \mathbf{u}_{e0} \times \mathbf{B}_0) - \nabla p_{e0} \\
 m_i n_{i0} (\mathbf{u}_{i0} \cdot \nabla) \mathbf{u}_{i0} &= e n_{i0} (\mathbf{E}_0 + \mathbf{u}_{i0} \times \mathbf{B}_0) - \nabla p_{i0} \\
 \nabla p_{e0} &= k_B T_{e0} \nabla n_{e0} \\
 \nabla p_{i0} &= \gamma_i k_B T_{i0} \nabla n_{i0} \\
 \nabla \cdot \mathbf{E}_0 &= \frac{e}{\epsilon_0} (n_{i0} - n_{e0}) \\
 \nabla \times \mathbf{B}_0 &= \mu_0 e (n_{i0} \mathbf{u}_{i0} - n_{e0} \mathbf{u}_{e0})
 \end{aligned}$$

(1)

- (b) Linearizando as equações: $f(\mathbf{r}, t) = f_0(\mathbf{r}) + f_1(\mathbf{r}, t)$, a da continuidade fica:

$$\underbrace{\frac{\partial n_{\alpha 0}}{\partial t}}_{=0} + \frac{\partial n_{\alpha 1}}{\partial t} + \nabla \cdot \left(n_{\alpha 0} \mathbf{u}_{\alpha 0} + n_{\alpha 0} \mathbf{u}_{\alpha 1} + n_{\alpha 1} \mathbf{u}_{\alpha 0} + \underbrace{n_{\alpha 1} \mathbf{u}_{\alpha 1}}_{\text{(não linear)}} \right) = 0$$

em que $\alpha = e, i$ é o índice das espécies.

O divergente do primeiro termo é 0, pela relação de equilíbrio. Desprezando os termos não-lineares. Temos que:

$$\begin{aligned}
 \frac{\partial n_{e1}}{\partial t} + \nabla \cdot (n_{e0} \mathbf{u}_{e1} + n_{e1} \mathbf{u}_{e0}) &= 0 \\
 \frac{\partial n_{i1}}{\partial t} + \nabla \cdot (n_{i0} \mathbf{u}_{i1} + n_{i1} \mathbf{u}_{i0}) &= 0
 \end{aligned}$$

(2)

Para a equação de momento:

$$\begin{aligned}
 m_\alpha (n_{\alpha 0} + n_{\alpha 1}) &\left[\frac{\partial}{\partial t} \mathbf{u}_{\alpha 0} + \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{u}_{\alpha 1} + (\mathbf{u}_{\alpha 0} \cdot \nabla) (\mathbf{u}_{\alpha 0} + \mathbf{u}_{\alpha 1}) + (\mathbf{u}_{\alpha 1} \cdot \nabla) (\mathbf{u}_{\alpha 0} + \mathbf{u}_{\alpha 1}) \right] \\
 &= q_\alpha (n_{\alpha 0} + n_{\alpha 1}) [\mathbf{E}_0 + \mathbf{E}_1 + (\mathbf{u}_{\alpha 0} + \mathbf{u}_{\alpha 1}) \times (\mathbf{B}_0 + \mathbf{B}_1)] - \nabla p_{\alpha 0} - \nabla p_{\alpha 1}
 \end{aligned}$$

Novamente, as derivadas temporais de quantidades de equilíbrio se anulam e termos não-lineares como $(\mathbf{u}_{\alpha 1} \cdot \nabla) \mathbf{u}_{\alpha 1}$ e $\mathbf{u}_{\alpha 1} \times \mathbf{B}_1$ são desprezados. Usando as

relações de equilíbrio do item (a), temos:

$$\begin{aligned}
 m_\alpha n_{\alpha 0} \left[\frac{\partial}{\partial t} \mathbf{u}_{\alpha 1} + (\mathbf{u}_{\alpha 0} \cdot \nabla) \mathbf{u}_{\alpha 1} + (\mathbf{u}_{\alpha 1} \cdot \nabla) \mathbf{u}_{\alpha 0} \right] + m_\alpha n_{\alpha 1} (\mathbf{u}_{\alpha 0} \cdot \nabla) \mathbf{u}_{\alpha 0} &= \\
 = q_\alpha [n_{\alpha 0} \mathbf{E}_{\alpha 1} + n_{\alpha 1} \mathbf{E}_{\alpha 0} + n_{\alpha 0} (\mathbf{u}_{\alpha 0} \times \mathbf{B}_1 + \mathbf{u}_{\alpha 1} \times \mathbf{B}_0) + n_{\alpha 1} \mathbf{u}_{\alpha 0} \times \mathbf{B}_0] - \nabla p_{\alpha 1} \\
 m_\alpha n_{\alpha 0} \left[\frac{\partial}{\partial t} \mathbf{u}_{\alpha 1} + (\mathbf{u}_{\alpha 0} \cdot \nabla) \mathbf{u}_{\alpha 1} + (\mathbf{u}_{\alpha 1} \cdot \nabla) \mathbf{u}_{\alpha 0} \right] &= q_\alpha n_{\alpha 0} (\mathbf{E}_1 + \mathbf{u}_{\alpha 0} \times \mathbf{B}_1 + \mathbf{u}_{\alpha 1} \times \mathbf{B}_0) \\
 - \nabla p_{\alpha 1} - n_{\alpha,1} \left[m_\alpha (\mathbf{u}_{\alpha 0} \cdot \nabla) \mathbf{u}_{\alpha 0} - q_\alpha (\mathbf{E}_0 + \mathbf{u}_{\alpha 0} \times \mathbf{B}_0) \right]
 \end{aligned}$$

O último termo, pela relação de equilíbrio, é $-\nabla p_{\alpha 0}/n_{\alpha 0}$, então:

$$\begin{aligned}
 m_e n_{e 0} \left[\frac{\partial}{\partial t} \mathbf{u}_{e 1} + (\mathbf{u}_{e 0} \cdot \nabla) \mathbf{u}_{e 1} + (\mathbf{u}_{e 1} \cdot \nabla) \mathbf{u}_{e 0} \right] &= -e n_{e 0} (\mathbf{E}_1 + \mathbf{u}_{e 0} \times \mathbf{B}_1 + \mathbf{u}_{e 1} \times \mathbf{B}_0) - \\
 - \nabla p_{e 1} + \frac{n_{e 1}}{n_{e 0}} \nabla p_{e 0} \\
 m_i n_{i 0} \left[\frac{\partial}{\partial t} \mathbf{u}_{i 1} + (\mathbf{u}_{i 0} \cdot \nabla) \mathbf{u}_{i 1} + (\mathbf{u}_{i 1} \cdot \nabla) \mathbf{u}_{i 0} \right] &= e n_{i 0} (\mathbf{E}_1 + \mathbf{u}_{i 0} \times \mathbf{B}_1 + \mathbf{u}_{i 1} \times \mathbf{B}_0) - \\
 - \nabla p_{i 1} + \frac{n_{i 1}}{n_{i 0}} \nabla p_{i 0}
 \end{aligned}$$

(3)

A equação de estado fica:

$$\nabla p_{\alpha 0} + \nabla p_{\alpha 1} = \gamma_\alpha k_B T_{\alpha 0} (\nabla n_{\alpha 0} + \nabla n_{\alpha 1})$$

Logo:

$$\begin{aligned}
 \nabla p_{e 1} &= k_B T_{e 0} \nabla n_{e 1} \\
 \nabla p_{i 1} &= \gamma_i k_B T_{i 0} \nabla n_{i 1}
 \end{aligned}$$

(4)

A Lei de Gauss tem o formato:

$$\nabla \cdot \mathbf{E}_0 + \nabla \cdot \mathbf{E}_1 = \frac{e}{\epsilon_0} (n_{i 0} + n_{i 1} - n_{e 0} - n_{e 1})$$

Usando a relação do equilíbrio para a Lei de Gauss:

$$\nabla \cdot \mathbf{E}_1 = \frac{e}{\epsilon_0} (n_{i 1} - n_{e 1})$$

(5)

Solução Prova 2

Por último, linearizando a Lei de Ampère:

$$\nabla \times \mathbf{B}_0 + \nabla \times \mathbf{B}_1 = \mu_0 e [n_{i0} \mathbf{u}_{i0} + n_{i0} \mathbf{u}_{i1} + n_{i1} \mathbf{u}_{i0} + n_{i1} \mathbf{u}_{i1} - (n_{e0} \mathbf{u}_{e0} + n_{e0} \mathbf{u}_{e1} + n_{e1} \mathbf{u}_{e0} + n_{e1} \mathbf{u}_{e1})]$$

Usando a relação de equilíbrio da Lei de Ampère e desprezando termos não-lineares:

$$\boxed{\nabla \times \mathbf{B}_1 = \mu_0 e (n_{i0} \mathbf{u}_{i1} + n_{i1} \mathbf{u}_{i0} - n_{e0} \mathbf{u}_{e1} - n_{e1} \mathbf{u}_{e0})} \quad (6)$$

- (c) Como as quantidades perturbativas são harmônicas, podemos fazer: $\nabla \rightarrow i\mathbf{k}$; $\frac{\partial}{\partial t} \rightarrow -i\omega$. Então, para a equação de continuidade, como $n_{\alpha 0}$ é constante e $\mathbf{u}_{\alpha 0}$ é 0, então:

$$\begin{aligned} -i\omega \bar{n}_{e1} + i n_{e0} \mathbf{k} \cdot \bar{\mathbf{u}}_{e1} + i \bar{n}_{e,1} \underbrace{(\mathbf{k} \cdot \mathbf{u}_{e0})}_{=0} &= 0 \\ -i\omega \bar{n}_{i1} + i n_{i0} \mathbf{k} \cdot \bar{\mathbf{u}}_{i1} + i \bar{n}_{i,1} \underbrace{(\mathbf{k} \cdot \mathbf{u}_{i0})}_{=0} &= 0 \end{aligned}$$

$$\boxed{\begin{aligned} \frac{\bar{n}_{e1}}{n_{e,0}} &= \frac{\mathbf{k} \cdot \bar{\mathbf{u}}_{e1}}{\omega} \\ \frac{\bar{n}_{i1}}{n_{i,0}} &= \frac{\mathbf{k} \cdot \bar{\mathbf{u}}_{i1}}{\omega} \end{aligned}} \quad (7)$$

Para a equação de energia:

$$\begin{aligned} i\mathbf{k} \bar{p}_{e1} &= k_B T_{e0} (i\mathbf{k}) \bar{n}_{e1} \\ i\mathbf{k} \bar{p}_{i1} &= \gamma_i k_B T_{i0} (i\mathbf{k}) \bar{n}_{i1} \end{aligned}$$

$$\boxed{\begin{aligned} \bar{p}_{e1} &= k_B T_{e0} \bar{n}_{e1} \\ \bar{p}_{i1} &= k_B T_{i0} \bar{n}_{i1} \end{aligned}} \quad (8)$$

Já a Lei de Gauss:

$$\boxed{i(\mathbf{k} \cdot \bar{\mathbf{E}}_1) = \frac{e}{\epsilon_0} (\bar{n}_{i1} - \bar{n}_{e1})} \quad (9)$$

Para a Lei de Ampère:

$$i\mathbf{k} \times \bar{\mathbf{B}}_1 = \mu_0 e (\bar{n}_{i0} \bar{\mathbf{u}}_{i1} + \underbrace{\bar{n}_{i1} \mathbf{u}_{i0}}_{=0} - n_{e0} \bar{\mathbf{u}}_{e1} - \underbrace{\bar{n}_{e1} \mathbf{u}_{e0}}_{=0})$$

Solução Prova 2

Usando a condição de quasineutralidade: $n_{i0} = n_{e0} = n_0$

$$\boxed{i \mathbf{k} \times \bar{\mathbf{B}}_1 = \mu_0 e n_0 (\bar{\mathbf{u}}_{i1} - \bar{\mathbf{u}}_{e1})} \quad (10)$$

Para a equação de momento:

$$\begin{aligned} -i\omega m_e n_{e0} \bar{\mathbf{u}}_{e1} &= -e n_{e0} (\bar{\mathbf{E}}_1 + \bar{\mathbf{u}}_{e1} \times \mathbf{B}_0) - i\mathbf{k} \bar{p}_{e1} \\ -i\omega m_i n_{i0} \bar{\mathbf{u}}_{i1} &= e n_{i0} (\bar{\mathbf{E}}_1 + \bar{\mathbf{u}}_{i1} \times \mathbf{B}_0) - i\mathbf{k} \bar{p}_{i1} \end{aligned}$$

$$\boxed{\begin{aligned} \bar{\mathbf{u}}_{e1} &= -\frac{ie}{m_e \omega} \bar{\mathbf{E}}_1 + \frac{\bar{p}_{e1}}{m_e \omega n_{e0}} \mathbf{k} \\ \bar{\mathbf{u}}_{i1} &= \frac{ie}{m_i \omega} \bar{\mathbf{E}}_1 + \frac{\bar{p}_{i1}}{m_i \omega n_{i0}} \mathbf{k} \end{aligned}} \quad (11)$$

(d) Multiplicando as 2 equações em (11) por \mathbf{k} , temos:

$$\begin{aligned} \bar{\mathbf{u}}_{e1} \cdot \mathbf{k} &= -\frac{ie}{m_e \omega} \bar{\mathbf{E}}_1 \cdot \mathbf{k} + \frac{\bar{p}_{e1}}{m_e \omega n_{e0}} k^2 \\ \bar{\mathbf{u}}_{i1} \cdot \mathbf{k} &= -\frac{ie}{m_i \omega} \bar{\mathbf{E}}_1 \cdot \mathbf{k} + \frac{\bar{p}_{i1}}{m_i \omega n_{i0}} k^2 \\ \bar{\mathbf{u}}_{e1} \cdot \mathbf{k} &= -\frac{e^2}{\epsilon_0 m_e \omega} (\bar{n}_{i1} - \bar{n}_{e1}) + \frac{\bar{p}_{e1}}{m_e \omega n_{e0}} k^2 \\ \bar{\mathbf{u}}_{i1} \cdot \mathbf{k} &= \frac{e^2}{\epsilon_0 m_e \omega} (\bar{n}_{i1} - \bar{n}_{e1}) + \frac{\bar{p}_{e1}}{m_e \omega n_{e0}} k^2 \end{aligned}$$

Usando os resultados em (7) e multiplicando por ωn_0 :

$$\begin{aligned} \omega^2 \bar{n}_{e1} &= -\frac{e^2 n_0}{\epsilon_0 m_e} (\bar{n}_{i1} - \bar{n}_{e1}) + \frac{\bar{p}_{e1}}{m_e} k^2 \\ \omega^2 \bar{n}_{i1} &= \frac{e^2 n_0}{\epsilon_0 m_i} (\bar{n}_{i1} - \bar{n}_{e1}) + \frac{\bar{p}_{i1}}{m_i} k^2 \end{aligned}$$

Como $\omega_p^2 = \frac{e^2 n_0}{\epsilon_0 m}$ e $\bar{p}_{\alpha 1} = \gamma_\alpha k_B T_{\alpha 0} \bar{n}_{\alpha 1}$ e tirando as barras das quantidades:

$$\begin{aligned} n_{e1}(\omega^2 - \omega_{pe}^2) &= -\omega_{pe}^2 n_{i1} + \frac{k_B T_{e0} n_{e1}}{m_e} k^2 \\ n_{i1}(\omega^2 - \omega_{pi}^2) &= -\omega_{pi}^2 n_{e1} + \frac{\gamma_i k_B T_{i0} n_{i1}}{m_i} k^2 \end{aligned}$$

Solução Prova 2

Escrevendo $v_{th,\alpha}^2 = \frac{\gamma_\alpha k_B T_{\alpha 0}}{m_\alpha}$, temos que:

$$\begin{aligned} n_{e1}(\omega^2 - \omega_{pe}^2 - k^2 v_{th,e}^2) &= -\omega_{pe}^2 n_{i1} \\ n_{i1}(\omega^2 - \omega_{pi}^2 - k^2 v_{th,i}^2) &= -\omega_{pi}^2 n_{e1} \end{aligned}$$

$$\implies n_{e1} = -\frac{n_{i1}}{\omega_{pi}^2}(\omega^2 - \omega_{pi}^2 - k^2 v_{th,i}^2)$$

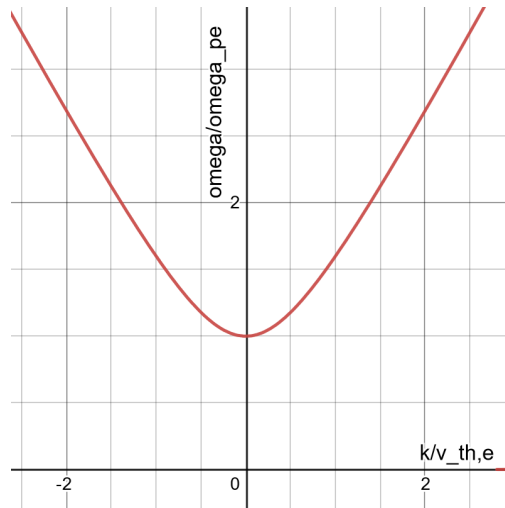
Logo, substituindo na primeira equação acima:

$$(\omega^2 - \omega_{pi}^2 - k^2 v_{th,i}^2)(\omega^2 - \omega_{pe}^2 - k^2 v_{th,e}^2) n_{i1} = \omega_{pe}^2 \omega_{pi}^2 n_{i1}$$

Enfim:

$$\boxed{(\omega^2 - \omega_{pi}^2 - k^2 v_{th,i}^2)(\omega^2 - \omega_{pe}^2 - k^2 v_{th,e}^2) = \omega_{pe}^2 \omega_{pi}^2} \quad (12)$$

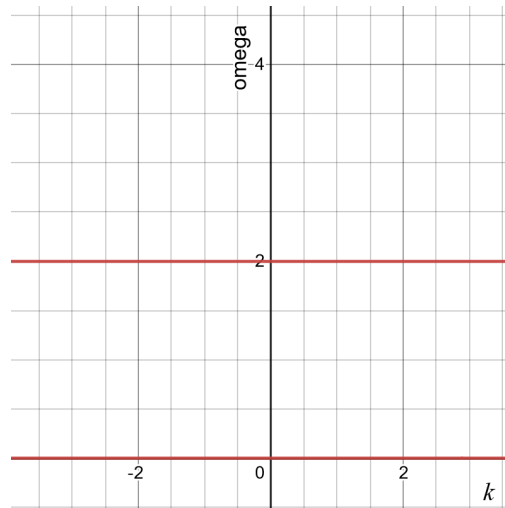
(e) Para $T_{e0} \gg T_{i0}$, a relação de dispersão fica:



Essas oscilações gerarão as ondas de Langmuir. Em geral, percebemos que, devido a condição $m_e \ll m_i$, a parte dependente das quantidades dos íons na relação de dispersão é praticamente desprezável. Isso, novamente, indica que usar a aproximação de íons parados não é ruim e o erro cometido é pequeno.

Para $T_{e0} = T_{i0} = 0$, o esboço da relação de dispersão é:

Solução Prova 2



Ou seja, as ondas serão oscilações de plasma-elétron, em que a frequência é a frequência ω_{pe} .