Química Inorgânica II

Prof. Sofia Nikolaou

Termodinâmica: equilíbrio de formação de complexos de coordenação e natureza da afinidade metal - ligante

As reações de formação de complexos usualmente são estudadas em solução. Portanto....

FATORES IMPORTANTES PARA A FORMAÇÃO DE COMPLEXOS DE COORDENAÇÃO

1) Competição das moléculas de solvente pelos sítios de coordenação (exceto no caso de solventes não coordenantes). Em geral a dissolução de um sal de metal de transição em solvente coordenante gera um complexo. Ex.

DMSO
FeCl₂
$$\rightarrow$$
 [Fe(DMSO)₆]Cl₂

- 2) Lembrar que as reações são EQUILÍBRIOS
- 3) TERMODINÂMICA X



Tendência de formação e estabilidade dos complexos

(CINÉTICA



Labilidade e inércia (velocidade de formação e dissociação dos complexos)

SOLVENTES COORDENANTES: água, metanol, DMSO, acetonitrila, tetrahidrofurano, etc; SOLVENTES NÃO COORDENANTES: diclorometano, acetona, clorofórmio; tetracloreto de carbono, etc.

RELEMBRANDO.....Relações termodinâmicas, que são FUNÇÕES DE ESTADO (ou seja, só dependem dos estados inicial e final)

$$\Delta G = \Delta H - T\Delta S = -RTInK_{eq} = -nF\Delta E^{0}$$

Constante de formação (ou estabilidade)

a. Constantes parciais sucessivas K_i

Constante de formação (ou estabilidade)

b. Constante global β_n

$$Cu^{2+} + 2NH_3 \rightleftharpoons Cu(NH_3)_2^{2+} \beta_2 = K_1 K_2 = \frac{[Cu(NH_3)_2^{2+}]}{[Cu^{2+}][NH_3]^2}$$

$$\frac{[Cu(NH_3)_2^{2+}]}{[Cu(NH_3)^{2+}][NH_3]} \times \frac{[Cu(NH_3)^{2+}]}{[Cu^{2+}][NH_3]}$$

Constante global

$$\text{Cu}^{2+} + n \text{NH}_3 \rightleftharpoons \text{Cu}(\text{NH}_3)_n^{2+}$$

$$\beta_n = K_1 K_2 ... K_n = \frac{[\text{Cu}(\text{NH}_3)_2^{2+}]}{[\text{Cu}^{2+}][\text{NH}_3]^n} \, .$$

$$\beta_1 = K_1 K_2 ... K_i = \frac{[ML_i]}{[M][L]^i}$$

$$Cu^{2+} + NH_3 \rightleftharpoons Cu(NH_3)^{2+} K_1 = \frac{[Cu(NH_3)^{2+}]}{[Cu^{2+}][NH_3]}$$

 $\operatorname{Cu}(\operatorname{NH}_3)^{2+} + \operatorname{NH}_3 \rightleftharpoons \operatorname{Cu}(\operatorname{NH}_3)_2^{2+}$

$$K_2 = \frac{[\text{Cu}(\text{NH}_3)_2^{2+}]}{[\text{Cu}(\text{NH}_3)^{2+}][\text{NH}_3]}$$

 $\operatorname{Cu}(\operatorname{NH}_3)_{n-1}^{2+} + \operatorname{NH}_3 \rightleftharpoons \operatorname{Cu}(\operatorname{NH}_3)_n^{2+}$

$$K_n = \frac{[\text{Cu(NH}_3)_n^{2+}]}{[\text{Cu(NH}_3)_{n-1}^{2+}][\text{NH}_3]}$$

onde $\log K_1 = 4,15$; $\log K_2 = 3,50$; $\log K_3 = 2,89$ e $\log K_4 = 2,13$.

$$\beta_4 = K_1 \cdot K_2 \cdot K_3 \cdot K_4 \Rightarrow \log \beta_4 = 4,15 + 3,50 + 2,89 + 2,13 = 12,67$$

ASPECTO IMPORTANTE:

 A formação de um complexo é um EQUILÍBRIO DE SUBSTITUIÇÃO de moléculas de solvente por ligantes na esfera de coordenação do metal. Portanto:

K_f gde: ligante que se liga mais fortemente ao metal do que o solvente. Tem mais AFINIDADE pelo centro metálico.

K_f peq: não significa que o ligante não tenha afinidade pelo metal, apenas que tem MENOS afinidade que o solvente.

$$K_f = \frac{[M(H_2O)_5L]}{[M(H_2O)_6][L]}$$

ASPECTO IMPORTANTE:

Fatores estatísticos: em geral K₁ > K₂ > K₃

1)
$$[M(H_2O)_6] + L \iff [M(H_2O)_5(L)] + H_2O K_1$$

2)
$$[M(H_2O)_5(L)] + L \iff [M(H_2O)_4(L)_2] + H_2O K_2$$

3)
$$[M(H_2O)_4(L)_2] + L \implies [M(H_2O)_3(L)_3] + H_2O K_3$$

4)
$$[M(H_2O)_3(L)_3] + L \longrightarrow [M(H_2O)_2(L)_4] + H_2O K_4$$

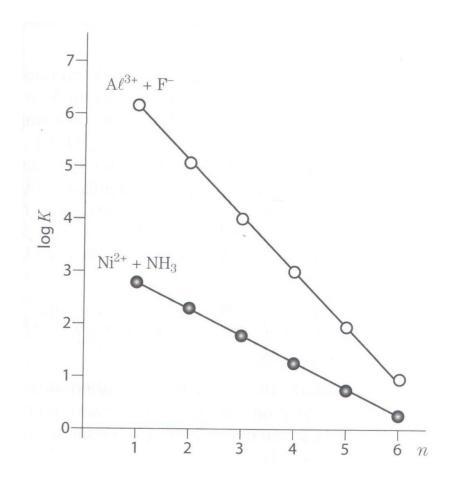
5)
$$[M(H_2O)_2(L)_4] + L \longrightarrow [M(H_2O)(L)_5] + H_2O K_5$$

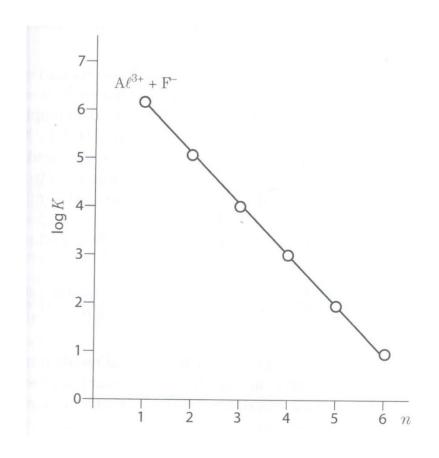
6)
$$[M(H_2O)(L)_5] + L \iff [M(L)_6] + H_2O K_6$$

- A primeira substituição é mais favorável (K1 > K2) por que há mais moléculas de água para serem substituídas na esfera de coordenação do reagente $[M(H_2O)_6]$
- Por sua vez, o aumento no número de ligantes L na esfera de coordenação dos produtos aumentam a chance da reação inversa

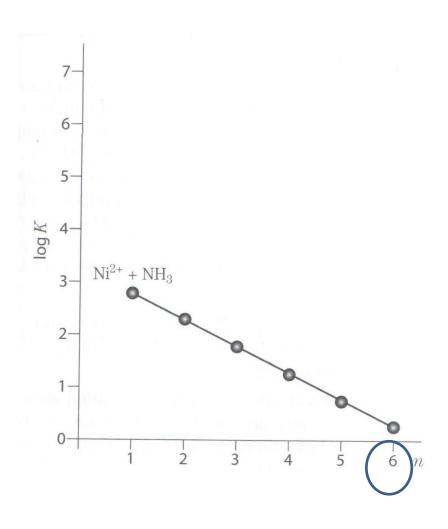
ASPECTO IMPORTANTE:

Fatores estatísticos: em geral K₁ > K₂ > K₃

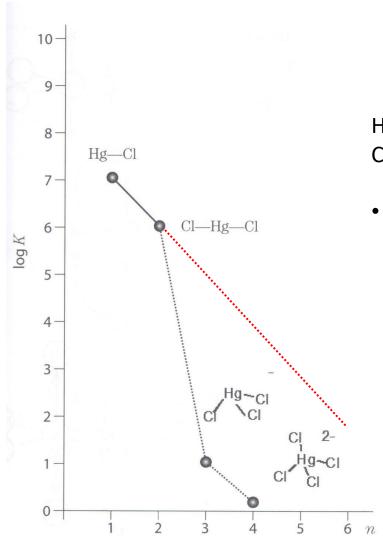




Al⁺³: d⁰; camada cheia, não sofre efeito configuracional



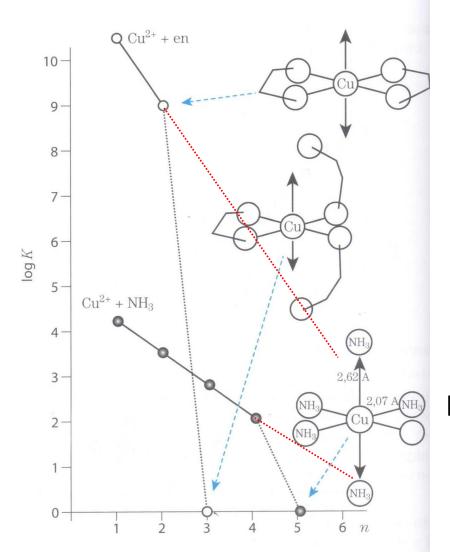
Ni⁺²: d8; Máximo de EECL para geometria Oh em distribuição de spin alto



Hg⁺²: d¹⁰

Cl⁻: maior

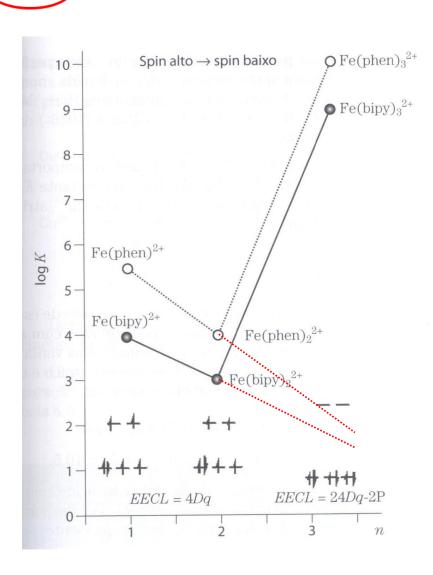
 A repulsão eletrostática no caso da coordenação de três cloretos é maior do que no caso do complexo bis-coordenado, portanto a constante de formação diminui.



Cu⁺²: d⁹

- d⁹: configuração eletrônica com ganho de energia por distorção tetragonal (D_{4h} alongado)
- Efeito quelato: além do fator cinético (proximidade dos sítios de coordenação) levar em conta o fator ENTRÓPICO

$$[Cu(H_2O)_6]^{+2}$$
 + en \longrightarrow $[Cu(H_2O)_4(en)]^{+2}$ + 2 H_2O
Duas espécies três espécies
AUMENTO DA ENTROPIA

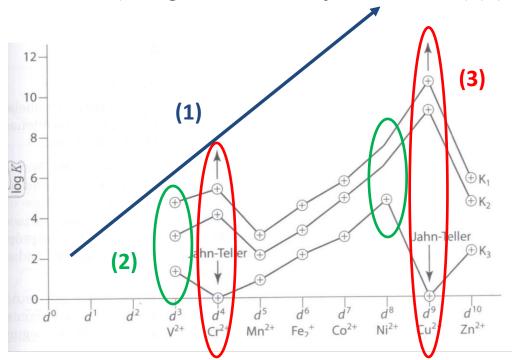


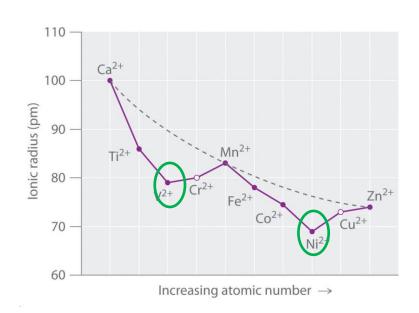
Fe⁺²: 3d⁶

- EQUILÍBRIO DE SPIN
- d⁶ s.a. EECL = 4Dq
- d⁶ s.b. EECL = 24Dq P
- Bpy e phen: ligantes de campo intermediário a alto.

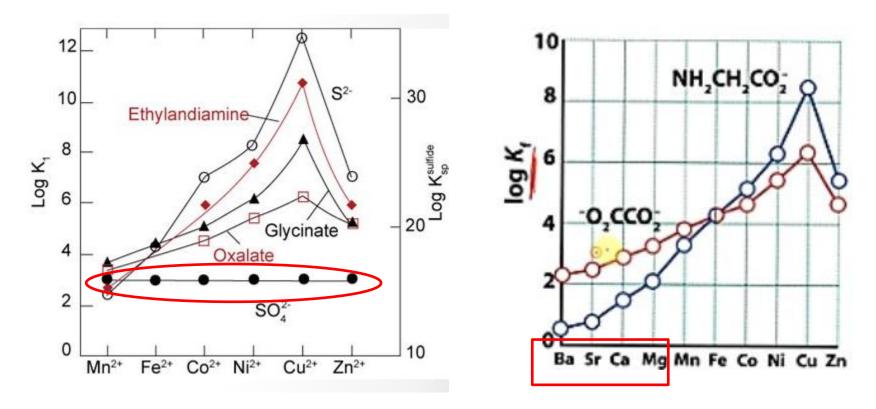
Série de Irving-Willians: reação de substituição de ligantes aquo em complexos com metais do terceiro período, situação de spin alto e a etilenodiamina, em estado de oxidação +2. Características:

- Série EMPÍRICA
- Parece não depender do ligante de entrada
- Reflete os efeitos de relação carga/raio (1)
- De EECL (energia de estabilização de campo ligante) (2)
- De EEJT (energia de estabilização Jahn Teller) (3)





Série de Irving-Willians: também é considerada como um índice de covalência das ligações de coordenação



- Os valores de "constante de formação" não variam e são baixos com a adição de sulfato (ou seja: não há substituição de ligantes aquo na esfera de coordenação; apenas interação eletrostática com íons sulfato)
- As constantes de formação para metais alcalinos e alcalinos terrosos são baixas. Isso por que estes íons metálicos não tem elétrons d para formar ligação com os ligantes e, em princípio, não contribuem então com nenhum grau de covalência para a interação)