

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/332013404>

# El Neolítico en la Península Ibérica

Chapter · March 2019

---

CITATIONS

6

READS

1,984

1 author:



[Primitiva Bueno Ramírez](#)

University of Alcalá

174 PUBLICATIONS 1,247 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Graffias Prehistóricas en la Península Ibérica (CCHH2006/R05) [View project](#)



Megalitismo Funerário Alentejano II [View project](#)

# LA REVOLUCIÓN NEOLÍTICA

La Draga, el poblado de los prodigios



MUSEO ARQUEOLÓGICO REGIONAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID-CIP

La Revolución Neolítica : La Draga, el poblado de los prodigios / editores, Antoni Palomo, Raquel Piqué, Xavier Terradas. – Alcalá de Henares, Madrid : Museo Arqueológico Regional, Comunidad de Madrid, 2018  
212 p. : il. ; 28 x 21 cm  
Bibliografía  
D.L. M 30223-2018  
ISBN 978-84-451-3736-9  
1. Neolítico-Cataluña-Exposiciones 2. La Draga (Banyoles, Gerona)-Restos arqueológicos prehistóricos-Exposiciones 3. Museo Arqueológico Regional (Comunidad de Madrid)-Exposiciones-Catálogos I. Palomo, Antoni II. Piqué, Raquel III. Terradas, Xavier IV. Museo Arqueológico Regional (Comunidad de Madrid)  
903.4(460.233 Banyoles)“634”

**CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DEL MUSEO ARQUEOLÓGICO REGIONAL**

**PRESIDENTE**

**CONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTES**

Jaime Miguel de los Santos González

**VOCALES**

**VICECONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTES**

Álvaro C. Ballarín Valcárcel

**DIRECTORA GENERAL DE PATRIMONIO CULTURAL**

Paloma Sobrini Sagaseta de Ilúrdoz

**DIRECTORA GENERAL DE PROMOCIÓN CULTURAL**

María Pardo Álvarez

**DIRECTOR GENERAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN**

Alejandro Arranz Calvo

**ALCALDE DE ALCALÁ DE HENARES**

Javier Rodríguez Palacios

**CATEDRÁTICA DE ARQUEOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID**

M<sup>a</sup> del Carmen Fernández Ochoa

**CATEDRÁTICO DE PREHISTORIA DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

Gonzalo Ruiz Zapatero

**SECRETARIA DEL CONSEJO**

**SECRETARIA GENERAL TÉCNICA**

M<sup>a</sup> Teresa Barcons Marqués

**MUSEO ARQUEOLÓGICO REGIONAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID**

**DIRECTOR**

Enrique Baquedano

**JEFA DEL SERVICIO DE CONSERVACIÓN E INVESTIGACIÓN**

Elena Carrión Santafé

**JEFA DEL SERVICIO DE EXPOSICIONES**

María Carrillo Tundidor

**JEFE DEL SERVICIO DE DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN**

Luis Palop Fernández

**JEFE DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN**

José María Pérez Mármol

**CATÁLOGO**

**EDICIÓN**

Museo Arqueológico Regional

**EDICIÓN CIENTÍFICA**

Antoni Palomo (Museu d'Arqueologia de Catalunya), Raquel Piqué (Universitat Autònoma de Barcelona), Xavier Terradas (Consell Superior d'Investigacions Científiques - IMF, Barcelona)

**COORDINACIÓN EDITORIAL MAR**

Luis Palop

**COLABORACIÓN**

Museu d'Arqueologia de Catalunya-Girona

**AUTORÍA DE LOS TEXTOS**

Antoni Palomo, Raquel Piqué, Xavier Terradas, Jean Guilaine. P. Bueno-Ramírez, Mario Mineo, Cati Aguer, Vasiliki Andreaki, Ferran Antolín, Marian Berihuete, Anna Berrocal, Àngel Blanco, Igor Bogdanovic, Àngel Bosch, Jusèp Boya, Montserrat Buch, Ramon Buxó, Sergi Cebrián, Iván Campaña, Júlia Chinchilla, Ignacio Clemente, Sílvia Comellas, David Cuenca, Miriam de Diego, Irene García, Lluís García, Juan F. Gibaja, Oriol López, Ricard Marlasca, Millán Mozota, Núria Morera, Vanessa Navarrete, Miquel Noguera, Mònica Oliva, Jordi Revelles, Juan Antonio, Rodríguez, Susagna Romero, Rafel Rosillo, Josep M. Rueda, María Saña, Josep Tarrús y Ester Verdún

**DISEÑO GRÁFICO** [www.palahi.cat](http://www.palahi.cat)

**DISEÑO DE LA PORTADA** María Marín

**FOTOGRAFÍAS DE LAS PIEZAS** Salvador Comalat

**ILUSTRACIONES**

Albert Álvarez Marsal

Dibujos de procesos: Marta Carreté

**FOTOGRAFÍAS**

Área de Prehistoria UAH (R. Barroso, P. Bueno, R. de Balbín, A. Vázquez).Gudkov Andrey-Shutterstock.com, Josep Casanova, Equip Draga, Elvira Espejo, Javier Fanlo, Irene García, Istock, CASC, MACB, M. Mineo, Antoni Palomo, Raquel Piqué, Luisa Puccini - Shutterstock.com, Jordi Puig, Projecte Recercaixa, R. de Balbín, Francesc Riart, E. Vijande Vila, @Rchphoto, [Http://elevation.maplogs.com](http://elevation.maplogs.com)

**CORRECCIONES DE LOS TEXTOS**

María Carrillo, Valle Cordero, Luis Palop y Antoni Palomo

**CORRECCIÓN DEL INGLÉS** Peter Smith

**IMPRESIÓN Y ENCUADERNACIÓN** BOCM

**ISBN**

978-84-451-3736-9

**D.L.**

M-30223-2018

**AGRADECIMIENTOS**

Andrea Ferrer, Arqueolític, Lluís Figueras, Joan Frigola, Anna M. Garrido, María Marín, Tere Moral, Carme Rovira

## EXPOSICIÓN

### MUSEU D'ARQUEOLOGIA DE CATALUNYA

#### DIRECTOR EN FUNCIONES

Jusèp Maria Boya

#### CONSERVADOR DE LAS COLECCIONES DE PREHISTORIA

Antoni Palomo Pérez

#### COORDINACIÓN DE EXPOSICIONES

Carme Rovira Hortalà

#### COMUNICACIÓN

Joan Muñoz Vicente

#### COLABORA

Museu Arqueològic Comarcal de Banyoles - Ajuntament de Banyoles; Universitat Autònoma de Barcelona; Consell Superior d'Investigacions Científiques-Institució Milà i Fontanals

#### COMISARIADO

Antoni Palomo

#### GUION

María Marín, Antoni Palomo

#### COORDINACIÓN

Carme Rovira Hortalà y María Carrillo Tundidor

#### CESIÓN DE OBJETOS ARQUEOLÓGICOS ORIGINALES

Museu Arqueològic Comarcal de Banyoles-Ajuntament de Banyoles

#### SOPORTE CIENTÍFICO

Xavier Terradas, Raquel Piqué

#### ASESORAMIENTO CIENTÍFICO

Ferran Antolín, Joan Antón Barceló, Anna Berrocal, Àngel Bosch, Igor Bogdanovic, Montserrat Buch, Ramon Buxó, Ivan Campana, Sergi Cebrián, Ignacio Clemente, Miriam de Diego, Juan Francisco Gibaja, Oriol López, Núria Morera, Mònica Oliva, Jordi Revelles, Francesc Riart, Juan Antonio Rodríguez-Aguilar, Rafel Rosillo, María Saña, Josep Tarrús

#### COLABORACIÓN TÉCNICA

MACB: Andrea Ferrer, Lluís Figueras, Joan Frigola  
MAC: Núria Molist

#### RESTAURACIÓN

Cati Ager, Irene García y Anna Jover

#### CONSERVACIÓN PREVENTIVA

Júlia Chinchilla, Irene García  
MAC-Isabel Moreno

#### DISEÑO

Rebeka produccions culturals  
Varis Arquitectes

#### DISEÑO GRÁFICO

Estudi Tere Moral, Aina Pongiluppi y Carlos Malpartida

#### ILUSTRACIONES POBLADO

Albert Álvarez Marsal

#### ILUSTRACIÓN INFOGRÁFICA

Marta Carreté

#### IMAGEN GRÁFICA

María Marín

#### ADAPTACIÓN IMAGEN GRÁFICA

Xavier Soler-Disseny visual

#### CONSTRUCCIÓN Y MONTAJE

Croquis  
Jordi Mayas  
Arteria Logística

#### REALIZACIÓN AUDIOVISUAL

Joan Mallarach

## PRODUCCIONES AUDIOVISUALES Full Screen SL

### PRODUCCIÓN GRÁFICA Vintec

#### CORRECCIONES LINGÜÍSTICAS

Miriam Salvatierra – Disseny Visual

#### RÉPLICAS ARQUEOLÓGICAS

Rafel Rosillo, Antoni Palomo, Javier Fanlo y Litos

#### CESIÓN DE DOCUMENTOS AUDIOVISUALES

Banyoles Televisió, CASC, Equip Draga, Museu Arqueològic Comarcal de Banyoles, Museu d'Història de la Ciutat - MUHBA, Javier Fanlo, Ana Pi, Lluís Sans

#### FOTOGRAFÍAS

Gudkov Andrey-Shutterstock.com, Equip Draga, Josep Casanova, Elvira Espejo, Javier Fanlo, Irene García, Istock, CASC, Antoni Palomo, Raquel Piqué, Luisa Puccini - Shutterstock.com, Jordi Puig, Projecte Recercaixa, @Rchphoto, Http://elevation.maplogs.com

#### TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS

El conjunto de estas excavaciones y estudios se han desarrollado en el marco de los proyectos: 'La Draga en el procés de neolitització del nordest peninsular' (referencia 2014/100822); 'Ocupaciones lacustres y gestión de recursos en las primeras sociedades agrícolas y ganaderas del NE peninsular: Tecnología de las producciones materiales y usos instrumentales' (HAR2009-13494-C02-01); 'Estrategias agroforestales y ganaderas' (HAR2009-13494-C02-02); 'Domesticación animal y prácticas ganaderas en el occidente Mediterráneo 9.300 a 2.500 cal BC' (HAR2011-25826); 'Organización social de las primeras comunidades agrícola-ganaderas a partir del espacio doméstico: elementos estructurales y áreas de producción y consumo de bienes' (HAR2012-38838-C02-01); 'Arquitectura en madera y áreas de procesado y consumo de alimentos' (HAR2012-38838-C02-02); 'Simulación computacional de fenómenos históricos de cambio social y tecnológico durante el Neolítico' (HAR2016-76534-C2-1-R); 'Producciones, variabilidad técnica e innovación tecnológica en el Neolítico' (HAR2016-76534-C2-2-R).

Proyectos financiados por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad y por la Generalitat de Catalunya.

#### CON EL APOYO DE

RecerCaixa, un programa impulsado por la Obra Social "la Caixa" con la colaboración de la ACUP (2015ACUP0191. The Digital Reconstruction of the Prehistoric Past: Virtual Reality and Artificial Intelligence for understanding social life in the Neolithic).

#### AGRADECIMIENTOS

Ferran Adrià, Josep Lluís Arcos, Arqueolític, Mònica Blasco, Marc Boada, Martí Boada, Anton Bogdanovych, Xavier Crehuet, Xavier Carlús, elBulliFoundation, Rut Geli, Richard Hebert, Lissette Lemus, Sandra Lozano, Enric Menéndez, Mariona Montes, Xavier Nieto, Konstantin Nizhegorodov, Pablo Noriega, Ernest Pomares, Anna Puig, Inmaculada Rodríguez, Jordi Rull, Simeon Sinoff, Rita Soler, Eulàlia Subira, Tomas Trescak, Gustau Vivar, Wasabi Produccions SL

A todos/as los/las arqueólogos/as, estudiantes y colaboradores/as de las excavaciones de la Draga desde 1990.



## Presentaciones

**Paloma Sobrini Sagaseta de Ilúrdoz.** Directora General de Patrimonio Cultural 7

**Enrique Baquedano.** Arqueólogo - Director del Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid 8

**Miquel Noguer Planas.** Alcalde de Banyoles 9

**Josep Manuel Rueda Torres.** Director de l'Agència Catalana de Patrimoni Cultural 10

## Una introducción al Neolítico

¿Revolución Neolítica? 15  
**Jean Guilaine.** Profesor en el Collège de France

El Neolítico en la Península Ibérica 21  
**Primitiva Bueno-Ramírez**

Asentamientos neolíticos lacustres en el área mediterránea central y en la región alpina 35  
**Mario Mineo**

## La Draga

Situación e historia de las excavaciones 55  
**Ángel Bosch, Júlia Chinchilla, Antoni Palomo y Josep Tarrús**

Cronología 61  
**Igor Bogdanovic y Josep Tarrús**

Estratigrafía de un yacimiento lacustre 67  
**Antoni Palomo, Xavier Terradas y Vasiliki Andreaki**

Metodología de excavación y de registro 69  
**Rafael Rosillo, Igor Bogdanovic y Antoni Palomo**

Difícil de conservar 73  
**Júlia Chinchilla, Irene García y Cati Aguer**

Paisaje e impacto neolítico 79  
**Jordi Revelles**

La despensa doméstica y la despensa silvestre 83  
**Ferran Antolín, Marian Berihuete, Àngel Blanco, Ramon Buxó, Lluís Garcia, Ricard Marlasca, Vanessa Navarrete, María Saña y Ester Verdún**

Las bases de nuestra cocina 89  
**Anna Berrocal**

Arquitectura de madera 93  
**Oriol López**

Las construcciones en piedra y áreas de actividad asociadas 95  
**Núria Morera y Xavier Terradas**

Las producciones artesanales <b>Xavier Terradas y Antoni Palomo</b>	99
Las actividades de carpintería <b>Oriol López</b>	103
Los utensilios de madera <b>Raquel Piqué, Oriol López y Josep Tarrús</b>	107
Las fibras vegetales <b>Raquel Piqué, Miriam de Diego y Susagna Romero</b>	113
La cerámica <b>Àngel Bosch y Josep Tarrús</b>	117
El utillaje lítico <b>Xavier Terradas, Antoni Palomo y Juan F. Gibaja</b>	121
Instrumentos en hueso, asta y concha <b>Ignacio Clemente, Millán Mozota, Miriam de Diego y David Cuenca</b>	125
Los adornos personales de la Draga <b>Mònica Oliva</b>	127
Ideas y creencias <b>Raquel Piqué, Xavier Terradas y Antoni Palomo</b>	131
Pasado y realidad virtual <b>Iván Campana, Sergi Cebrián, Núria Morera, Raquel Piqué y Juan Antonio Rodríguez</b>	135
La difusión en la Draga <b>Montserrat Buch, Sílvia Comellas y Antoni Palomo</b>	139
<b>Bibliografía</b>	
Bibliografía general	145
Bibliografía específica	151
<b>Catálogo de piezas</b>	153
<b>Abstract</b>	201

# El Neolítico en la Península Ibérica

Primitiva Bueno-Ramírez<sup>1</sup>

Los notables cambios climáticos que se suceden tras la última glaciación acaban asentando un clima semejante al actual. Esa circunstancia favorece el crecimiento demográfico al ampliar el espectro de recursos subsistenciales, lo que a su vez incrementa las necesidades de previsión a largo plazo. La producción es el control sobre plantas y animales, que permite usar las capacidades de crecimiento natural en favor del sustento de los grupos humanos. Es ese control y los cambios sociales y culturales que supone, el que acaba por transformar las formas de vida cazadoras y recolectoras que definieron las culturas del Paleolítico Superior.

La clásica discusión sobre el origen oriental de plantas y animales cultivados, y la llegada o no de colonos desde Próximo Oriente al Sur de Europa que protagonizó la segunda mitad del siglo XX (Zilhão, 2003), se ha matizado y enriquecido (Díaz del Río, 2010). Y ello se debe a nuestro conocimiento de registros más actualizados de la cronología y de las relaciones entre los diversos ámbitos europeos. No cabe duda de los nexos entre las culturas neolíticas del Mediterráneo occidental, pero tampoco del nivel de relaciones con los habitantes de la fachada atlántica, o de la capacidad de interacción entre el interior ibérico y las llanuras europeas. Todo ello en una geografía favorable para la movilidad, como es el caso de las costas occidentales, cantábricas y orientales, de los grandes ríos, o de los pasos por tierra. El supuesto *hándicap* de la despoblación humana tras los fríos del Paleolítico Superior, también ha sido superado con la demostración de la presencia de cazadores postglaciares en diversas áreas de la Península Ibérica (Arias *et al.*, 2005; Bueno *et al.*, 2007a; Chapman, 2008; Utrilla y Montes, 2008). Partiremos en este texto de la situación más dinámica que implica una presencia continuada de grupos humanos, y una ocupación extendida de los paisajes peninsulares.

Es evidente que no todos los aspectos relacionados con el control de la producción agropecuaria y sus ritmos, es-

tán definidos con precisión. Pero sí estamos en condiciones de confirmar que el VI milenio cal BC., supone el asentamiento poblacional que relacionamos con las primeras aldeas de carácter sedentario o semisedentario. Grupos de hombres, mujeres y niños se asocian a un territorio específico, en ocasiones definido simbólicamente por abrigos pintados, rocas grabadas y menhires. Practican modos de vida de carácter cíclico en relación con la siembra y recogida de las cosechas, cuidado de los animales para su consumo, primero en forma de carne y leche; muy poco después, en forma de productos elaborados como los lácteos (queso, requesón), o el tejido de la lana. Este proceso implica toda una serie de conocimientos que van desde los mismos ciclos vitales de las plantas y los animales, hasta la alternancia de trigo/legumbre para la oxigenación de la tierra, el fomento de pastos con más nutrientes para la cría de los animales, o el uso del arado y del telar.

Las construcciones de grandes megalitos, cuyos primeros ejemplos se fijan por cronología C14 entre finales del V y principios del IV milenio cal BC., consolidan el incremento demográfico cuya raíz es perceptible en los asentamientos de primeros agricultores. Si hay muchos sitios funerarios es que hubo muchos vivos que los construyeron.

La lectura actualista de todos estos logros sitúa el punto fuerte de su valoración en una progresiva ascensión de cada uno de los mismos, entendiendo que se trata de procesos tecnológicamente complejos, acompañados de un manejo de herramientas pulimentadas, piezas de madera o sílex más sofisticados. Pero si revisamos la tecnología de los útiles del Paleolítico -evidencias como la selección de materias primas idóneas que requiere de un control previo de las características de útil que se busca realizar, el uso del fuego para preparar estos materiales, el manejo de una talla de precisión, las preparaciones de pulimento, la maestría en la decoración de las piezas que a veces es casi miniaturista, la construcción de cabañas, el uso de andamios y estructuras de ma-

<sup>1</sup> Área de Prehistoria de la Universidad de Alcalá de Henares. p.bueno@uah.es

dera para la decoración de los soportes rocosos, etc. no parece que las distancias que se vienen exhibiendo entre unos y otros grupos humanos sean tan marcadas. Podemos añadir que la arqueometría ha demostrado el conocimiento de procesos de molturación para la producción de harinas en conjuntos del Paleolítico Superior mediterráneo (Lippi *et al.*, 2015).

Presentar brevemente la geografía, la cronología, los modos de vida, las costumbres funerarias y las especializaciones que se han documentado en la Península Ibérica a lo largo del desarrollo del Neolítico, será el objetivo de este texto.

### Geografía del Neolítico peninsular

Prácticamente todos los manuales publicados a lo largo del siglo XX señalaban el núcleo básico del neolítico ibérico en el Levante, en concreto en el área valenciana, singularizando en el yacimiento de Cova de l'Or un sitio de primera arribada de colonos orientales. Hoy sabemos que en esta misma zona hay sitios más antiguos. L'Or no protagoniza esa primera llegada. Además de que manejamos datos sobre la presencia de yacimientos neolíticos con la misma cronología de la primera mitad del VI milenio en toda la Península Ibérica.

Ciertamente las diferencias existen. Hace no tanto tiempo que comenzaron a documentarse sitios en abierto. Áreas de cabañas al aire libre que como la Draga, en Cataluña, Riols I en Aragón, Los Cascajos en la Rioja, La Revilla y la Lámpara en el Valle del Ambrona, Los Castillejos de Montefrío y los yacimientos de la banda atlántica en Andalucía, o el espectacular conjunto del área de Evora, en Portugal, muestran registros de una variabilidad hace poco impensable. Así distintos tipos de casa, delimitaciones en forma de foso e incluso asociaciones con áreas funerarias, que apuntan hacia versiones muy asentadas de la diversidad poblacional de los primeros productores. (Afonso *et al.*, 1996; Rojo *et al.*, 2008; Diniz, 2003; Ramos *et al.*, 2013).

Los yacimientos más conocidos eran en cueva. Pequeños grupos podrían haber ocupado estos sitios de un modo muy similar a los antiguos cazadores. Pero la obra pública de finales del XX y principios del s. XXI ha ampliado los registros de sitios abiertos en lugares inéditos, como el País

Vasco o Galicia, en un sentido similar a lo que ha venido ocurriendo en Portugal. Allí asentamientos al aire libre y en cueva compactan un conjunto de datos de enorme interés. No sólo porque confirman lo que sabemos del resto de la Península, sino por su situación en un sector cuyo protagonismo fué relegado a favor de la antigüedad del neolítico en la zona mediterránea (Fernández Eraso *et al.*, 2015a; Fábregas *et al.*, 2019; Sousa, 2017).

La distinta intensidad de sitios está muy relacionada con las intensidades de la investigación, pero esta situación ha comenzado a paliarse en los últimos años y es predecible que terminará por equipararse. Andalucía o el Sur de Portugal han aportado proyectos con resultados muy positivos en relativamente poco tiempo, al igual que sucede con el interior. La documentación del VI milenio cal BC de la mina de Casa Montero en Madrid es buen ejemplo de las novedades. Quizás aún falte impulso en Asturias, Galicia y Cantabria, pues las zonas más próximas al Pirineo sí han recibido un nivel de investigación muy señalado (Cubas *et al.*, 2016).

El Neolítico en la Península Ibérica se asentó a lo largo de toda su geografía, sobre una población previa que sustentó el incremento demográfico necesario para esta amplia implantación de los modos agropecuarios. Eso no implica que no hubiese intercambios tecnológicos y humanos, con regiones próximas y alejadas. Ya los hubo en el Paleolítico Superior. Se trata de valorar que la extendida geografía de estos modos de vida es a la vez la constatación de una eclosión demográfica en la que las colonizaciones directas no parecen tener cabida como explicación única, tal y como se propusieron en el pasado.

### Cronología del Neolítico en la Península Ibérica

Las distintas fases de las etapas de la Prehistoria vienen señalándose mediante escalas tripartitas de Antiguo, Medio y Final. Así el Neolítico dispondría de estas tres fases, siendo la fase más antigua la que se ajusta al VI milenio y primera mitad del V milenio cal BC.

Estas etapas se estructuran según componentes materiales y culturales variados que sirvieron para hacer de ellas compartimentos estancos. Para la más antigua el fósil guía fue durante mucho tiempo la cerámica cardial (decora-



ciones impresas sobre la pasta blanda con la concha de *cardium edule*). Ahora sabemos que existe una etapa precedente de cerámicas decoradas, la cerámica “impresa”, documentada en varias áreas del Mediterráneo occidental europeo (Bernabéu *et al.*, 2010). En occidente y en el interior, la cerámica decorada con punto y raya, sería contemporánea (Alday y Moral, 2011). Para el Neolítico Medio son las construcciones megalíticas las que junto con la evolución de las decoraciones cerámicas, se usan como referencia cultural. Y para el Neolítico Final, los grandes asentamientos, en los que suelen aparecer además las primeras producciones de la metalurgia del cobre.

En la horquilla 5700/5400 cal BC. se sitúan yacimientos de pioneros neolíticos. Pero la cantidad de sitios pioneros no solo aumenta, sino que se amplía geográficamente.

Sin dejar de lado que algunos de los sitios así denominados se incluyen en territorios de amplia frecuentación mesolítica. Es el caso del Oeste portugués, de la Rioja Alavesa, del Pirineo, de algunas áreas portuguesas o del propio ámbito levantino: Peña Larga, Chaves, Mas d'Is, La Folguera (Balseira *et al.*, 2015; Barandiarán y Cava, 2001; García Puchol y Aura Tortosa, 2006; Monteiro, 2012; Oms *et al.*, 2015; Sousa y Gonçalves, 2015).

A mitad del VI milenio cal BC. disponemos de datos en toda la Península confirmando el rápido asentamiento de los modos de vida agropecuarios: La Vaquera, La Revilla, Los Cascajos, El Mirador, Los Barruecos, Valada do Mato... son algunos de los sitios más destacados (Alday *et al.*, 2017; Cerrillo, 2005; Estremera, 2003; Neves *et al.*, 2008; Rojo *et al.*, 2008; Sousa, 2017).

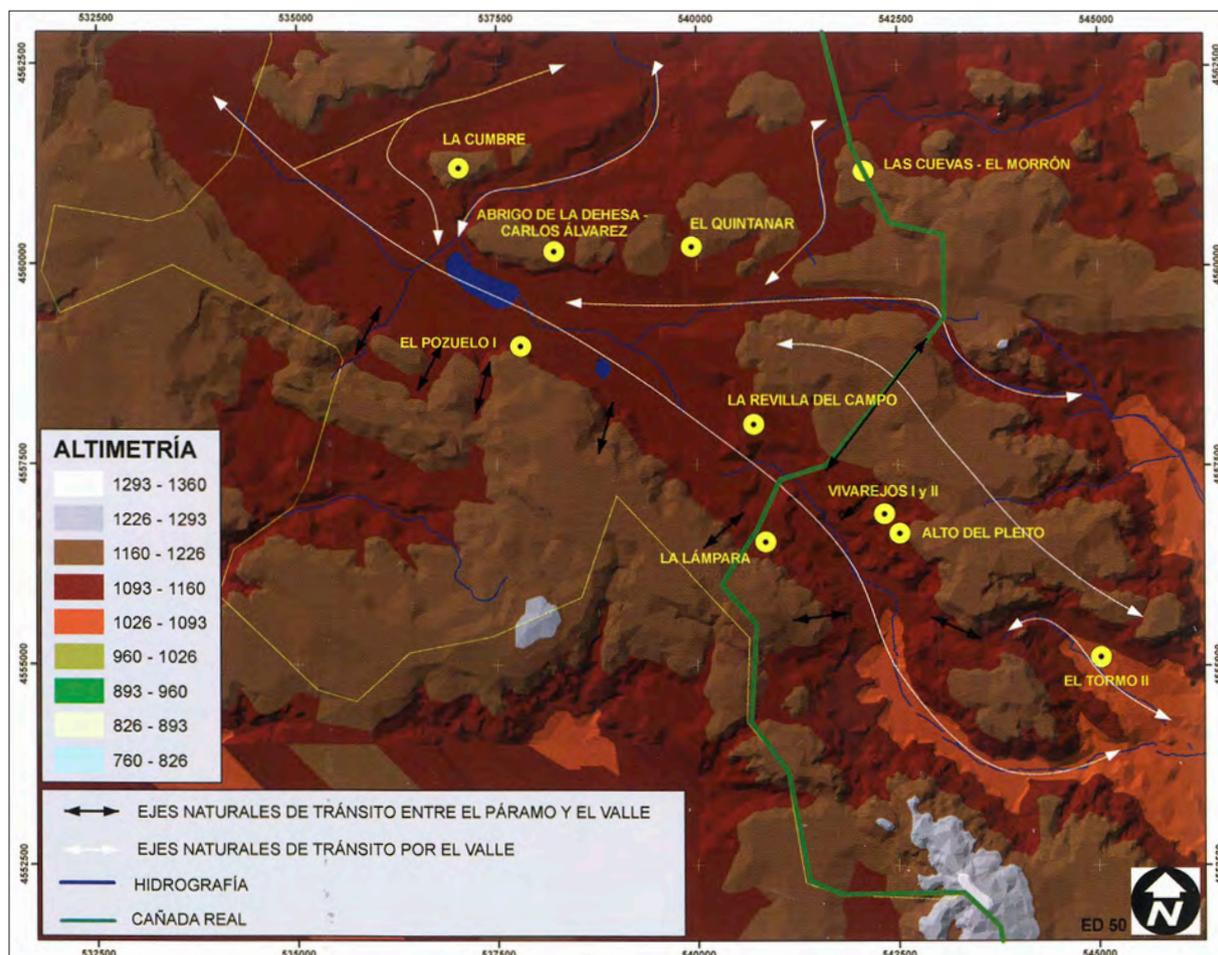


Fig. 2. Yacimientos neolíticos del Valle de Ambrona, Soria, en relación con las vías de tránsito de esta área del interior peninsular, según Rojo *et al.* 2008.

Muy poco después, en las últimas centurias del V milenio cal BC, se datan los primeros megalitos en el interior peninsular, en el Occidente, en Galicia, en Cataluña y en Andalucía. Grandes monumentos que suponen un alto nivel de cohesión social, se levantan sobre sitios ocupados en el Neolítico Antiguo y Medio. De hecho en algunos sectores de la Península Ibérica su excavación ha revelado datos inéditos para el conocimiento del Neolítico anterior (Bueno *et al.*, 2016 a; Vaquero, 1999).

En el Neolítico Final, en la segunda mitad del IV milenio cal BC., las necrópolis megalíticas muestran una fase álgida de construcción, que coincide con la presencia abundante de recintos de foso y poblados fortificados revelando sistemas de ocupación adaptados a capacidades extractivas específicas o controlando el territo-

rio de áreas de explotación agropecuaria (Bartelheim y Bueno, 2017).

Secuencias largas se han detectado en yacimientos al aire libre catalanes (La Font del Ros), levantinos (Lagrimal), pirenaicos y portugueses (concheros del Tajo, áreas de habitación del entorno de Évora). Y desde luego, en yacimientos en cueva. Quizás de los mejor documentados, los de la zona pirenaica del Ebro. Chaves es el yacimiento más representativo. Niveles neolíticos con cerámica cardiales, hogares y enterramientos, suceden a ocupaciones epipaleolíticas y del Paleolítico superior. Su potencial para el estudio de la continuidad de uso de uno de los escasos sitios donde se detecta cardial antiguo sobre ocupaciones anteriores, ha quedado sesgado por su destrucción intencionada, la única hasta el



Fig. 3. Arriba: Idolos-espátula del dolmen de San Martín, Álava, datados en la primera mitad del V milenio cal BC. según Fernández Eraso *et al.*, 2015 b. Izquierda: Estela antropomorfa de cobertura del dolmen de Dombate, Galicia, anterior a la construcción del monumento. Derecha: Menhir de Meada, Portugal, con fecha C14 de la segunda mitad del VI milenio cal BC. Fotos R. de Balbín.



Fig. 4. Izquierda: Vista aérea de la mina de sílex de Casa Montero, Madrid. Fotografía: Visión Aérea, S.L. Proyecto Casa Montero. Derecha: materiales simbólicos procedentes de su excavación: canto con decoraciones piqueteadas, fragmento de figura oculada en cerámica y estela fragmentada. Fotos R. de Balbín.

momento en España que ha sido penada por la ley. Al Sur yacimientos como la cueva de Nerja, o los del entorno de la sierra de Cádiz que se están reestudiando, reiteran la idea de que el conocimiento del territorio es uno de los factores de ubicación de los primeros asentamientos neolíticos. Ello no significa que sea el único, pues la búsqueda de buenas tierras agrícolas fue otro parámetro indiscutible, a tenor de las concentraciones de yacimientos en torno a las áreas de lagunas endorreicas del interior peninsular.

Una lectura transversal de los componentes neolíticos revela más proximidades que las diferencias establecidas a partir de los fósiles-guía. El uso de los mismos territorios, junto con la adición de elementos simbólicos a soportes de larga tradición y la evidencia de que las costumbres funerarias disponen de arraigo ancestral, son cuestiones que pueden confirmarse arqueológicamente a partir de la biografía de algunos megalitos. Estas arquitecturas se construyeron entre el V y el III milenio cal BC, con interesantes datos (cada vez más abundantes) de primeros “edificios” como grandes menhires y estelas en piedra, datados a principios del V milenio cal BC. o en la segunda mitad del VI cal BC. Los precedentes en

madera que conocemos en otros lugares europeos consolidan la hipótesis de que los ancestros y su exhibición en edificios de potente visibilidad fueron la referencia ideológica de la posición de los grupos humanos neolíticos y calcolíticos en la Península, al igual que en toda Europa. Algunas fechas directas sobre “ídolos” en hueso de reminiscencias centroeuropeas en contextos del megalitismo interior, refuerzan esa hipótesis de búsqueda de ancestralidad (ver Figura 3). Una cohesión social de fuerte base ideológica es la que impulsa los sistemas de definición y explotación de los territorios agropecuarios, lo que permite reflexionar sobre si no habremos sobredimensionado algunos de los aspectos materiales que han servido para diferenciar fases y “estilos” dentro del Neolítico.

En menos de un milenio, toda la Península Ibérica está completamente ocupada con grupos humanos que manifiestan evidencias culturales identitarias (tipos de arquitectura, tipos de cerámica, tipos de representaciones antropomorfas), una gran cohesión territorial y una notable capacidad de interacción en el contexto europeo. Habitantes del Paleolítico superior y Mesolítico explican al menos en parte esta demografía, como se verifica en

los sectores con mejor información: el Levante y el área pirenaica, Ebro incluido, y la zona central y sur de la costa portuguesa.

El protagonismo de grupos que tienen larga tradición de uso de las tierras en las que se asientan está respaldado por diversos trabajos centrados en el estudio del ADN, resultando visibles en las dinámicas relacionadas con la adquisición de las tecnologías neolíticas (López de Pablo y Gómez Puque, 2009; Olalde *et al.*, 2015; Valdiosera *et al.*, 2018).

### Actividades comunales y gestión de materias primas

Conocer los modos de vida de los primeros productores tiene varias vertientes que van más allá de las producciones agropecuarias que han venido definiendo la base del Neolítico.

Quizás la faceta más espectacular en este aspecto son las explotaciones mineras de sílex, de variscita y de sal. Sin dejar de lado que algunas otras como la movilización de cinabrio desde las minas de Almadén aún no tiene buenas referencias arqueológicas en el sitio, pero sí en la amplia distribución de esta materia en contextos antiguos del Neolítico ibérico (Hunt *et al.*, 2011). En su totalidad abogan por reflexionar sobre la capacidad de gestionar sistemas extractivos y su correspondiente producción en contextos sociales supuestamente poco especializados, como se ha venido señalando para el Neolítico peninsular.

Para las primeras disponemos de referencias relativamente extendidas por los sectores donde el sílex se presenta de modo natural en nódulos o filones visibles. El sitio neolítico más antiguo es la mina de Casa Montero, en Madrid, que con sus decenas de pozos de extracción, sus cerámicas impresas, sus objetos simbólicos y su cronología, aporta una referencia comparable a otros yacimientos europeos (Consuegra *et al.*, 2017). Proponer que sus mineros tuvieron relación con grupos que conocían sistemas desarrollados de explotación minera es razonable, lo que aplicado al interior peninsular supone romper con la dinámica de aislamiento que se mantenía para estas cronologías en el sector.

Las minas de variscita de Can Tintorer, en Gavá, Cataluña, protagonizan el papel del intercambio de materias primas de adorno entre los primeros agricultores (Borrell *et al.*, 2015). Estas piedras verdes son la primera evidencia de la búsqueda y extracción de materias primas destacadas en el marco de la negociación social. La cronología de estas minas, el estudio de sus sistemas de extracción y la organización familiar de los sondeos, revela una estructura de artesanado, a la vez que dedicaciones probablemente estacionales en relación con poblaciones que ocuparon áreas de habitación próximas. La mina era, pues, una actividad temporal dentro del ciclo de actividades de estas poblaciones. Aunque sea posible que los intercambios de variscita de Can Tintorer alcanzasen circuitos más largos, estos adornos tienen su mayor representación en los cementerios de los poblados neolíticos de Cataluña. La explotación de las minas es por tanto un trabajo organizado que permite leer estas extracciones en el marco de exhibiciones sociales que se retroalimentan en circuitos próximos al clan o a las sociedades de linaje. Habrá que esperar a la identificación de los adornos verdes de sitios actualmente en fase de investigación, como Los Cascajos, para fijar con mayor precisión los circuitos de estos objetos de adorno.

Junto con las de los Alpes, las minas de sal de Cataluña son las más antiguas extracciones de sal que hasta ahora conocemos (Weller, 2015). Su capacidad de movimiento en forma de panes cristalizados de sal está documentada en el V milenio cal BC., aportando un recurso de alto valor económico y social a las áreas que controlaban estas producciones. No en vano los romanos llamaban a la sal “el oro de la antigüedad”. Para la conservación de alimentos, para la cría de ganado y para otras actividades cotidianas, la sal es un producto básico de las culturas agropecuarias.

Otras actividades son menos conocidas. Es el caso de la singular agrupación de hornos del poblado neolítico de Xarez 12, en Reguengos de Monsaraz, Portugal, donde se asaron cerdos acompañados de conchas marinas. Se localizaron también huesos de bóvido al interior de vasijas, quizás la huella de un cocido con estos huesos (Gonçalves *et al.*, 2008). Se trata de varios conjuntos de hornos, uno de los cuales con estratigrafía mesolítico/neolítico, ha sido datado en la primera

mitad del VI milenio cal BC. (Sousa *et al.*, 2017), confirmando el papel de las tareas comunales relacionadas con el cocinado de alimentos. La diacronía en el uso de los sitios, se suma a la continuidad de estas áreas de cocina para establecer la recurrencia en el uso de los sitios a lo largo de generaciones. En esa misma zona, algunos yacimientos al aire libre se asocian a grandes menhires decorados, como sucede en otras áreas de la fachada atlántica europea, la más famosa, la zona de Carnac.

### La tierra como base de subsistencia

La agricultura como sistema organizado de producción de alimentos, junto con la ganadería han sido las bases asumidas para la reconstrucción de la economía neolítica. No obstante se ha puesto mucho más esfuerzo en aportar referencias a la “cuestión del origen”, y a la prelación de unas zonas sobre otras, que a los aspectos más reveladores de la cotidianeidad. Solo algunos proyectos recientes sobre los modos de siembra o sobre los tipos de cereales y legumbres, atisban interesantes deducciones sobre la rápida asunción de modos de vida agropecuarios.

Una agricultura basada en trigos duros (*Triticum monococcum*, *Triticum diccoccum*), que son más fáciles de mantener en condiciones de adversidad climática, es la primera que conocemos. En concreto disponemos de fechas directas sobre trigo en L'Or o en el Mas d'ls en la horquilla 5600/5500 cal BC., y muy poco después, 55000/5300 en Can Sadurní o en los Castillejos de Montefrío en Granada. Las fechas de los contextos arqueológicos apuntan a que hay más sitios datables en la horquilla 5600/5500 cal BC.: Balma Margineda, Chaves, Olvena, Forcas II, La Lámpara, La Revilla, o La Paleta, todos ellos alejados de la idea de zona pionera en Levante que ya hemos comentado. Estilos especializados de siega son del mayor interés al materializar formas tradicionales de explotación.

Pronto los trigos harineros (*Triticum aestivum*) toman posiciones. Se apuesta por la producción especializada, pero a la par, se asegura una parte de la cosecha mediante la presencia de trigos duros. Sistemas elaborados como el abono animal que se pensaba eran

consecuciones de la tecnología agraria de la Edad del Hierro, se ha demostrado que se utilizaron en el Neolítico. Este descubrimiento incluye el uso de animales como parte de un ciclo: limpieza de campos, alimentación, abono, consumo, que resulta indisoluble de los propios sistemas de explotación productiva (Zapata *et al.*, 2004).

En el contexto de estos campos surge la cebada, un cereal básico en preparaciones que sirvieron para confeccionar las primeras cervezas. Estas se han documentado en Cataluña, en la Cueva de Can Sadurní, y no en el ámbito oriental como proponían las hipótesis difusionistas, ni en el contexto de rituales asociados a la cerámica campaniforme (Saña *et al.*, 2015). El peso de estas producciones alcohólicas en el neolítico ibérico va siendo mayor hasta resultar una bebida muy extendida en el III milenio cal BC. Otra fermentación documentada es el hidromiel, agua con miel, que los romanos describieron en sus primeras impresiones sobre las costumbres de los habitantes de Hispania. Esta puede utilizarse como bebida alcohólica o como sistema de conservación de alimentos. Las fechas de la cabaña neolítica bajo túmulo del dolmen de Azután, en Toledo, sitúan el uso de la miel a finales del V milenio cal BC. Es la fecha más antigua conocida en Europa para este tipo de explotación de los entornos de dehesa (Bueno *et al.*, 2016 a).

La variedad de cultivos ibéricos sobrepasa la conocida en otros lugares de Europa, no solamente por los tipos de trigo o de cebada, sino por la presencia de leguminosas (habas, lentejas, almortas o yerros) y de plantas usadas para el tejido, lino, o para la extracción de su aceite, adormidera (Peña *et al.*, 2013). El *Papaver somniferum*, difícil de diferenciar como planta cultivada, pudo usarse como aceite pues no disponemos de ninguna documentación arqueológica de su uso como alucinógeno.

La dehesa y su cultivo aporta otra fuente nutricional de gran representación en el neolítico peninsular. Nos referimos a la bellota. Harinas de bellota y harinas de trigo fueron la base de panes mixtos en yacimientos como Cova de l'Or. Las fechas directas obtenidas de bellota en la cueva de la Vaquera, las llevan a la fase más antigua del Neolítico (Estremera 2002), confirmando su

papel en las economías del entorno de los primeros agricultores. La extensión de las dehesas a una gran parte de la geografía peninsular permite reconstruir un paleoambiente con mayor arbolado que el actual, claros abiertos a base de tala y roza, cultivos de trigo y de huerta, además de aprovechamientos de pastos. El mantenimiento de una cabaña ovicaprina y de suidos, se suma a explotaciones de bóvidos y muy pronto de caballos, si nos atenemos a los datos de finales del IV y del III milenio cal BC. en Andalucía.

Tortas y panes de harinas mixtas, cervezas o sopas de cebada, fabas, lentejas y algunos frutos secos (avellanas), frutas (manzana), miel, y aprovechamientos de aceites vegetales (*Papaver Somniferum* y *Olea europea*), constituyen la base de una alimentación más digestible para niños y ancianos, dotando de mayor capacidad de supervivencia a estas dos franjas de edad, que son las que más acusan las dificultades en momentos de estrés alimenticio.

Maderas para útiles de trabajo, para construir o para cocinar, revelan la presencia abundante de encinas, madroño, olivo. La Draga ofrece en el contexto peninsular, un caso único en el que la conservación de materiales orgánicos permite valorar el papel de las herramientas de madera. Cordelería y cestería son evidencia de la especialización funcional y de la artesanía que algunas de estas producciones requieren. Otro ejemplo, el conjunto asociado al enterramiento de los Murciélagos de Albuñol, Granada, aporta datos sobre el uso de sandalias, de vestimentas, de cestos, y sobre las aplicaciones de color en decoraciones geométricas que también conocemos en otros objetos del neolítico ibérico. El conocimiento del esparto está atestiguado para estos productos que tienen cronología directa desde finales del VI milenio cal BC. (Cacho *et al.*, 1996).

El V y el IV milenio cal BC suponen la implantación total de los modos de vida neolíticos. Los megalitos asociados a sitios de habitación son la referencia visible de grupos más estables, cuyos cementerios se realizan acumulando grandes piedras con lo que ello supone de gestión social de la muerte, de acuerdos comunales para las construcciones y para el mantenimiento de los sitios donde se enterraba a los ancestros.

### Simbología de los primeros productores

La Península Ibérica se caracteriza por la variedad de contextos simbólicos relacionados con grupos productores. Las pinturas al aire libre junto con los grabados y las referencias fijadas sobre soportes muebles, conforman uno de los más ricos conjuntos de la prehistoria europea. Hasta no hace mucho tiempo los símbolos se estudiaban al margen de sus contextos materiales, entendiéndose como el resultado de sitios dedicados a santuario en los que las referencias cotidianas no tendrían lugar (Bueno y Balbín 2009). En la actualidad la relación de las expresiones gráficas con el mundo de la muerte es indiscutible, ofreciendo no solo un contexto material para estos símbolos, sino un marco funcional en el que comprender al menos parte de sus significados. Aparecen también en topografías destacadas proponiendo una variedad de soportes y funcionalidades que no podemos obviar.

Probablemente donde más hemos avanzado en los últimos años ha sido en el estudio del mundo de la muerte. Por una parte en los enterramientos neolíticos más antiguos y, desde luego, en los megalitos. En ambos casos se han superado los análisis excesivamente centrados en la tipología como sistema de datación para reconocer la variabilidad de registros que ahora se leen en contextos más amplios relacionados con el resto de Europa.

Cementerios con fosas de carácter familiar (de uno a tres individuos), reproducen fórmulas conocidas en el neolítico danubiano donde necrópolis numéricamente importantes se asocian a poblados. Los llamados “Sepulcros de fosa” y otras instalaciones dentro de esa órbita como el cementerio de Los Cascajos en la Rioja o el de San Fernando en Cádiz, apuntan en la misma dirección, revelando necrópolis con un importante número de restos humanos en los que la representación de género y edad está confirmada por los trabajos más actualizados (Vijande *et al.*, 2015; Gibaja *et al.*, 2017). Como símbolo de la representatividad social de los enterrados disponemos de adornos personales, caso de las grandes cuentas de variscita, o de las pulseras de concha. Algunos teñidos de rojo en los suelos indican que la generación de escenarios elaborados debió disponer de un papel más destacado que el que ha llegado hasta nosotros (García Borja *et al.*, 2006).



Fig.5. Necrópolis de Campo de Hockey. San Fernando, Cádiz. Abajo: fotografía general. Arriba: detalle de uno de los sepulcros con estructura pétreo y detalle del enterramiento doble de "los enamorados". Fotografías por gentileza de E. Vijande Vila.

En cueva, conocemos enterramientos colectivos con cronologías hace poco inimaginables por su antigüedad (Gibaja *et al.*, 2015), aunque la trayectoria mesolítica de los enterramientos colectivos resultaba plausible a partir del estudio de los cementerios asociados al mesolítico occidental. En las cuevas, también los adornos son un elemento simbólico con el añadido de la presencia de figuras pintadas de Arte esquemático. Tanto en Levante, como en Andalucía, al interior y en el oeste (Carvalho

2007), esta asociación entre símbolos pintados y a veces grabados, con restos humanos está extendida al menos desde el VI milenio cal BC., envejeciendo notablemente las cronologías del Arte Esquemático ibérico (Bueno *et al.*, 2007a).

A finales del V milenio cal BC estos escenarios de la muerte se construyen también artificialmente. Los megalitos aparecen decorados con pinturas y grabados

en sus paredes, y en ocasiones suelos en color rojo. Los pigmentos de carbón de algunas de sus pinturas son la base de su datación por C14, que confirma la presencia de menhires y estelas previas como el origen de estos recintos, no solo en sus fases más antiguas, sino también en las más recientes. El estudio arqueométrico del arte megalítico resulta un sistema convincente para obtener cronologías de referencia aplicables al arte esquemático. Pero es también una de las herramientas más novedosas para la datación del uso y refactura de los monumentos megalíticos, extensible a otras áreas europeas (Bueno *et al.*, 2015, 2016a; Carrera y Fábregas, 2002).

En torno a los megalitos, la vida cotidiana se estructura mediante abrigos con pinturas y rocas con grabados que delimitan, marcan y hacen visible los territorios ocupados. Algunas áreas especialmente pobladas se erigen también en zonas con un alto impacto de marcadores gráficos. Es el caso del Tajo Internacional, del entorno de los dólmenes de Antequera, de las montañas levantinas, de los recorridos interiores de los ríos Duero, Guadiana, y Ebro o de los sitios cantábricos cada vez más abundantes. Galicia se ha sumado recientemente a esta geografía de abrigos de arte rupestre, como hace tiempo se sumaron algunas áreas de Portugal y la zona más occidental de la Meseta o Extremadura.

Temas geométricos y figurativos se desarrollan en los distintos contextos (aire libre y mundo funerario), además de sobre soportes muebles (cerámicas, figuritas), conformando un conjunto en el que soles, individuos humanos y zoomorfos protagonizan las escenas más frecuentes. La generalizada hipótesis de santuario queda corta para la variedad de emplazamientos, soportes y cronologías. Una ideología muy extendida, materializada en fórmulas estandarizadas ocupó lugares cotidianos y funerarios al menos desde el VI milenio cal BC. (si no con anterioridad), formando un *background* reconocible a lo largo de toda la diacronía del Neolítico y Calcolítico, con fuertes reminiscencias en el Bronce y en el Hierro.

Destacan por su visibilidad y por la capacidad de movilización que singularizan, los menhires. Conjuntos como los de Almendres, en Évora, y otros en el occidente portugués comienzan a conocerse en el interior y Sur de la Península Ibérica. Grandes monolitos (entre 3 y 9

m) tienden a presentar formas fálicas, en ocasiones con glande destacado. Su aire antropomorfo se concreta con vestimentas de motivos geométricos y la presencia de algunos objetos, especialmente báculos y hachas. Siempre en relieve este tipo de técnica debió elegirse para disponer de contraste con la luz solar que haría más relevante la decoración. Cronologías del VI y primera mitad del V milenio cal BC. sitúan estos visibles monumentos como uno de los gestos más potentes junto con los megalitos, de cohesión social. La relación de los casos peninsulares con los menhires bretones, añade un argumento convincente para valorar la capacidad de interacción de los primeros poblados del neolítico peninsular con la fachada atlántica europea.

### Algunas ideas de conjunto

El nacimiento y extensión del poblamiento sedentario en la Península Ibérica se asocia, como en otros lugares del mundo, a la bonanza climática postglaciar y al crecimiento demográfico. La mayor parte de las consecuencias económicas, sociales y simbólicas de los primeros productores son la base ancestral sobre la que hemos construido las sociedades actuales. A su vez, los primeros agricultores tienen en los grupos de cazadores-recolectores sus raíces tanto por lo que se refiere al uso de los mismos territorios como al sustrato técnico y simbólico que manifiestan. Probablemente la intensidad de las poblaciones de cazadores-recolectores en la Península Ibérica explica la variedad de soportes de una simbología muy extendida en todos los contextos del Neolítico peninsular.

De un Neolítico concentrado en las costas del Levante valenciano a la visión actual, se han sucedido distintas situaciones en las que la idiosincrasia de la investigación ha tenido un gran protagonismo. Las cronologías se han igualado en el mismo sentido que hace tiempo se igualaron en Europa, para proponer que los primeros agricultores reflejan distintas influencias de modo contemporáneo. En la Península han primado sólo las mediterráneas. Pero recientemente han comenzado a valorarse las del neolítico de las llanuras europeas (Bueno *et al.*, 2012). El protagonismo de decoraciones LBK en nuestros territorios (formas onduladas asociadas a dedos como las detectadas en el llamado Arte

Macrosquemático; vasijas antropomorfas como la de la Paleta en Toledo o figuritas con vestimentas grabadas como las de Can Sadurní, en Cataluña, y Valada do Mato, en Evora ), y al contrario, de temas cardiales en el neolítico danubiano, confirman estas interacciones a larga distancia (Züchner, 2005). En el Oeste un neolítico anterior al megalitismo es hoy evidente, repitiendo algunas pautas del neolítico occidental en el que influencias mediterráneas y de las llanuras europeas son claras. La posición de la Península hace necesario recordar las relaciones con África, la zona más próxima y de más fácil acceso de todo nuestro entorno y la más abandonada por la investigación.

Junto a un asentamiento poblacional generalizado en el que priman los modos de vida agropecuarios, algunos sitios extractivos revelan casuísticas sociales similares a las de otras áreas europeas donde la sal, el sílex o las materias primas de adorno se consideran el arranque de organizaciones capaces de extraer, preconformar, distribuir, y controlar estos productos, primero en áreas cercanas y después en áreas más alejadas.

Una demografía acorde con todos los datos brevemente expuestos aboga por la superación de los estándares clásicos. La idea de pequeños grupos desestructurados y esencialmente móviles, resulta poco convincente para explicar la variabilidad de asentamientos que revela algunos sectores del interior, de Andalucía, del oeste o de Levante y Pirineos, como territorios de alta ocupación. La intensificación desde la segunda mitad del V milenio cal BC. es un hecho visible a partir de la cantidad de enterramientos colectivos en cueva, en megalitos y en necrópolis junto a las aldeas, acompañadas de otros indicios como un inventario creciente de marcadores gráficos. La conflictividad social de finales del IV y a lo largo del III milenio cal BC., en momentos de uso de las cerámicas campaniformes, coincide con una variedad mayor de tipos en el ADN peninsular. Factores sociales

sitúan en la ostentación de ítems funerarios uno de los puntos fuertes de las organizaciones de linajes que caracterizan este momento en toda Europa.

No resulta consecuente en la situación actual de nuestros conocimientos, seguir viendo el Neolítico como una ruptura total con las culturas precedentes. Al contrario, los logros culturales de los primeros productores no se entienden si no acudimos al marco previo de cazadores-recolectores pues son estos grupos la base sobre la que se establece una mayor demanda de producción de alimentos que requiere de técnicas más sofisticadas y de un asentamiento más continuado en relación con los tiempos de la producción (siembra, recogida, y almacenamiento de productos vegetales, y cuidado de los animales). Su resultado es una vinculación muy fuerte con la tierra como factor fundamental de supervivencia. Las tensiones que se generan por ocupar territorios fértiles se dirimen con elementos simbólicos en los que el argumento de los ancestros cobra un protagonismo indiscutible.

La Península Ibérica no es solo el receptor de contingentes humanos y tecnologías que se proponía en los años 80 del pasado siglo. La extendida presencia de grupos de cazadores del Paleolítico superior generó las bases estructurales, demográficas y sociales, además de un *background* técnico, que sustentó la intensidad, rapidez y variedad de las respuestas culturales asociadas a la producción de alimentos.

El asentamiento de la Draga, sujeto de esta exposición, singulariza un modo de vida de primeros productores junto al agua del que este sitio es una de sus más antiguas evidencias en toda Europa. Organización aldeana, especialización económica y repertorio material, revelan el protagonismo del Sur de Europa en los modos sociales y culturales del desarrollo del Neolítico.



Ilustración: Albert Álvarez Marsal



Ilustración: Albert Álvarez Marsal