**Consigna para la tercera opción de trabajo escrito de “Literatura hispanoamericana: Conquista y Colonia” (nocturno, 2021)**

**Fecha de entrega: 31-07-2021.**

**Extensión:** mínimo de siete páginas (sin contar bibliografía ni portada), espacio 1,5. Times New Roman 12. **No es necesaria la transcripción de los poemas**.

**Valor:** 7 puntos

(los otros tres puntos corresponden a las respuestas de las preguntas a) y b) (enunciadas en el moodle Stoa de la disciplina), o a la propuesta de corrección de una entrada de Wikipedia)

**Lengua del trabajo**: el trabajo puede escribirse en portugués o español. En caso de escribirse en español la lengua no será motivo de evaluación, a no ser que impida su comprensión.

**Recuperación**: sólo podrán realizarla quienes hayan entregado el trabajo original en tiempo y forma. La recuperación seguirá el cronograma de la FFLCH para el primer semestre del 2021.

**Consigna**

El trabajo propone una lectura analítica y comparada de los siguientes sonetos de Sor Juana Inés de la Cruz:

|  |  |
| --- | --- |
|  **165** Detente, sombra de mi bien esquivo, imagen del hechizo que más quiero,bella ilusión por quien alegre muero,dulce ficción por quien penosa vivo.Si al imán de tus gracias, atractivo,sirve mi pecho de obediente acero,¿para qué me enamoras lisonjero,si has de burlarme luego fugitivo?Mas blasonar no puedes, satisfecho,de que triunfa de mí tu tiranía;que aunque dejas burlado el lazo estrechoque tu forma fantástica ceñía,poco importa burlar brazos y pechosi te labra prisión mi fantasia. |  **178**Yo no dudo, Lisarda, que te quiero,aunque sé que me tienes agraviado;mas estoy tan amante y tan airado,que afectos que distingo no prefiero.De ver que odio y amor te tengo, infieroque ninguno estar puede en sumo grado,pues no le puede el odio haber ganadosin haberle perdido amor primero.Y si piensas que el alma que te quisoha de estar siempre a tu afición ligada,de tu satisfacción vana te aviso.Pues si el amor al odio ha dado entrada,el que bajó de sumo a ser remisode lo remiso pasará a ser nada. |

1. Analice, diferencie y compare (siempre en un análisis en contrapunto):

- la temática de cada soneto;

- la voz que enuncia cada soneto;

- las figuras y argumentos que se utilizan para el desarrollo de los tópicos en cuestión;

- la disposición de los argumentos y estructura del poema como un todo atendiendo a la forma “soneto”.

- la autofiguración del sujeto enunciador en cada uno de los sonetos.

1. A manera de conclusión, luego del análisis en contrapunto:

- responda si los sonetos corresponderían a lo que Sabat de Rivers (1995) llama concepto ortodoxo u heterodoxo del amor. Justifique su respuesta.

- responda cómo la legibilidad retórica que caracteriza la producción letrada colonial podría explicar la diferencia de la voz enunciadora en ambos sonetos.

- explique la forma en que esa legibilidad se articula con la condición de Sor Juana como letrada colonial.

**Algunos consejos**

- Evite informaciones biográficas y contextuales que no contribuyan a la argumentación. El trabajo no se trata de una síntesis de contenidos, sino de una lectura y elaboración personal.

- Coloque un título que sea indicativo del desarrollo del trabajo.

- Cualquier tipo de inclusión de párrafos de otros textos que constituya uso indebido de fuentes significará la anulación del trabajo sin posibilidad de recuperación.

**Aspectos formales**

- Referencie las citas con un sistema coherente, por ejemplo (RAMOS, 1989: 32).

- Indique la bibliografia con un sistema uniforme, por ejemplo:

 Ramos, Julio. Desencuentros de la modernidad en América Latina. México D.F., FCE, 1989.

**Se tendrá en cuenta para la evaluación:**

- la calidad de la escritura en sus aspectos formales y singularidades que contribuyan al desarrollo del trabajo;

- la precisión, claridad y rigor en el análisis textual;

- la pertinencia de las comparaciones realizadas entre ambos textos;

- el carácter y profundidad de las conclusiones finales;

- la autonomia en la búsqueda y aprovechamiento de la bibliografia consultada.
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