

## Discussão e conclusão:

Após analisarmos os resultados obtidos para o erro relativo e incerteza experimental relativa para cada instrumento (régua, paquímetro e micrômetro), foi constatado que o micrômetro é muito mais preciso e exato do que os outros equipamentos, visto que é capaz de apertar as dimensões lineares de um objeto com precisão da ordem de micrômetros, que são a milionésima parte do metro. Além disso, é possível comprovar este fato pelas contas realizadas, já que o erro relativo e a incerteza experimental relativas foram mínimas.

Ademais, foi concluído que o paquímetro contém uma precisão e exatidão maiores que as da régua, comprovando com a mesma lógica anterior.

Deste modo, após a conclusão dos cálculos, é possível dizer que a exatidão e precisão do paquímetro e do micrômetro são boas, visto que não houve erros sistemáticos ou aleatórios. Já a régua, teve uma precisão ruim e exatidão boa. Isso pode ser interpretado como falha humana, já que as medições não foram próximas.

Após a realização dos cálculos e encontrar a densidade do cilindro, foi possível descobrir através da pesquisa no livro "Metals Handbook" que o material do cilindro utilizado no experimento é composto por titânio.

o maior ~~erro~~ de ~~aleatório~~ (flutuações do material) e a betaria e a exatidão