

		Avaliação MONOGRAFIA - T							
		1	2	3	4	5	6	7	8
		CONFORT	LOCALIZA	EMIDIT	MONITORA	IBRA	LLAMA	DETECTA	ANECÓICA
Título e Resumo do Projeto: o título é claro e objetivo? O resumo explica adequadamente o escopo do projeto?			-0,25	-0,5	-0,5	OK	-0,1	OK	OK
Objetivo: O objetivo delimita um problema bem definido em Engenharia de Sistemas Eletrônicos ? Objetivos específicos foram apresentados?			OK	OK	OK	OK	OK	-0,25	OK
Estado da arte: esta seção está suficientemente detalhada e coerente com a proposta?			OK	OK	-0,5	OK	OK	OK	OK
Teoria: a teoria do projeto foi apresentada e adequadamente aprofundada?			OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
Metodologia: Foi detalhada a concepção do projeto, bem como os principais métodos e tecnologias? Foram abordadas alternativas de solução?			OK	OK	OK	-0,25	OK	OK	OK
Resultados Esperados: Os resultados esperados são compatíveis com as expectativas de um projeto em engenharia eletrônica ?			OK	OK	OK	-0,5	OK	OK	OK
Cronograma: o cronograma foi respeitado ?			OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
Gerenciamento: o documento contempla aspectos de gerenciamento?			OK	OK	OK	OK	-0,1	OK	OK
Redação: o texto apresentado está bem redigido ? Há erros de português ?			OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
Apresentação geral: o documento está bem apresentado e organizado ? E de acordo com as normas da Poli/ABNT?			-0,5	-0,25	-0,5	-0,5	-0,1	-0,25	-0,5
Bibliografia: A bibliografia apresentada é pertinente ?			OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
		0	9,25	9,25	8,5	8,75	9,7	9,5	9,5

COMENTÁRIOS

CONFORT	
LOCALIZA	<p>Sugiro retirar do resumo a informação sobre o custo do sistema. No resumo, comentar um pouco mais sobre os testes realizados e resultados obtidos. Seria interessante indicar uma estimativa do esforço dispendido (em percentuais do total de tempo dedicado ao projeto) em cada uma das etapas indicadas na árvore do projeto - figura 1.</p> <p>Seria interessante incluir alguns esquemáticos das implementações de hardware realizadas para os testes.</p> <p>Verificar a possibilidade/adequação de incorporar no documento informações ou formas de apresentação que exploraram nos slides e vídeo."</p>
EMIDIT	<p>Será que não é mais adequado trocar "monitoramento em tempo real de motores trifásicos" para "monitoramento de motores trifásicos"? Vocês não precisam e não estão fazendo monitoramento em "tempo real", estão? Com que frequência precisam capturar e enviar informações sobre o motor que está sendo monitorado?</p> <p>No resumo foram colocados algumas informações e detalhes desnecessários num resumo (por exemplo: custo do projeto). Por outro lado, a visão geral do que e como foi desenvolvido, bem como os principais resultados alcançados, não aparecem no resumo.</p> <p>Colocar o item 2.3 num capítulo separado do Estado da Arte - pode ser o primeiro capítulo da Parte II.</p> <p>Verificar a possibilidade/adequação de incorporar no documento informações ou formas de apresentação que exploraram nos slides e vídeo.</p>

MONITORA	<p>No título, considerar a possibilidade de trocar a palavra "acompanhamento" por "monitoramento". No resumo foram colocados algumas informações e detalhes desnecessários num resumo (dificuldades e explicações, estimativa de custo). Por outro lado, a visão geral do que e como foi desenvolvido, bem como os principais resultados alcançados, não aparecem no resumo.</p> <p>A seção do estado da arte ficou muito sintética. Carece de maior detalhamento, especialmente no que se refere às referências [2] e [11] que comentam ter usado para este trabalho, mas que não detalham suficientemente neste capítulo.</p> <p>Quanto à apresentação geral, algumas partes de texto estão mal posicionadas. Por exemplo, na página 7, já no segundo parágrafo faz comentários sobre a "placa de circuito impresso (PCB) a ser manufaturada" - primeiro precisa detalhar o problema, apresentar estudo de alternativas, depois o processo de decisão, e por último o detalhamento da solução escolhida. Também, nesta página, aparece uma frase muito solta sobre LoRA - neste ponto do projeto, poderia comentar sobre a necessidade da análise de alternativas de comunicação ao invés de já comentar sobre LoRa. Faltou incluir texto comentando sobre a figura 1. Sempre deve haver um texto em que se comenta e referencia cada figura, tabela, gráfico presentes no documento. Ao invés de colocar artigo [número], melhor indicar os autores e ano de publicação. Por exemplo, "artigo [1] fornece linhas gerais sobre", fica melhor colocar "AKYILDIZ & STUNTEBECK (2006) fornecem linhas gerais sobre".</p> <p>Deixar mais claro no texto, o que que querem dizer no item "7.2.5 Restrições sociais - Atenta-se para o fato de que caso o equipamento seja exposto ao público, há a chance de o mesmo ser danificado."</p> <p>Na página 61, melhor usar "protótipo final" ao invés de "produto final".</p> <p>Verificar a possibilidade/adequação de incorporar no documento informações ou formas de apresentação que exploraram nos slides e vídeo.</p>
IBRA	<p>Verificar os tempos verbais usados ao longo do documento. Uma vez que se trata de relatório final, devem ser trocadas as conjugações que estão no tempo futuro, a menos que se trate, por exemplo, de sugestões de trabalhos futuros.</p> <p>Na página 11, além do texto, poderiam incluir uma tabela com a síntese das estimativas de custo do projeto, para facilitar a visualização.</p> <p>Se vocês tiveram a colaboração de algum professor do PCS como orientador do Gabriel, o nome deverá constar na capa do relatório e na página 10, indicando, tanto para o caso do Gabriel como do orientador, que são do PCS.</p> <p>Sugiro aumentar o tamanho de algumas figuras para melhorar a legibilidade e compreensão do conteúdo.</p> <p>Acertar a formatação para não haver quebras como, por exemplo, a que ocorreu na página 21, em que a legenda da figura ficou numa página e a figura em outra.</p> <p>Cada figura, gráfico e tabela sempre devem ser acompanhados de uma descrição textual - em alguns casos, ficou sintética demais, como, por exemplo, no capítulo 5 figura 16 - o que significa ter uma matriz de confusão com o aspecto obtido - precisam comentar e discutir o significado dos resultados de forma que alguém não especialista em IA também entenda.</p> <p>Precisam detalhar e valorizar mais os resultados obtidos até agora. Mostrar exemplos concretos do que já é possível fazer com a implementação atual.</p> <p>Como se trata de entrega técnica, precisa ser suficiente para garantir reprodutibilidade - assim, deve incluir apêndice com esquemas, diagramas e código fonte do que foi implementado e testado - este apêndice poderá ser suprimido da versão que será disponibilizada publicamente, mas precisa ficar documentado de que ela existe e foi avaliada.</p> <p>Verificar a possibilidade/adequação de incorporar no documento informações ou formas de apresentação que exploraram nos slides e vídeo.</p>
LLAMA	<p>Excelente monografia, bem aprofundada e detalhada, principalmente tendo em conta de que se trata de um projeto individual!</p> <p>No resumo, incluir comentários sobre os resultados obtidos.</p> <p>Incluir na árvore de objetivos (figura 3), a estimativa do esforço dispendido (em percentuais) em cada etapa do projeto.</p> <p>Algumas figuras ficaram muito pequenas, dificultando a leitura e compreensão do conteúdo.</p> <p>Verificar a possibilidade/adequação de incorporar no documento informações ou formas de apresentação que exploraram nos slides e vídeo.</p>
DETECTA	<p>Ótima monografia!</p> <p>Verificar os tempos verbais usados ao longo do documento. Uma vez que se trata de relatório final, devem ser trocadas as conjugações que estão no tempo futuro, a menos que se trate, por exemplo, de sugestões de trabalhos futuros.</p> <p>O texto merece mais uma revisão para eliminar alguns pequenos erros de digitação e de redação.</p> <p>No resumo, incluir comentários sobre os resultados obtidos.</p> <p>Incluir na árvore de objetivos (figura 2), a estimativa do esforço dispendido (em percentuais) em cada subetapa do projeto.</p> <p>Faltou incluir descrição e explicação do conteúdo de algumas figuras. Gráficos, tabelas e figuras não são auto-explicativas, sempre precisam de um texto descritivo e de explicação do que pode ser observado e interpretado a partir delas. O leitor nem sempre é especialista no assunto.</p> <p>Verificar a possibilidade/adequação de incorporar no documento informações ou formas de apresentação que exploraram nos slides e vídeo.</p>

ANECÓICA	<p>A monografia está ótima, principalmente considerando que se trata de projeto individual!</p> <p>O texto merece mais uma revisão para eliminar alguns pequenos erros de digitação e de redação (alguns pequenos trechos em que faz uso de linguagem informal ou expressões um pouco vagas - ex. "muito", "pouco", ... num relatório técnico temos que ser precisos - maior ou menor do que alguma referência concreta), bem como melhorar a formatação do documento como um todo e dos parágrafos (alinhar com as margens, usar espaçamento 1,5 para facilitar a leitura).</p> <p>No trecho "Omitiremos uma explicação do que são os parâmetros de espalhamento por achar que se trata de um terreno comum a toda a área da radiofrequência e micro-ondas." da página 17, poderia incluir uma referência bibliográfica como sugestão para o leitor que queira se aprofundar no tema "parâmetros de espalhamento" já que não será apresentado na monografia.</p> <p>Verificar a possibilidade/adequação de incorporar no documento informações ou formas de apresentação que exploraram nos slides e vídeo.</p>
-----------------	--