**PROVA FINAIS**

**RESPONSÁVEL: DANIEL DE RESENDE SALGADO**

TURMA: 11

**Provas já corrigidas pelo professor:**

Ângelo Augusto Cruz Chaves – n. usp 9772377 Nota 10,0 (dez)

Bruno Lopes Morais – n. USP 9958871 Nota 8,0 (oito)

Leo Lemos Franzini – n. usp 983901 Nota 10,0 (dez)

Rafaella Yabiku – n. usp ......, Nota 9,5 (nove e meio)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: ITALO SARAIVA DE LIMA VEMDRAME (Nº USP: 10340454) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 0,00 | Acertou o juiz |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 0,00 | Errou o juiz |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 1,5 | Faltou fundamento legal |
| ITEM B | 1,5 | Faltou o fundamento constitucional |
| NOTA FINAL | | 5,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: FELIPE CRISPIM DE BRITO (Nº USP: 10339111) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: VINICIUS CAMPOS (Nº USP: 10338767) | | | |
| QUESTÃO | ITEM |  |  |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: GABRIEL BELLI KOMESU (Nº USP: 10339726) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: EDUARDO AUGUSTO ALVES DE MIRANDA (Nº USP: 7632130) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 1,5 | Faltou o fundamento legal |
| ITEM B | 1,5 | Faltou o fundamento legal e constitucional |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 1,8 | Faltou o fundamento constitucional, mas justificou com o Regimento interno do STJ |
| NOTA FINAL | | 8,8 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: LARA MARINHO (Nº USP: 9863163) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: LETÍCIA ALVES OLIVEIRA PEREIRA (Nº USP: 7982600) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 0,0 | Competência é do STJ – artigo 105, I, “e”, da CF |
| NOTA FINAL | | 8,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: PEDRO HENRIQUE MANFRINI (Nº USP: 10339809) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: LAÍS CHAIM MARTINS (Nº USP: 10340109) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: LUIZA GOUVEIA M. DIAS (Nº USP: 10345442) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A |  | NÃO ENCONTRADA |
| ITEM B |  | NÃO ENCONTRADA |
| NOTA FINAL | | 6,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: RENATA GUEDES MOURA (Nº USP: 10274947) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: MARIA CAROLINA FERREIDA DA SILVA (Nº USP: 9841210) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: DANIEL CALIFE (Nº USP: 8534146) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 1,5 | Faltou fundamento legal |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 0,0 | O juiz agiu incorretamente |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 7,5 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: LETICIA DE ZAN (Nº USP: 10339386) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: LETICIA GOMES DE OLIVEIRA (Nº USP: 10340520) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: AMANDA BRUM PAULINO (Nº USP: 9842955) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: ANGELO ASTORIA (Nº USP: 10205062) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: ARTHUR LEAL DOS SANTOS (Nº USP NÃO INFORMADO) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: BEATRIZ REGINA MELO CHAMMAS (Nº USP: 9298592) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: BEATRIZ GARCIA DE ANDRADE E SILVA (Nº USP: 9772335) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: GABRIEL CRISPIM (Nº USP: 5778970) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 1,5 | Faltou fundamento legal |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 0,0 | Não mencionou expressamente o Tribunal Competente |
| NOTA FINAL | | 7,5 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: KAWAN HERCULINO TOSTES (Nº USP: 9783612) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 0,0 | Competente do STJ – artigo 105, I, alínea “e” da CF. |
| NOTA FINAL | | 8,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: LEANDRO RANGEL LIMA (Nº USP: 10372637) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 0,0 | Acerta o juiz |
| ITEM B | 1,5 | Faltou fundamento legal/constitucional |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 1,8 | Faltou fundamento constitucional, apesar de menção ao regimento interno |
| NOTA FINAL | | 7,3 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: MARCIO DE CASTRO GUERRA (Nº USP: 9766773) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 0,0 | Acertou o juiz |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 0,0 | Competente do STJ – artigo 105, I, alínea “e” da CF. |
| NOTA FINAL | | 6,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: CAROLINA EISENHAUER (Nº USP: 8949437) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 1,5 | Faltou fundamento legal |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 9,5 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: RAFAELLA TELLES DA CUNHA (Nº USP: 9841300) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 1,5 | Faltou o fundamento constitucional |
| NOTA FINAL | | 9,5 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: MARIA CAROLINA FERREIRA DA SILVA (Nº USP: 9841210) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: ISABELE UEDA (Nº USP: 10338580) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ALUNO: LARA ROCHA (Nº USP: 9863163) | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| ITEM C | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2 | ITEM A | 2,0 |  |
| ITEM B | 2,0 |  |
| NOTA FINAL | | 10,0 |  |

**RESPONSÁVEL: NINA RIBEIRO NERY DE OLIVEIRA**

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: CAROLINA PACHECO SERRA SEQUEIRA (Nº USP: 10340311)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 0,0 | Entendeu que não haveria competência do juiz de 1º grau |
| ITEM 1.b | 1,5 | Faltou falar do art. 647, CPP |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 7,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: CAROLINA C. MALHEIROS (Nº USP: 10338339)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 10,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: CLARA ALMEIDA RAMOS CAIADO (Nº USP: 10355610)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 10,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: DIOGO FAIA FAGUNDES (Nº USP: 8046170)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 1,5 | Faltou falar do art. 650, CPP |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 9,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: EDUARDO FRANKLIN ALLAIN (Nº USP: 10339469)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 1,5 | Faltou falar do art. 647, CPP |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 9,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: GABRIELA PLETSCH DA LUZ (Nº USP: 10274801)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 10,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: GABRIELA RIBEIRO SANTOS (Nº USP: 10340217)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 10,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: GIOVANNA DE ABREU CASTELLO BRANCO (Nº USP: não informado)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 10,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: GIOVANNA INGLEZ TEIXEIRA (Nº USP: 10339984)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 10,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: GIULIA TELLES JAFELICE (Nº USP: 9840803)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 1,5 | Faltou falar do art. 647, CPP |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 9,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: GIULIANO CEZANA ARAUJO CUNHA (Nº USP: 9354717)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 10,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: GUILHERME HENRIQUE CAMILO DA SILVA (Nº USP: 10256999)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 1,5 | Faltou falar do art. 647, CPP |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 9,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: GUSTAVO MANICARDI SCHNEIDER (Nº USP: 10338704)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 1,5 | Sem fundamento legal |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 9,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: HELIO RODRIGUES (Nº USP: 9841082)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 0,0 | Afirmou que a competência seria do Tribunal local. |
| **NOTA FINAL** | | 8,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: LUCAS WALKER (Nº USP: 10274885)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 10,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: MYLENA NABHAN CRUZ (Nº USP: 10274993)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 1,5 | Faltou falar do art. 647, CPP |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 9,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: NATALIA VICENTE (Nº USP: não informado)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 1,5 | Sem fundamento legal |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 9,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: PAULO RICARDO MORAIS (Nº USP: 1839714)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 1,5 | Sem fundamento legal |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 9,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: RODRIGO MORAES (Nº USP: 9826369)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 1,5 | Faltou falar do art. 647, CPP |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 1,5 | Faltou falar do art. 105, CF |
| **NOTA FINAL** | | 9,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: SABRINA REBOUÇAS WANDERLEY (Nº USP: 10340047)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 10, |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: TOMAS TOMIC (Nº USP: 10339521)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 0,0 | Afirmou que a competência seria do Tribunal |
| ITEM 1.b | 0,0 | Afirmou que o HC não seria cabível |
| ITEM 1.c | 1,5 | Sem fundamento legal |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 5,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: VINICIUS TEODORO FRANCO (Nº USP: 10338767)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 1,5 | Faltou falar da CF |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 1,5 | Faltou falar do art. 105, CF |
| **NOTA FINAL** | | 9,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: YARA NORONHA (Nº USP: 9423526)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 0,0 | Afirmou que a competência era do Tribunal |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 0,0 | Afirmou que o HC seria incabível, pois a prescrição seria questão de mérito |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 1,5 | Faltou falar do art. 105, CF |
| **NOTA FINAL** | | 5,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: MARIANA DINIZ (Nº USP: 10340162)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 2,0 | Embora tenha feito uma ressalva, entendo que respondeu corretamente no que importa |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 10,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: VITOR PANELUPPI (Nº USP: 10340120)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 1,5 | Faltou falar da CF |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 9,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: VIVIANE MOREIRA CARVALHO (Nº USP: 9839742)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 1,5 | Faltou falar da CF |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 1,5 | Falou de vários dispositivos, mas não falou do art. 622, CPP |
| ITEM 2.b | 1,5 | Errou o artigo da CF |
| **NOTA FINAL** | | 8,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: GABRIEL CANDIDO VENDRASCO (Nº USP: 10275211)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 10,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: ALEXANDRE ORLANDINI (Nº USP: 9862061)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 2,0 |  |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 10,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: VITOR DIAS MEDEIROS (Nº USP: 6476426)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 1,5 | Faltou falar da CF |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 9,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: VIVIAN FACIOLI (Nº USP: 11665681)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 1,5 | Faltou falar do art. 647, CPP |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 9,5 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: CAROLINNE SILVA SOIER (Nº USP: 8928909)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 0,0 | Entendeu que o juiz agiu corretamente |
| ITEM 1.c | 0,0 | Entendeu que o juiz agiu corretamente |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 6,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: JOSÉ CARLOS NOVAIS NETO (Nº USP: 10339299)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 1,5 | Faltou falar do art. 647, CPP |
| ITEM 1.c | 2,0 |  |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 1,5 | Errou o dispositivo da CF |
| **NOTA FINAL** | | 9,0 |  |

**TURMA: 11**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ALUNO: YHASMIN MONTEIRO (Nº USP: 9876932)** | | | |
| QUESTÃO | ITEM | PONTOS | OBSERVAÇÕES |
| QUESTÃO 1  (vale 6,0 – 2,0 cada) | ITEM 1.a | 2,0 |  |
| ITEM 1.b | 1,5 | Faltou falar do art. 647, CPP |
| ITEM 1.c | 0,0 | Afirmou que o caso se enquadraria na previsão constitucional por se tratar de preliminar de mérito |
| QUESTÃO 2  (vale 4,0 – 2 cada) | ITEM 2.a | 2,0 |  |
| ITEM 2.b | 2,0 |  |
| **NOTA FINAL** | | 7,5 |  |