MAT0311 – CÁLCULO V MAP0217 – CÁLCULO DIFERENCIAL

Dicas e sugestões para os Problemas 1

Exercício 1.

 $Sugest\~oes.$

a) Verifique que, para cada $v \neq 0$ perpendicular a $y - x \neq 0$,

$$z = \frac{1}{2}(x+y) + \frac{\sqrt{4r^2 - d^2}}{2}v$$

satisfaz às condições pedidas, e argumente que existem infinitos tais v em \mathbb{R}^n quando $n \geq 3$.

b) Se z satisfaz às condições pedidas, ||x-y|| = ||x-z|| + ||z-y||. Verifique que isto implica $z-y=\lambda(x-z), \lambda \geq 0$. Mas então, $\lambda=1$ e, portanto, z=(x+y)/2 é o único tal ponto.

c) Se existisse tal z a desigualdade triangular seria violada.

Exercício 2.

Dica. Para cada $k \in \mathbb{N}$, $x_k = \frac{e_1 + ke_2}{\|e_1 + ke_2\|} \in S$ e os x_k são todos distintos. \Box

Exercício 3.

Dicas.

- a) Se x = (1/2, 0) e y = (0, 1/2), $||x + y||_p > ||x||_p + ||y||_p = 1$.
- b) Verifique que

$$||x||_{\infty} \le ||x||_p \le n^{1/p} ||x||_p$$

e use o teorema do confronto.

Exercício 4.

Sugestões.

a) É suficiente verificar que

$$\operatorname{dist}(p, X) \leq \operatorname{dist}(q, X) + d(p, q)$$
 e $\operatorname{dist}(q, X) \leq \operatorname{dist}(p, X) + d(p, q)$.

b) Observe que $p \in X \Rightarrow \operatorname{dist}(p, X) = 0$. Por outro lado, $p \in X'$ se, e somente se, para todo $\varepsilon > 0$ existe $x = x(\varepsilon) \in X$ tal que $0 < d(p, x) < \varepsilon$.

¹Em \mathbb{R} é possível mostrar (exercício) que toda norma é da forma $\|\cdot\| = \alpha \|\cdot\|_2$, $\alpha > 0$. Logo, S tem sempre dois pontos.

- c) Primeiramente, mostre que, para qualquer conjunto X, \overline{X} é fechado. Para a conclusão, seja F o menor conjunto fechado contendo X. Como \overline{X} é fechado e contém $X, F \subset \overline{X}$. Reciprocamente, $X \subset F \Rightarrow \overline{X} \subset \overline{F} = F$.
- d) Para o primeiro exemplo, escolha $\mathbb{Q} = \{q_i : i \in \mathbb{N}\}$ uma enumeração dos racionais e tome $A_i = \overline{A_i} = \{q_i\}$. Para o segundo, tome $A_1 = \mathbb{Q}$ e $A_2 = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ para ver que $\overline{A_1 \cap A_2} = \emptyset \neq \overline{A_1} \cap \overline{A_2} = \mathbb{R}$.

Exercício 5.

Solução. Vamos começar mostrando que $S_r[p] \subseteq \operatorname{Fr} B_r(p)$. Para isso, precisamos mostrar que, dado $x \in S_r[p]$, para todo $\varepsilon > 0$, existem $y \in B_{\varepsilon}(x) \cap B_r(p)$ e $z \in B_{\varepsilon}(x) \cap (V \setminus B_r(p))$. Supomos, sem perda de generalidade, que $\varepsilon < 2r$. De fato, se encontrarmos y, z nessas condições, encontramos também para qualquer $\varepsilon' \geq 2r$, já que, neste caso, $B_{\varepsilon'}(x) \supset B_{\varepsilon}(x)$.

Sejam, então,

(1)
$$y = x - \frac{\varepsilon}{2} \frac{(x-p)}{r}$$
 e $z = x + \frac{\varepsilon}{2} \frac{(x-p)}{r}$.

Temos:

$$d(y,p) = \left\| x - \frac{\varepsilon}{2} \frac{(x-p)}{r} - p \right\|$$

$$= \left\| \left(1 - \frac{\varepsilon}{2r} \right) (x-p) \right\|$$

$$= \left(1 - \frac{\varepsilon}{2r} \right) \|x - p\|$$

$$= r - \frac{\varepsilon}{2} < r ,$$

e:

$$d(y,x) = \left\| x - \frac{\varepsilon}{2} \frac{(x-p)}{r} - x \right\| = \frac{\varepsilon}{2} \underbrace{\frac{\|x-p\|}{r}}_{=1} = \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon.$$

Portanto, de fato $y \in B_{\varepsilon}(x) \cap B_{r}(p)$. Analogamente, vemos que:

$$d(z,p) = r + \frac{\varepsilon}{2} > r$$
 e $d(z,x) = \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon$,

de onde concluímos que $z \in B_{\varepsilon}(x) \cap (V \setminus B_r(p))$, uma vez que

$$V \setminus B_r(p) = \{ q \in V : d(q, p) \ge r \}$$
.

Isso mostra que $S_r[p] \subset \operatorname{Fr} B_r(p)$.

Reciprocamente, seja $x \in \operatorname{Fr} B_r(p)$. Se d(x,p) < r, então, por definição, $x \in B_r(p)$, que é um conjunto aberto. Portanto, existe uma bola centrada em x e inteiramente contida em $B_r(p)$. Em outras palavras, x não pode ser ponto de fronteira. Por outro lado, se d(x,p) > r, então $x \in V \setminus B_r[p]$, que também é um conjunto aberto (pois

sabemos que bolas fechadas são conjuntos fechados). Portanto, existe uma bola centrada em x e inteiramente contida nesse conjunto. Esta bola, por sua vez, não pode interceptar $B_r(p) \subset B_r[p]$. Assim, x também não pode ser ponto de fronteira neste caso. Resta apenas a alternativa d(x, p) = r. Portanto, Fr $B_r(p) \subset S_r[p]$. Concluímos assim que

$$Fr B_r(p) = S_r[p]$$

Agora, observe que:

- Os pontos y, z construídos em (1) também pertencem a $B_{\varepsilon}(x) \cap B_{r}[p]$ e $B_{\varepsilon}(x) \cap (V \setminus B_{r}[p])$, respectivamente, d'onde $S_{r}[p] \subset \operatorname{Fr} B_{r}[p]$;
- O raciocínio desenvolvido no parágrafo anterior também mostra automaticamente que Fr $B_r[p] \subset S_r[p]$.

Concluímos dos dois itens acima, portanto, que:

$$Fr B_r [p] = S_r [p]$$

Por fim, temos:

$$\overline{B_r(p)} = B_r(p) \cup (B_r(p))'.$$

Mas, considerando o ponto y em (1), vemos que $S_r[p] \subset (B_r(p))'$. Assim,

$$B_r(p) \cup (B_r(p))' \subset B_r(p) \cup S_r[p] = B_r[p]$$
.

Por outro lado, se d(x,p) > r, x não pode ser ponto de acumulação de $B_r(p)$, como discutido antes. Assim, $(B_r(p))' \subset B_r[p]$. Juntando os dois resultados, obtemos:

$$\overline{B_r(p)} = B_r[p]$$

Exercício 6.

Dica. Verifique que, para cada $x \in X$,

$$\delta_x = \inf_{x' \in X} d(x, x') > 0$$

e tome $B_x = B_{\delta_x}(x)$. Em \mathbb{R}^n , argumente que cada uma dessas bolas precisa conter um ponto de coordenadas racionais.

Exercício 7.

Dica. Observe que todo $X \subseteq \mathbb{R}^n$ se escreve como $X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} X \cap B_n[0]$, de maneira que, se X for não- enumerável, algum desses conjuntos precisa ser infinito. O resultado segue então do Teorema de Bolzano-Weierstrass.

Exercício 8.

Solução. Como $K \subset U$ e U é aberto, para cada $x \in K$ existe $\varepsilon_x > 0$ tal que $B_{\varepsilon_x}(x) \subseteq U$. Consideramos a seguinte cobertura aberta de K:

$$K \subset \bigcup_{x \in K} B_{\varepsilon_x/2}(x)$$
.

Como K é compacto, existem $x_1, \ldots, x_m \in K$ tais que $K \subset B_{\varepsilon_1/2}(x_1) \cup \ldots \cup B_{\varepsilon_m/2}(x_m)$, onde $\varepsilon_j = \varepsilon_{x_j}$. Definimos

$$L = B_{\varepsilon_1/2} [x_1] \cup \ldots \cup B_{\varepsilon_m/2} [x_m] .$$

Então, temos:

- 1. L é fechado, pois é união finita de fechados, e limitado, pois é união finita de conjuntos limitados (exercício 3 da lista 2). Portanto, como é subconjunto de \mathbb{R}^n , é compacto, pelo teorema de Heine-Borel;
- 2. $K \subset L^{\circ}$, pois:

$$L^{\circ} = \left[\bigcup_{j=1}^{m} B_{\varepsilon_{j}/2}\left[x_{j}\right]\right]^{\circ} \supset \bigcup_{j=1}^{m} \left[B_{\varepsilon_{j}/2}\left[x_{j}\right]\right]^{\circ} = \bigcup_{j=1}^{m} B_{\varepsilon_{j}/2}\left(x_{j}\right) \supset K.$$

3. $L \subset U$ pois, por escolha dos ε_x :

$$L = \bigcup_{j=1}^{m} B_{\varepsilon_j/2} [x_j] \subset \bigcup_{j=1}^{m} B_{\varepsilon_j} (x_j) \subset U.$$

Assim, L é o conjunto buscado.

Exercício 9.

Solução. Podemos escrever E como $E = E_1 \cup E_2$, onde E_1 é o segmento $\{0\} \times [-1,1]$ e $E_2 = G(f)$. Vamos mostrar que, se $\gamma : [0,1] \to E$ é um caminho contínuo tal que $\gamma(0) = (0,0) \in E_1$, então $\gamma(t) \in E_1 \, \forall \, t$. Assim, não pode existir caminho em E ligando (0,0) a pontos de E_2 e, portanto, E não pode ser conexo por caminhos. Seja

$$A = \gamma^{-1}(E_1) = \{t \in [0,1] : \gamma(t) \in E_1\}$$
.

Como E_1 é fechado em E (pois é fechado em \mathbb{R}^2) e γ é contínua, A é fechado em [0,1]. Além disso, $0 \in A \neq \emptyset$.

Vamos ver agora que A é aberto em [0,1]: tome $t_0 \in A$. Então, $\gamma(t_0) = (0,h)$, para algum $-1 \le h \le 1$. Agora, pela continuidade de γ , dado $\varepsilon = 1$, existe $\delta > 0$ tal que:

(2)
$$t \in [0,1] e |t - t_0| < \delta \Rightarrow ||\gamma(t) - (0,h)||_{\infty} < 1,$$

onde adotamos em \mathbb{R}^2 a métrica do máximo.

Escrevemos $\gamma = (\gamma_1, \gamma_2)$, onde as funções coordenadas $\gamma_i : [0, 1] \to \mathbb{R}$ são contínuas. Se $D = (t_0 - \delta, t_0 + \delta) \cap [0, 1]$, D é conexo, pois é a intersecção de dois intervalos com o ponto t_0 em comum. Logo, pelo TVI, $\gamma_1(D) \subset [0, +\infty)$ é um intervalo contendo 0. Suponha que $\gamma_1(D)$ contém algum ponto x > 0. Então, para $n \in \mathbb{N}$ suficientemente grande, existem pontos

$$x_1 = \frac{2}{(1+4n)\pi}$$
 e $x_2 = \frac{2}{(3+4n)\pi}$

tais que $0 < x_2 < x_1 < x$ e, portanto, $x_1, x_2 \in \gamma_1(D)$. Logo, existem $t_1, t_2 \in D$ tais que $\gamma(t_i) = x_i$. Agora, note que:

$$\sin\left(\frac{1}{x_1}\right) = \sin\left(\frac{\pi}{2} + 2n\pi\right) = 1 ,$$

$$\sin\left(\frac{1}{x_2}\right) = \sin\left(\frac{3\pi}{2} + 2n\pi\right) = -1 .$$

Mas, como $\gamma_1(t_1) = x_1 > 0$, temos que $\gamma(t_1) \in E_2 = G(f)$ e, portanto, $\gamma(t_1) = (x_1, \sin(1/x_1)) = (x_1, 1)$. Analogamente, $\gamma(t_2) = (x_2, -1)$. Porém, neste caso, temos:

• se 0 < h < 1:

$$\|\gamma(t_2) - (0, h)\|_{\infty} = \|(x_1, -1) - (0, h)\|_{\infty}$$

$$= \max\{|x_1|, |-1 - h|\}$$

$$\geq |-1 - h|$$

$$= 1 + h > 1,$$

• se -1 < h < 0:

$$\|\gamma(t_1) - (0, h)\|_{\infty} = \|(x_1, 1) - (0, h)\|_{\infty}$$

$$= \max\{|x_1|, |1 - h|\}$$

$$\geq |1 - h|$$

$$= 1 - h > 1,$$

contradizendo (2). Logo, $\gamma_1(D)$ não pode conter nenhum ponto x > 0, sendo assim o intervalo degenerado $\gamma_1(D) = \{0\}$. Segue que:

$$t \in D = (t_0 - \delta, t_0 + \delta) \cap [0, 1] \Rightarrow \gamma(t) = (0, \gamma_2(t)) \in E_1$$
.

Ou seja, $D \subset \gamma^{-1}(E_1) = A$ é uma vizinhança de t_0 inteiramente contida em A. Assim, t_0 é ponto interior de A. Como t_0 era qualquer, A é de fato aberto em [0,1].

Mas então obtivemos $A \subset [0,1]$ não-vazio que é aberto e fechado em [0,1]. Como [0,1] é conexo, isso implica que A = [0,1]. Segue que $\forall t \in [0,1]$, como $t \in A$, temos $\gamma(t) \in E_1$, como queríamos demonstrar.

Exercício 10.

Sugestão de leitura. Cf. Espaços métricos (E. L. Lima), capítulo 7, §7.