

# Comparação de modelos de classificação

Giovana Martinelli e Jonatas Amorim

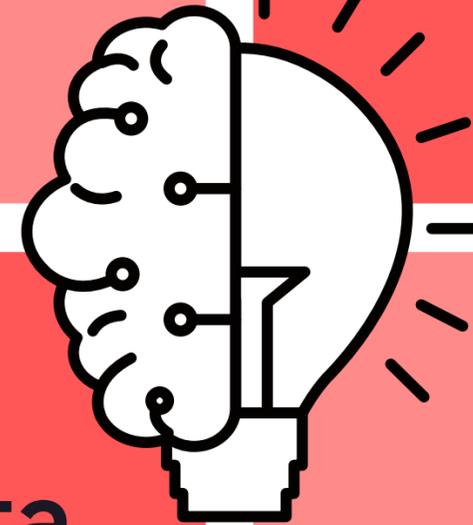
# Modelos de classificação supervisionada

Existem diversas metodologias já desenvolvidas e também em desenvolvimento de modelos de classificação supervisionada.

A melhor metodologia é aquela que se ajusta melhor aos seus dados e que é capaz de trazer as melhores respostas de acordo com o seu objetivo.

Regressão  
Logística

Árvore de  
Decisão



Floresta  
Aleatória

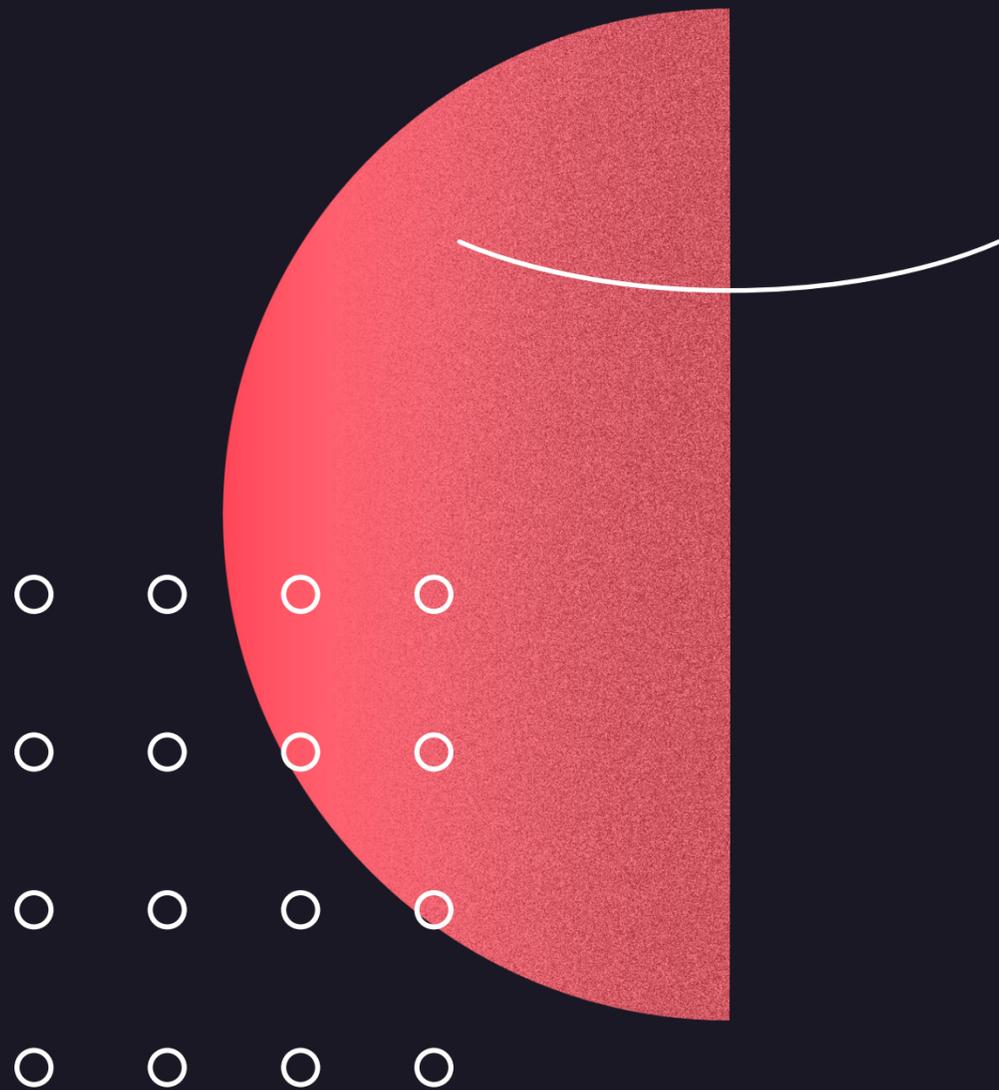
KNN

# Regressão Logística

Segundo alguns pesquisadores (Hosmer, Lemeshow, Cox e Snell), a Regressão Logística é uma metodologia que teve suas primeiras aplicações em 1967 em um estudo do risco de doença coronária.

Essa metodologia é uma das mais conhecidas nos problemas de classificação e é aplicada até hoje em várias áreas de estudo.

A regressão logística consiste em uma equação matemática que busca estimar a probabilidade de ocorrência de um determinado evento a partir de uma ou mais variáveis chamadas variáveis independentes.

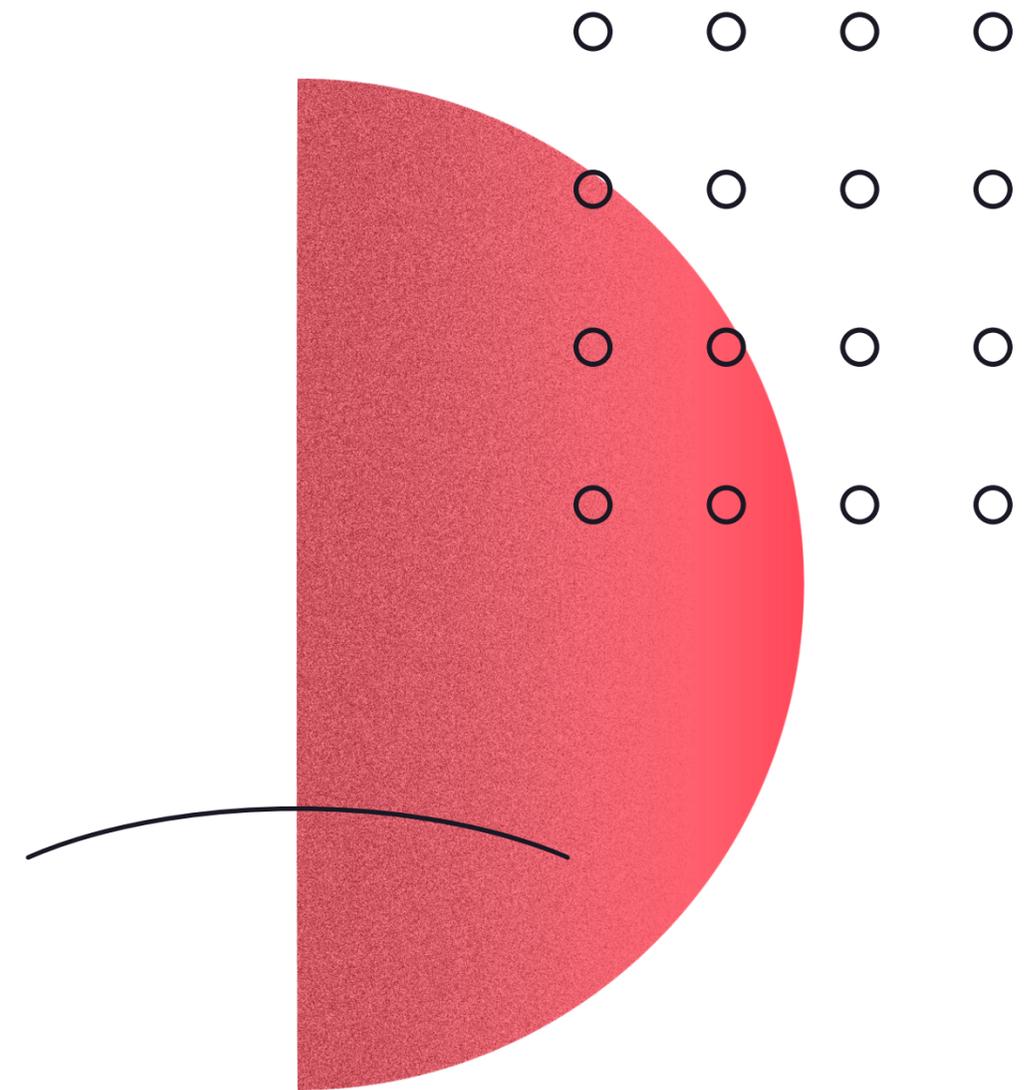
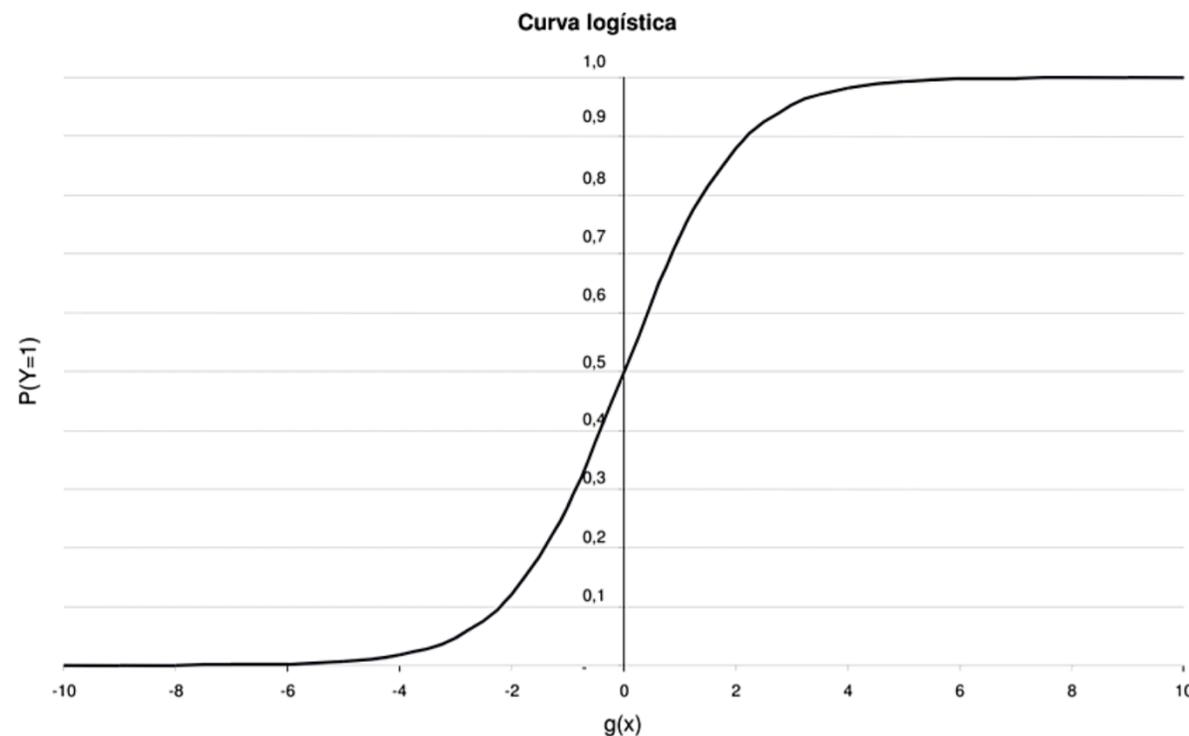


# Regressão Logística

04

O modelo de regressão logística formado por  $p$  variáveis independentes pode ser escrito na seguinte forma:

$$P(Y = 1) = \frac{1}{1 + e^{-g(X)}} \quad \text{onde} \quad g(X) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_p X_p$$

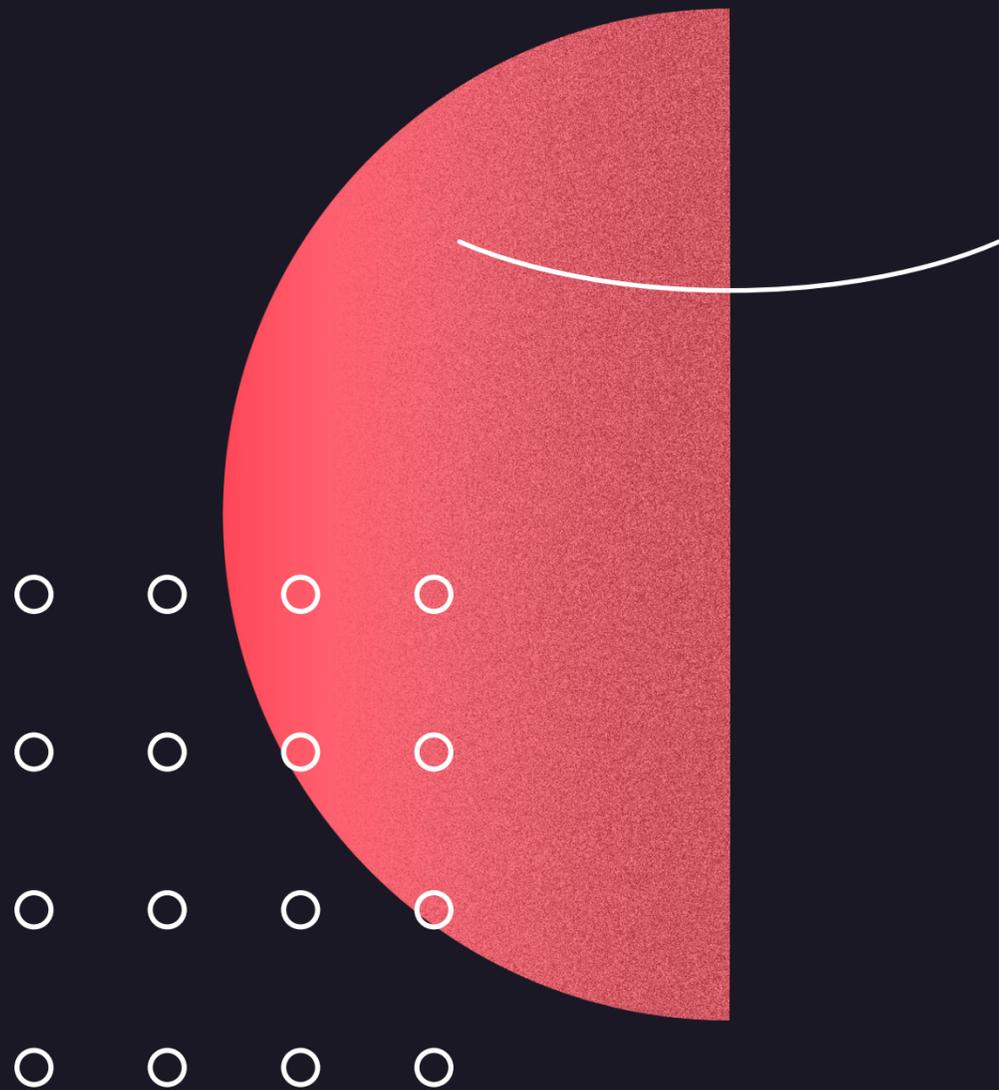


# Árvore de Decisão

Modelos baseados em árvores foram desenvolvidos na década de 1980 por Leo Breiman e associados e são bastante utilizados tanto para classificação quanto para regressão.

Na árvore de decisão, o processo de classificação é modelado com o uso de um conjunto de regras baseadas em uma ou mais variáveis independentes. As decisões são organizadas em uma estrutura parecida com uma árvore.

O critério de partição divide os dados em duas ou mais partes (nós) através do cálculo do ganho de informação. O ganho de informação, leva em consideração a impureza dos nós resultados da divisão. Os critérios de impureza mais comuns são a entropia e o índice Gini.



# Árvore de Decisão

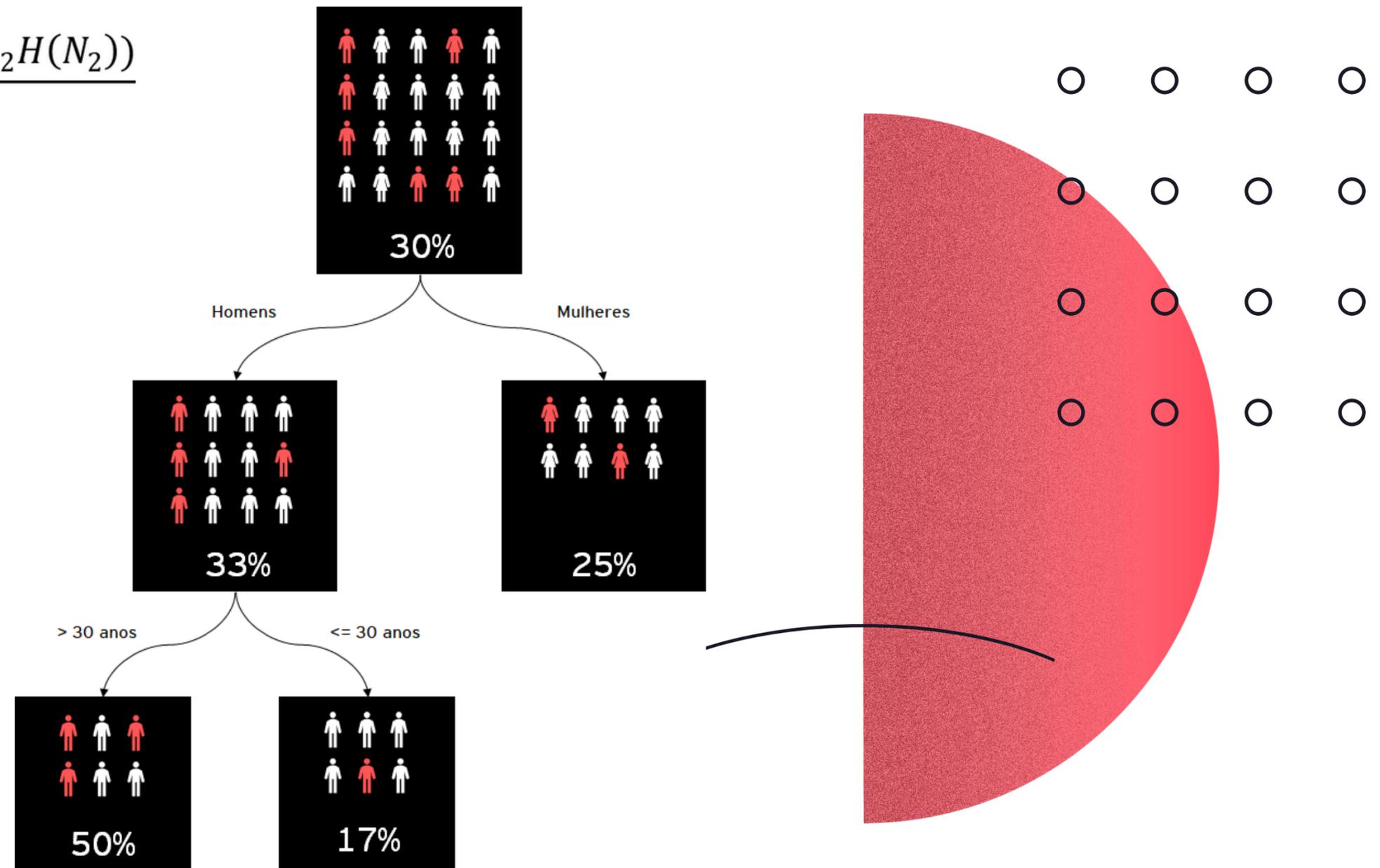
$$Ganho(N, N_1, N_2) = H(N) - \frac{(n_1 H(N_1) + n_2 H(N_2))}{n}$$

Onde  $H(N)$  é a impureza do nó  $N$ .

$$Entropia(N) = - \sum P(c|N) \log(P(c|N))$$

$$Gini(N) = - \sum P(c|N) (1 - (P(c|N)))$$

Onde  $P(c|N)$  é a probabilidade de um ponto do nó  $N$  pertencer à classe  $c$ .



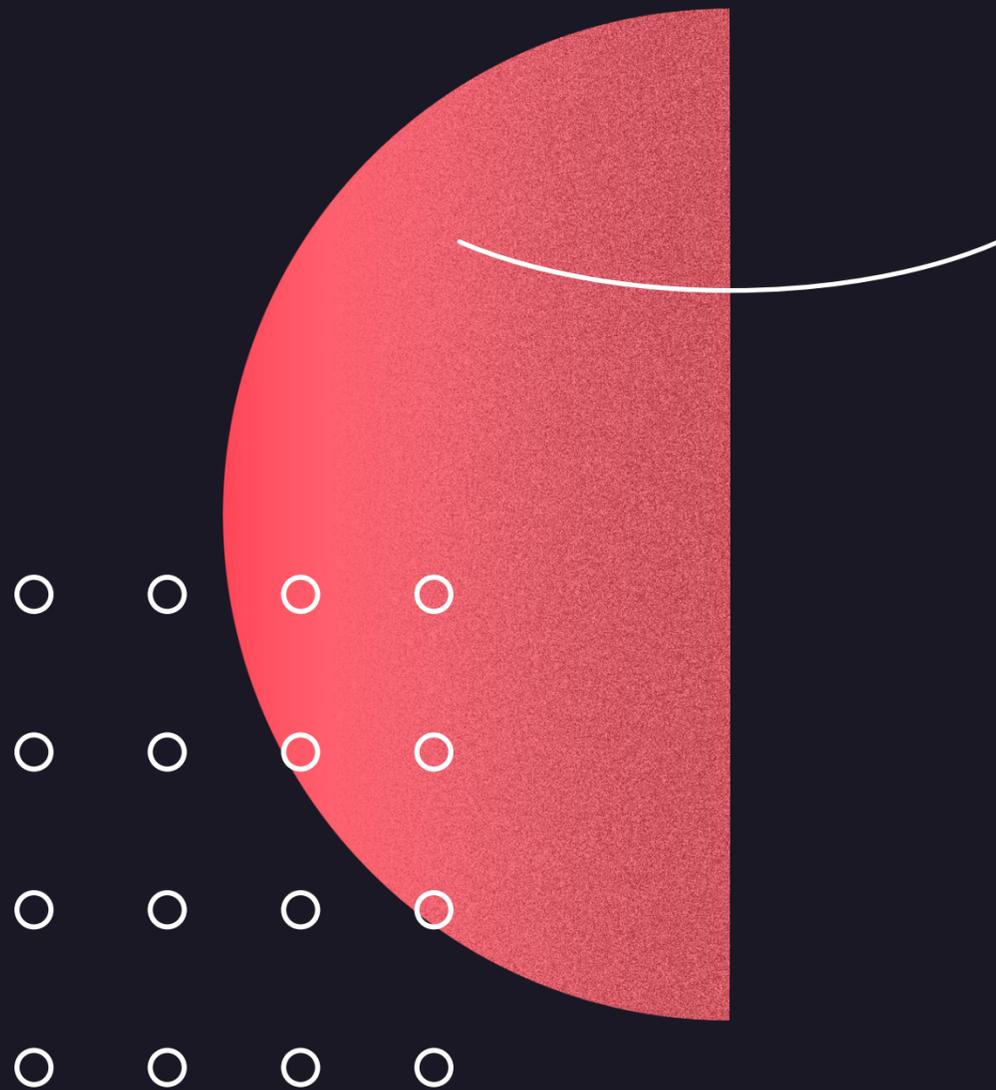
# Floresta Aleatória

Os modelos de floresta aleatória são baseados em árvores de decisão e são muito utilizados tanto para classificação quanto para regressão. Estes algoritmos são conhecidos como aprendizado conjunto, pois são uma combinação de vários modelos.

Seu enfoque é baseado em um conjunto de  $B$  árvores com a utilização de diferentes conjuntos de  $p$  variáveis independentes na construção de cada uma das árvores.

Utilizando uma analogia, a utilização desta técnica para a tomada de decisão corresponde à síntese da opinião de diversos indivíduos com diferentes fontes de informação sobre o problema em questão.

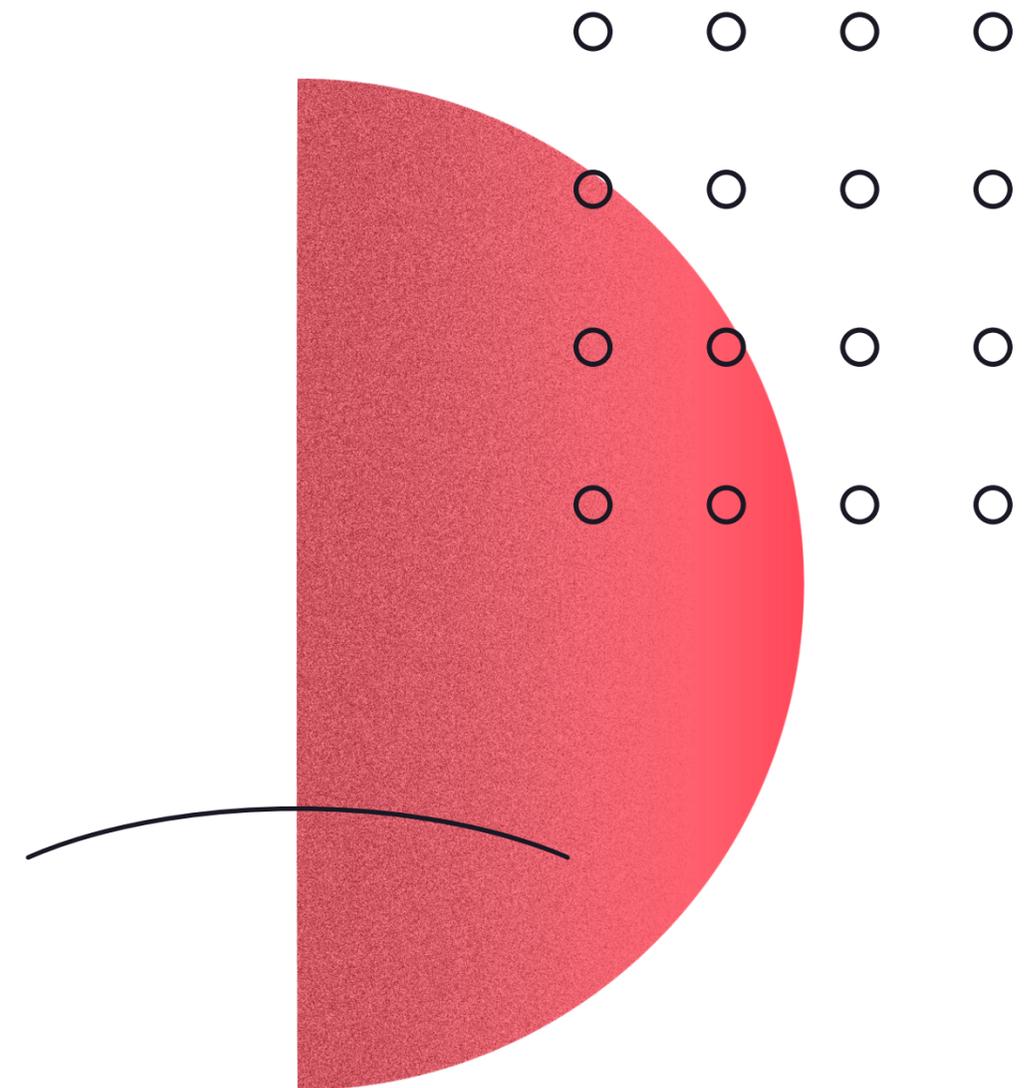
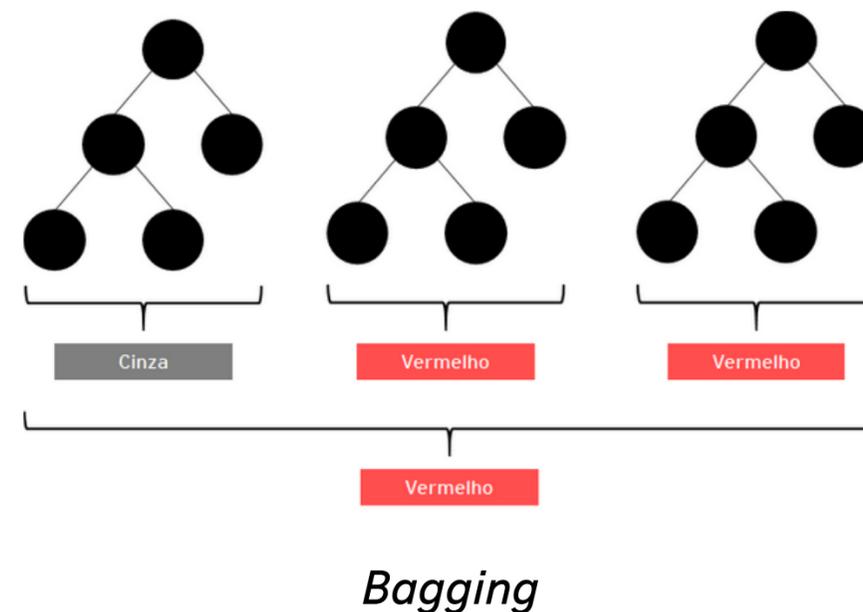
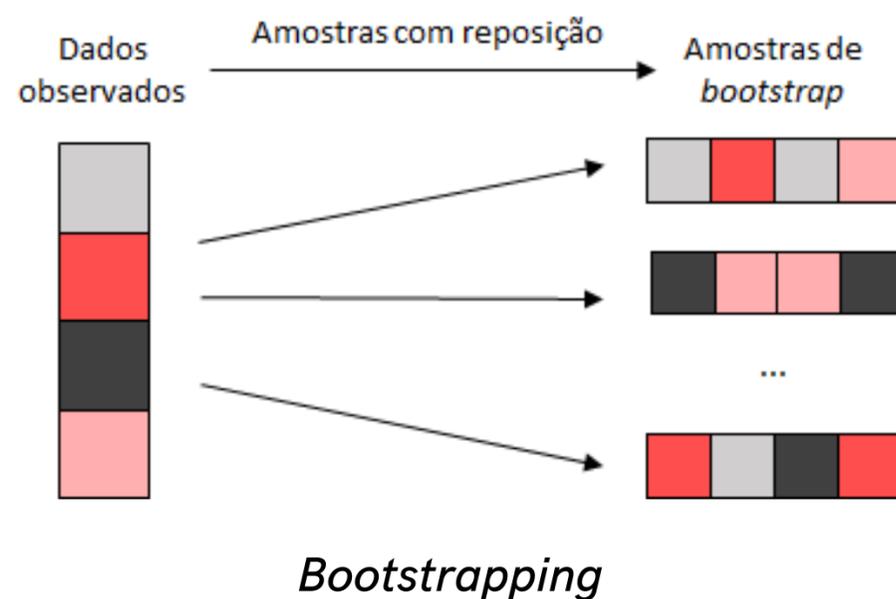
Se criarmos várias árvores e treinarmos todas elas no mesmo dataset, suas previsões serão idênticas. Para contornar este problema existe o processo de *bootstrapping*.



# Floresta Aleatória

Além do fato das florestas aleatórias serem treinadas em diferentes conjuntos de dados, também é feita uma seleção aleatória das variáveis que estarão contidas nesse conjunto de dados.

Na construção de um novo nó, em vez de escolher a melhor variável dentre as  $p$  disponíveis no conjunto de treinamento, o algoritmo seleciona a melhor delas dentre um conjunto de  $m < p$  selecionadas ao acaso. Usualmente escolhe-se  $m \approx \sqrt{p}$ .

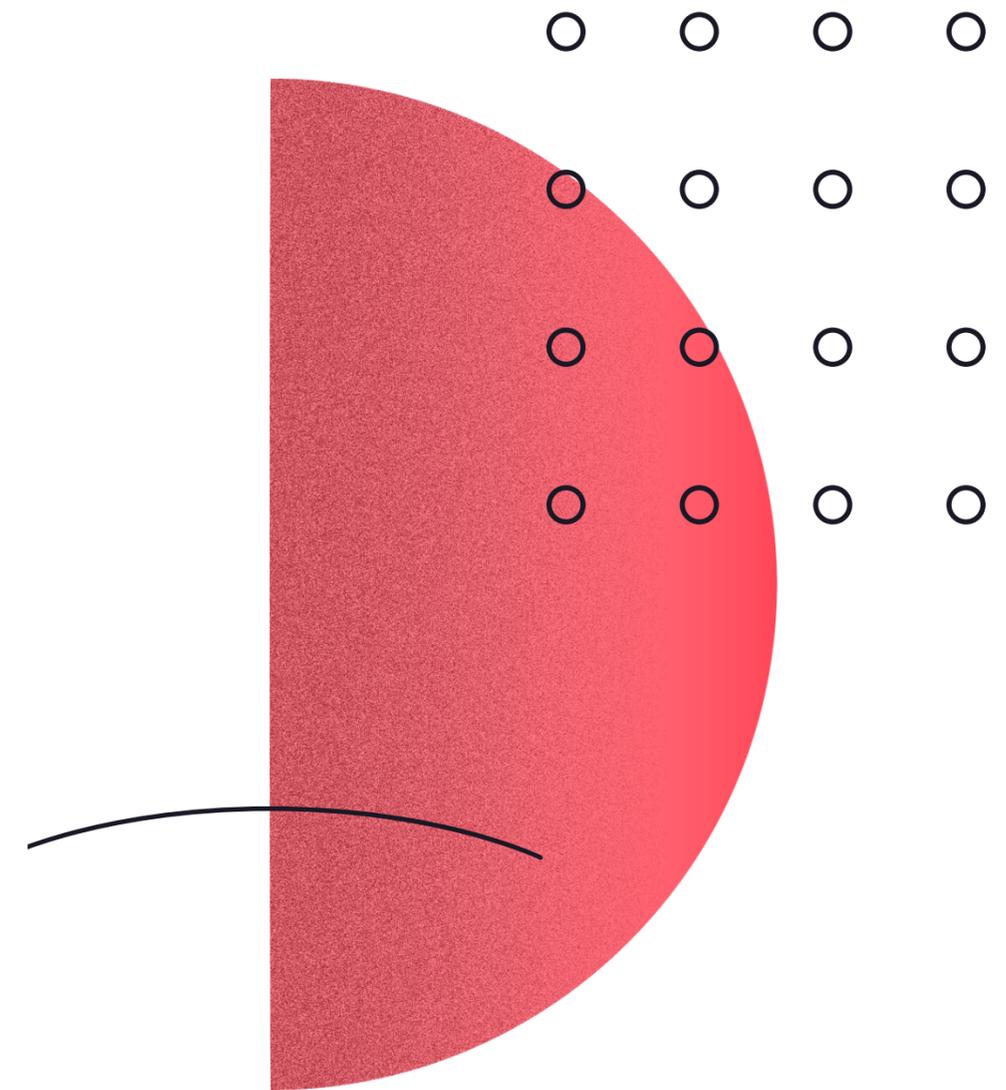


# Floresta Aleatória

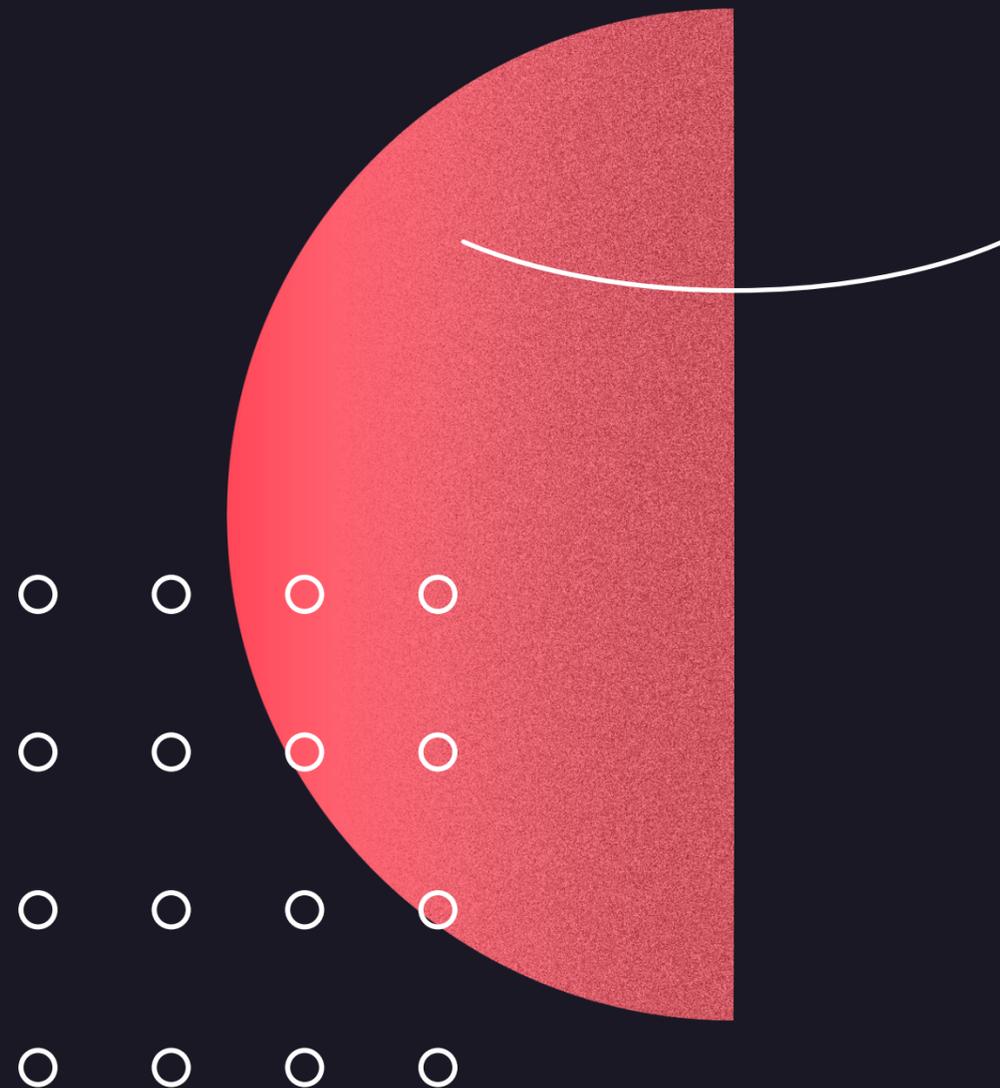
*Bagging*



*Random Forest*



# KNN



O método *K-Nearest Neighbors* (KNN) foi descrito inicialmente no início dos anos 50. Trata-se de um algoritmo que requer alto esforço computacional quando aplicado em grandes quantidades de dados, e por esse motivo ganhou popularidade apenas a partir dos anos 60.

É uma das técnicas de regressão / classificação mais simples, pois não há nenhum modelo a ser ajustado (como nas técnicas anteriores).

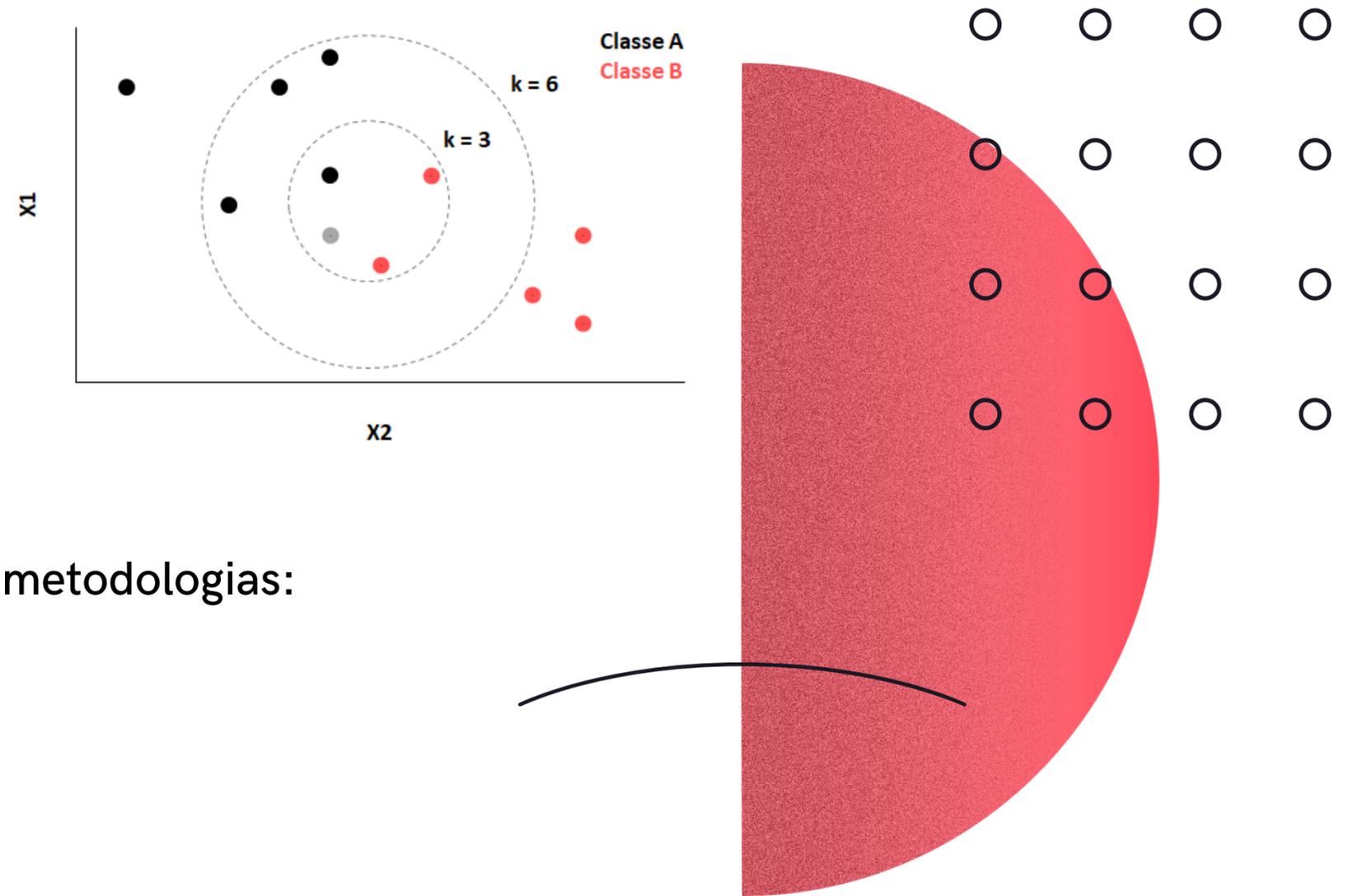
Isso não significa que o uso de KNN seja um procedimento automático. Os resultados da previsão dependem de como os recursos são dimensionados, como a similaridade é medida e quão grande  $K$  é definido. Além disso, todas as variáveis devem estar no formato numérico.

# KNN

A idéia por trás do KNN é bem simples:

Para cada registro a ser classificado, o algoritmo:

1. Calcula as distâncias para todos os vizinhos;
2. Encontrar os K vizinhos mais próximos;
3. Classifica o registro de acordo com os K vizinhos.



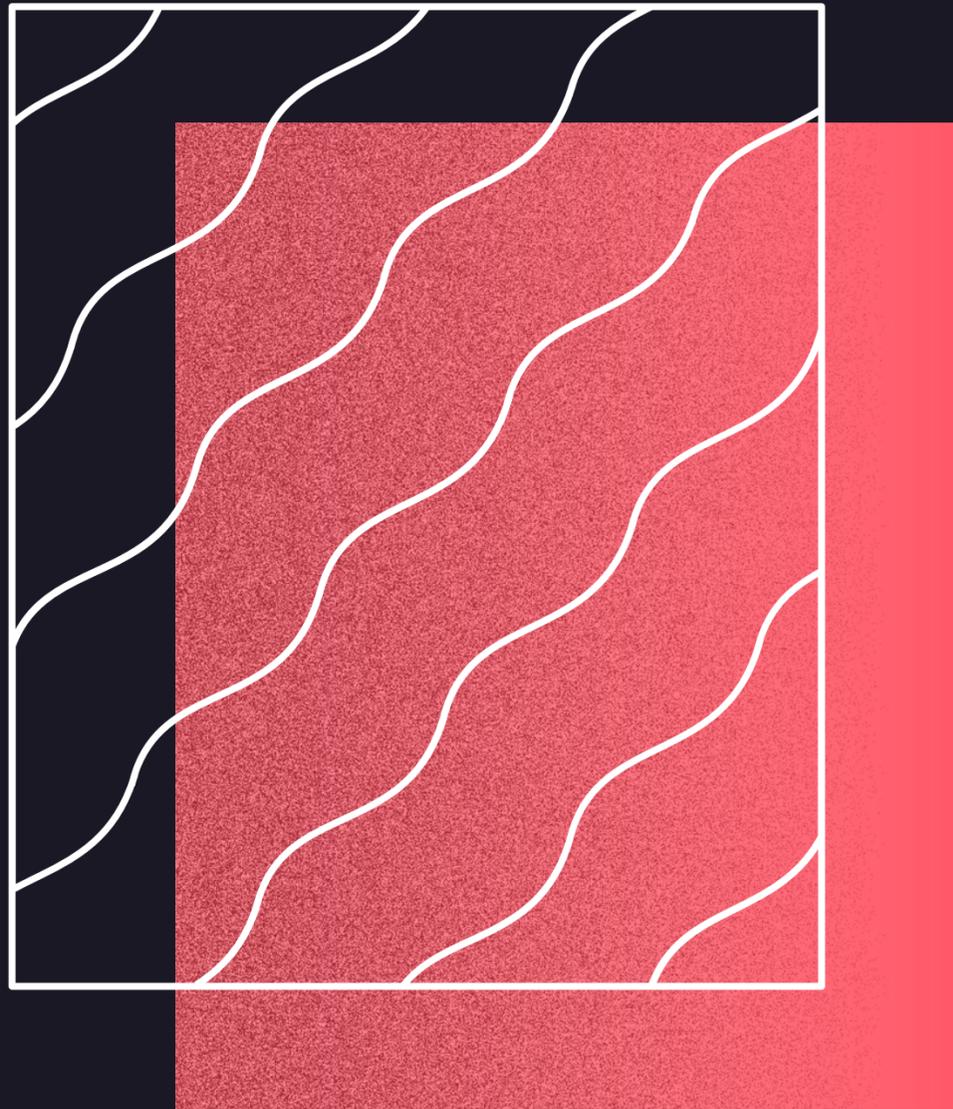
As distâncias podem ser calculadas a partir de várias metodologias:

1. Distância Euclidiana
2. Distância de Hamming
3. Distância Manhattan
4. Distância de Markowski

# VANTAGENS E DESVANTAGENS

	Vantagens	Desvantagens
Regressão Logística	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretabilidade das variáveis;</li> <li>• Aceita variáveis categóricas e numéricas;</li> <li>• Baixa probabilidade de <i>overfitting</i>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nem sempre os dados se ajustarão bem à curva logística;</li> <li>• Requer um tratamento de dados mais cuidadoso (<i>missings</i> e <i>outliers</i>).</li> </ul>
Árvore de Decisão	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretabilidade das variáveis;</li> <li>• Modelo visual;</li> <li>• Aceita variáveis categóricas e numéricas;</li> <li>• Não necessita de um tratamento de dados mais cuidadoso, pois lida bem com <i>missings</i> e <i>outliers</i>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grande probabilidade de <i>overfitting</i>;</li> <li>• Muitos parâmetros para ajuste.</li> </ul>
Floresta Aleatória	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Controle de <i>overfitting</i>;</li> <li>• Aceita variáveis categóricas e numéricas;</li> <li>• Não necessita de um tratamento de dados mais cuidadoso, pois lida bem com <i>missings</i> e <i>outliers</i>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretabilidade das variáveis;</li> <li>• Muitos parâmetros para ajuste.</li> </ul>
KNN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Algoritmo simples;</li> <li>• Baixa probabilidade de <i>overfitting</i>;</li> <li>• Poucos parâmetros para ajuste.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Algoritmo lento se a quantidade de dados for grande;</li> <li>• Requer um tratamento de dados mais cuidadoso (<i>missings</i> e <i>outliers</i>);</li> <li>• Interpretabilidade das variáveis;</li> <li>• Aceita apenas variáveis numéricas.</li> </ul>

# MÉTRICAS

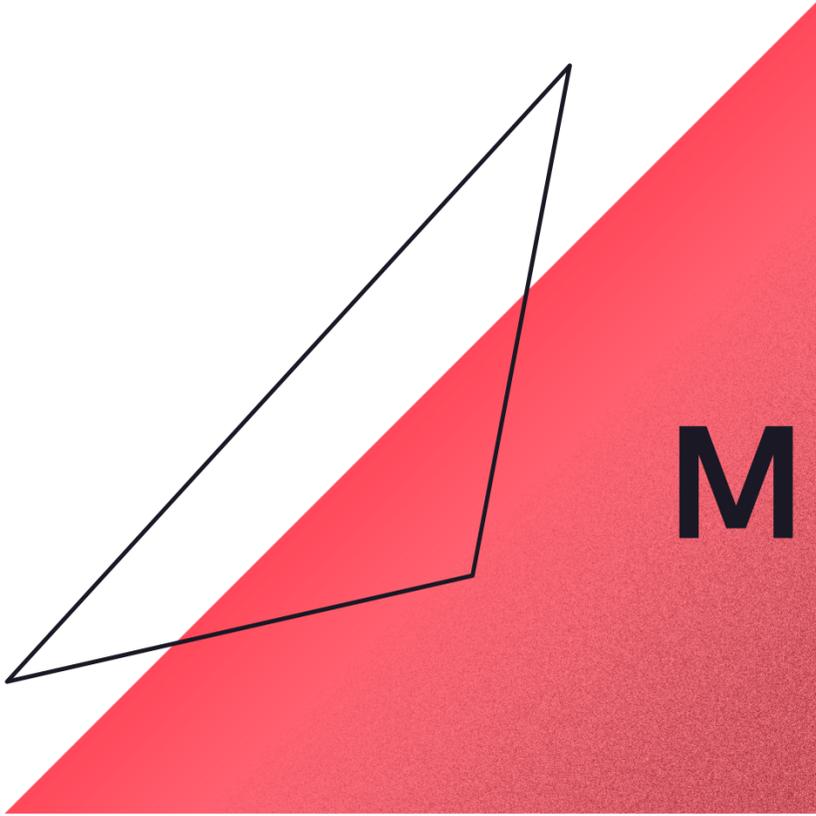


As métricas mais comuns para avaliação de modelos de classificação são:

Acurácia ● Precisão ● Revocação ● F1-Score ● KS

Todas estas métricas são calculadas com base na matriz de confusão:

		Real	
		0	1
Predito	0	VN	FN
	1	FP	VP



# MÉTRICAS

		Real	
		0	1
Predito	0	VN	FN
	1	FP	VP

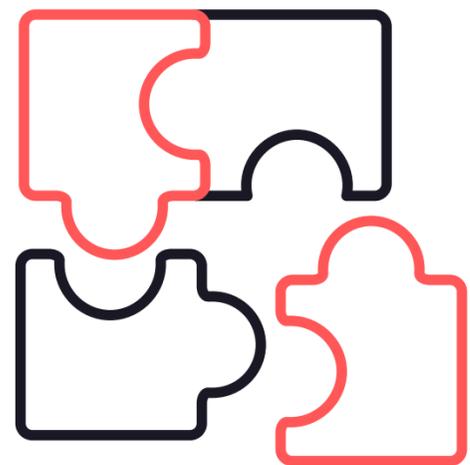
$$Acurácia = \frac{VP + VN}{Total}$$

$$Revocação = \frac{VP}{VP + FN}$$

$$Precisão = \frac{VP}{VP + FP}$$

$$F1 - Score = 2 \times \frac{Precisão \times Revocação}{Precisão + Revocação}$$

$$KS = \frac{VP}{VP + FN} + \frac{VN}{VN + FP} - 1$$



# DADOS ESTUDADOS

Analizamos dois conjuntos de dados com o objetivo de criar 4 modelos para cada conjunto (um para cada uma das 4 metodologias) e comparar os resultados entre as metodologias.

## Classificação de drogas

O primeiro conjunto de dados analisado foi sobre classificação do tipo de droga utilizada pelos pacientes.

Os dados foram extraídos do Kaggle e contam com algumas informações relacionadas às características dos pacientes, como idade, sexo, pressão sanguínea, colesterol, etc.

<https://www.kaggle.com/prathamtripathi/drug-classification/discussion/188540>

## Ataque cardíaco

O segundo conjunto de dados analisado foi sobre pacientes que tiveram ou não ataque cardíaco.

Os dados foram extraídos do Kaggle e contam com algumas informações relacionadas às características dos pacientes, como idade, sexo, dor no peito, colesterol, etc.

<https://www.kaggle.com/rishidamarla/heart-disease-prediction>

As análises foram construídas no Python através dos seguintes passos:

1. Tratamento dos dados
2. Análise exploratória
3. Separação em dataset de treino e teste
4. Construção do modelo
  - a. Regressão Logística
  - b. Árvore de Decisão
  - c. Floresta Aleatória
  - d. KNN
5. Validação do modelo

# CONSTRUÇÃO DOS MODELOS

Principais bibliotecas utilizadas:

Pandas

Statsmodels

Pandas  
Profiling

Scikit Learn

As análises foram construídas no Python através dos seguintes passos:

1. Tratamento dos dados
2. Análise exploratória
3. Separação em dataset de treino e teste
4. Construção do modelo
  - a. Regressão Logística
  - b. Árvore de Decisão
  - c. Floresta Aleatória
  - d. KNN
5. Validação do modelo

# CONSTRUÇÃO DOS MODELOS

Os dados foram importados e tratados através da biblioteca **Pandas** e a análise exploratória foi realizada pela biblioteca **Pandas Profiling**.

Os tratamentos realizados foram conversões de variáveis categóricas para numéricas.

```
import pandas as pd  
import pandas_profiling
```

```
df = pd.read_csv('dataset.csv')  
profile = pandas_profiling.ProfileReport(df)
```

```
df['HD'] = df['HD'].apply(lambda x: 1 if x == 'Yes'  
else 0)
```

As análises foram construídas no Python através dos seguintes passos:

1. Tratamento dos dados
2. Análise exploratória
3. Separação em dataset de treino e teste
4. Construção do modelo
  - a. Regressão Logística
  - b. Árvore de Decisão
  - c. Floresta Aleatória
  - d. KNN
5. Validação do modelo

# CONSTRUÇÃO DOS MODELOS

Os dados foram separados em dataset de treino (70%) e teste (30%) através da biblioteca **Scikit Learn**.

```
from sklearn.model_selection import  
train_test_split
```

```
X = df.drop(columns = ['HD'])  
y = df['HD']
```

```
X_train, X_test, y_train, y_test =  
train_test_split(X, y, test_size = 0.3)
```

As análises foram construídas no Python através dos seguintes passos:

1. Tratamento dos dados
2. Análise exploratória
3. Separação em dataset de treino e teste
4. Construção do modelo
  - a. Regressão Logística
  - b. Árvore de Decisão
  - c. Floresta Aleatória
  - d. KNN
5. Validação do modelo

# CONSTRUÇÃO DOS MODELOS

Os modelos de Regressão Logística foram construídos a partir da biblioteca **Statsmodels**.

```
import statsmodels.api as sm
```

```
X_sm = sm.add_constant(X_train)
```

```
clf = sm.Logit(y_train, X_sm).fit()
```

```
clf.summary()
```

De forma interativa, realizou-se a redução de variáveis afim de obter um modelo apenas com as variáveis significativas.

As análises foram construídas no Python através dos seguintes passos:

1. Tratamento dos dados
2. Análise exploratória
3. Separação em dataset de treino e teste
4. Construção do modelo
  - a. Regressão Logística
  - b. Árvore de Decisão
  - c. Floresta Aleatória
  - d. KNN
5. Validação do modelo

# CONSTRUÇÃO DOS MODELOS

Os modelos de Árvore de Decisão foram construídos a partir da biblioteca **Scikit Learn**.

Foi construído um dicionário **p\_grid** com diversas opções para alguns hiperparâmetros do modelo afim de realizar o Tuning do algoritmo e determinar quais os melhores hiperparâmetros.

```
from sklearn import tree
```

```
clf = tree.DecisionTreeClassifier()  
grid = GridSearchCV(clf, p_grid, scoring =  
'accuracy')  
clf = grid.fit(X_train, y_train)  
clf.best_params_
```

As análises foram construídas no Python através dos seguintes passos:

1. Tratamento dos dados
2. Análise exploratória
3. Separação em dataset de treino e teste
4. Construção do modelo
  - a. Regressão Logística
  - b. Árvore de Decisão
  - c. Floresta Aleatória
  - d. KNN
5. Validação do modelo

# CONSTRUÇÃO DOS MODELOS

Os modelos de Floresta Aleatória foram construídos a partir da biblioteca **Scikit Learn**.

Foi construído um dicionário **p\_grid** com diversas opções para alguns hiperparâmetros do modelo afim de realizar o Tuning do algoritmo e determinar quais os melhores hiperparâmetros.

```
from sklearn.ensemble import  
RandomForestClassifier
```

```
clf = RandomForestClassifier()  
grid = GridSearchCV(clf, p_grid, scoring =  
'accuracy')  
clf = grid.fit(X_train, y_train)  
clf.best_params_
```

As análises foram construídas no Python através dos seguintes passos:

1. Tratamento dos dados
2. Análise exploratória
3. Separação em dataset de treino e teste
4. Construção do modelo
  - a. Regressão Logística
  - b. Árvore de Decisão
  - c. Floresta Aleatória
  - d. KNN
5. Validação do modelo

# CONSTRUÇÃO DOS MODELOS

Os modelos de KNN foram construídos a partir da biblioteca **Scikit Learn**.

Foi construído um dicionário **p\_grid** com diversas opções para o número de vizinhos a serem considerados no modelo afim de realizar o Tuning do algoritmo e determinar qual o melhor valor.

```
from sklearn.neighbors import  
KNeighborsClassifier
```

```
clf = KNeighborsClassifier()  
grid = GridSearchCV(clf, p_grid, scoring =  
'accuracy')  
clf = grid.fit(X_train, y_train)  
clf.best_params_
```

As análises foram construídas no Python através dos seguintes passos:

1. Tratamento dos dados
2. Análise exploratória
3. Separação em dataset de treino e teste
4. Construção do modelo
  - a. Regressão Logística
  - b. Árvore de Decisão
  - c. Floresta Aleatória
  - d. KNN
5. Validação do modelo

# CONSTRUÇÃO DOS MODELOS

Os modelos foram validados a partir da biblioteca **Scikit Learn**.

```
from sklearn import metrics
```

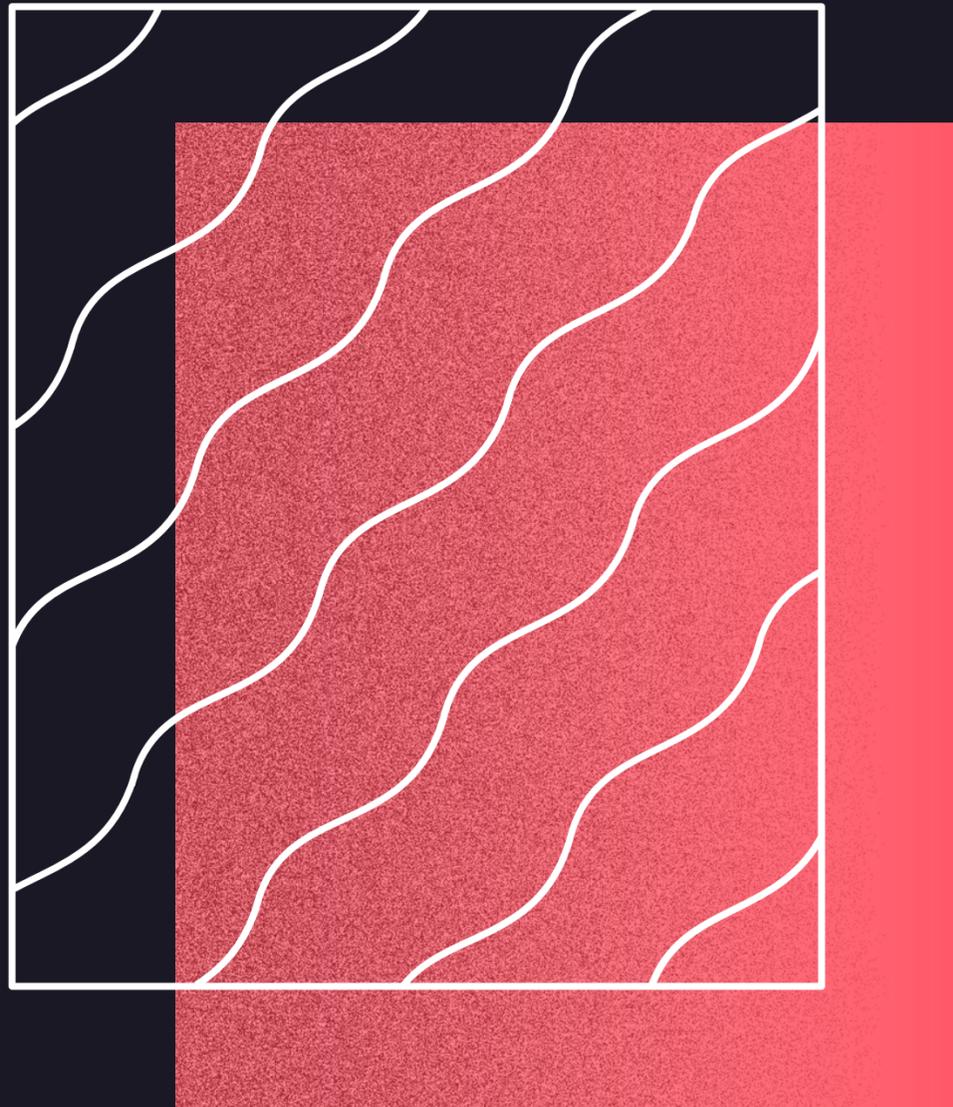
```
previsoes = clf.predict(X_test)  
previsoes = pd.DataFrame(previsoes)  
previsoes.columns = ['Classe']
```

```
mc = metrics.confusion_matrix(y_test,  
previsoes['Classe'])  
KS = mc[1, 1] / mc[1].sum() + mc[0, 0] /  
mc[0].sum() - 1
```

```
metrics.classification_report(y_test,  
previsoes['Classe'])
```

# RESULTADOS

		Métrica	Regressão Logística	Árvore de Decisão	Floresta Aleatória	KNN	Melhor Performance
Ataque Cardíaco	Acurácia	83%	78%	81%	67%	Regressão Logística	
	Revocação	79%	68%	71%	68%	Regressão Logística	
	Precisão	83%	81%	87%	63%	Floresta Aleatória	
	F1-Score	81%	74%	78%	66%	Regressão Logística	
	KS	65%	54%	62%	34%	Regressão Logística	
Classificação de Drogas	Acurácia	82%	87%	95%	80%	Floresta Aleatória	
	Revocação	71%	100%	94%	41%	Árvore de Decisão	
	Precisão	67%	68%	89%	78%	Floresta Aleatória	
	F1-Score	69%	81%	91%	54%	Floresta Aleatória	
	KS	57%	81%	89%	35%	Floresta Aleatória	



# CONCLUSÕES

Não existe um algoritmo melhor que outro. O melhor algoritmo varia de acordo com vários atributos, dentre eles:

- Objetivos do projeto;
- Conjunto de dados;
- Tipo das variáveis.

Lidando com clientes:

- Se o cliente não tem muito conhecimento dos algoritmos, é interessante utilizar uma metodologia fácil de ser explicada;
- Muitas vezes o cliente tem interesse em entender o comportamento das variáveis. Neste caso, é importante utilizar uma metodologia que possibilite isso também.



**Obrigad@!**

