



GESTÃO DE TI

COMPARTILHAMENTO DE EXPERIÊNCIAS

MICHEL SELLER

DIRETOR DE TI – DIEBOLD NIXDORF

PPGEP



Agenda

1 – Sobre a Diebold Nixdorf

2 – Organização de TI

3 – Alinhamento Estratégico

4 - Governança de TI

5 – ERP

6 – E-business

7 – Novas tecnologias

8 – Cyber Security

9 - Conclusão

Sobre a Diebold Nixdorf

- 1 – Multinacional americana
- 2 – USD 5B de faturamento e 25.000 colaboradores globalmente
- 3 – R\$ 1 B de faturamento e 3.000 colaboradores no Brasil
- 4 - Atuação nos segmentos de automação bancária e de varejo
 - a. Manufatura de equipamentos (ATMs, terminais lotéricos, PoS)
 - b. Prestação de serviços de assistência técnica (corretiva, preventiva, instalação)

	Estratégico
Suporte	

Grid Estratégico de TI
(McFarlan, 1984)

Organização de TI

*Infrastructur
e*

Applications

CIO

EUA

CEO

Brasil

**Diretor de
TI**

**Áreas de
negócio**

*Infraestrutur
a*

Aplicações

**Escritório de
Projetos**

**Governança
de TI**

**Usuários-
chave**

*Business
Process
Owners*

Comitê Executivo | Priorização de Demandas

Critério e pontuação do Score

**Alinhamento
Estratégico**

CRITÉRIOS - ESTRATEGICOS	
25%	25%
Categoria	Alinhamento Estratégico
Otimização/Melhoria de Processos	1
Inovação Tecnológica	2
Continuidade do Negócio	3
Novo Produto e/ou Serviço	4
Regulatório / Mandatório	5
Redução de custo	5
Aumento de receita	5

CRITÉRIOS - FINANCEIROS					
20%		20%		10%	
Pay Back (meses)		VPL		TIR (a.m.)	
De 49 a 60 meses	1	Até R\$20k	1	N/A	0
De 37 a 48 meses	2	De R\$20,1 a 50k	2	Até 1%	1
De 25 a 36 meses	3	De 50,1k a 100k	3	De 1,01% a 1,50%	2
De 13 a 24 meses	4	De R\$100,1k a 500k	4	De 1,51% a 2%	3
De 0 a 12 meses	5	Acima de R\$500,1k	5	De 2,01 a 2,5%	4
				Acima de 2,5	5

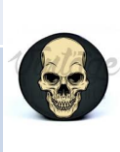
Business Process	2016 Final Round			2017 Final Round		
	# of Key Controls	Effective	Ineffective	# of Key Controls	Effective	Ineffective
Information Security	8	8	0	32	32	0
Change Management	5	5	0	16	16	0
IT Operations	6	6	0	8	8	0
Totals	19	19	0	56*	56	0
% Effective / % Ineffective as a % of Total Controls Tested		100%	0%		100%	0%

**Total number of controls during 2017 is higher than prior year due to the migration to the Onspring (controls and compliance management) tool and the separation of the controls by application. The number of tests conducted did not change from prior year.*

Conclusion:

Based on the testing results, the overall controls rating for Brazil ITGCs for 2017 was **Satisfactory**. This rating is based on the percentage of effective controls being 100%. See the standard SOX control rating scale in Appendix A and supplemental Appendix B for a detailed listing of effective and ineffective controls.

ERP

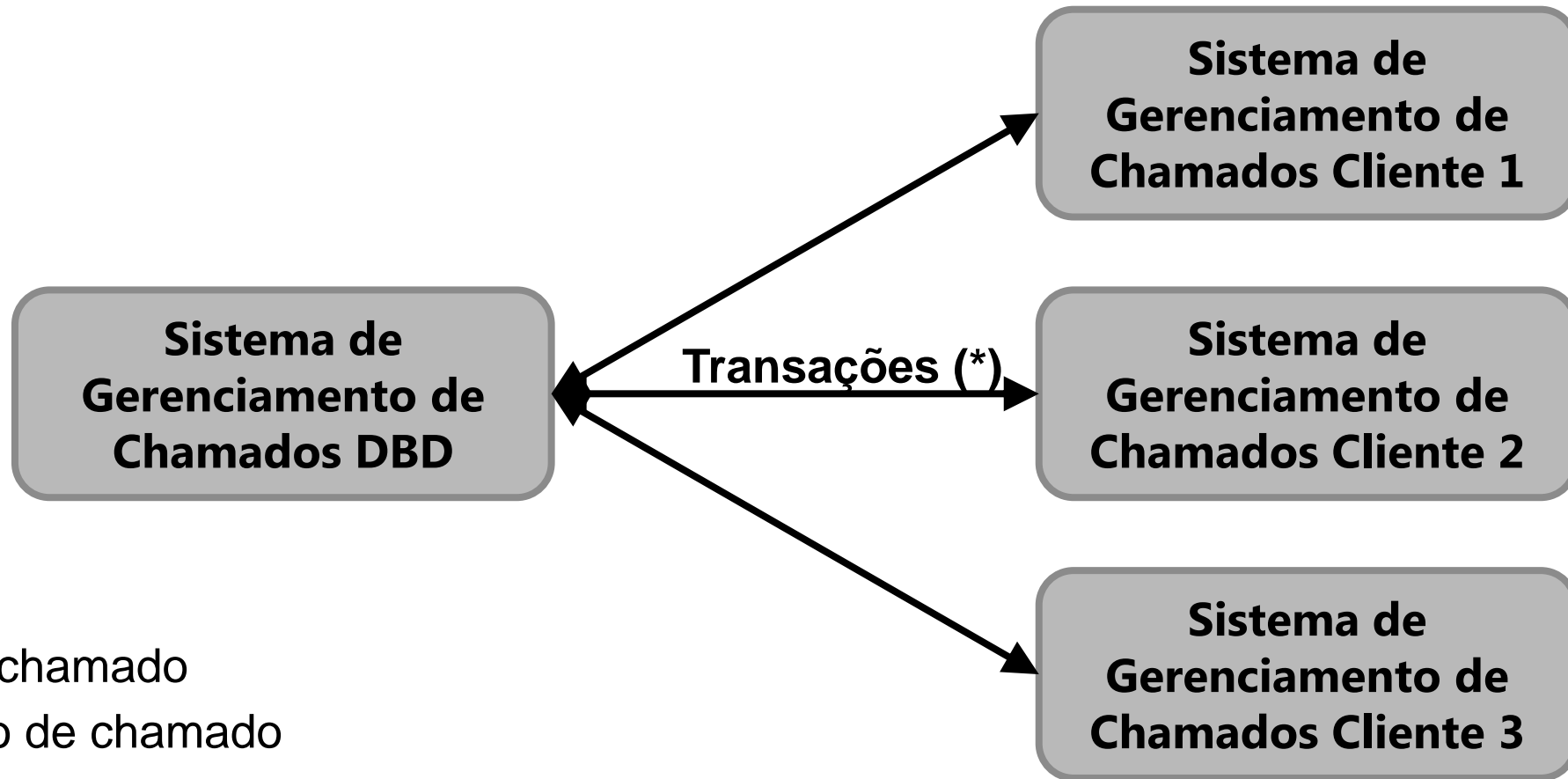
Benefícios	Pontos de Atenção
a. Integração de processos transacionais e gerenciais	a. Localizações e suas manutenções
b. Visão global da organização	b. Customizações
c. Evita replicação de dados entre múltiplos sistemas	c. <i>Shadow IT</i> 
d. Embute melhores práticas de negócios	d. Instância única
e. Manutenção pelo fornecedor	e. Processos se adaptam ao ERP, e não o contrário
f. Homogeneização de processos (centros de serviços compartilhados)	
g. Nuvem	

E-Business



(Amit e Zott, 2001)

E-Business (B2B)



(*)

Abertura de chamado

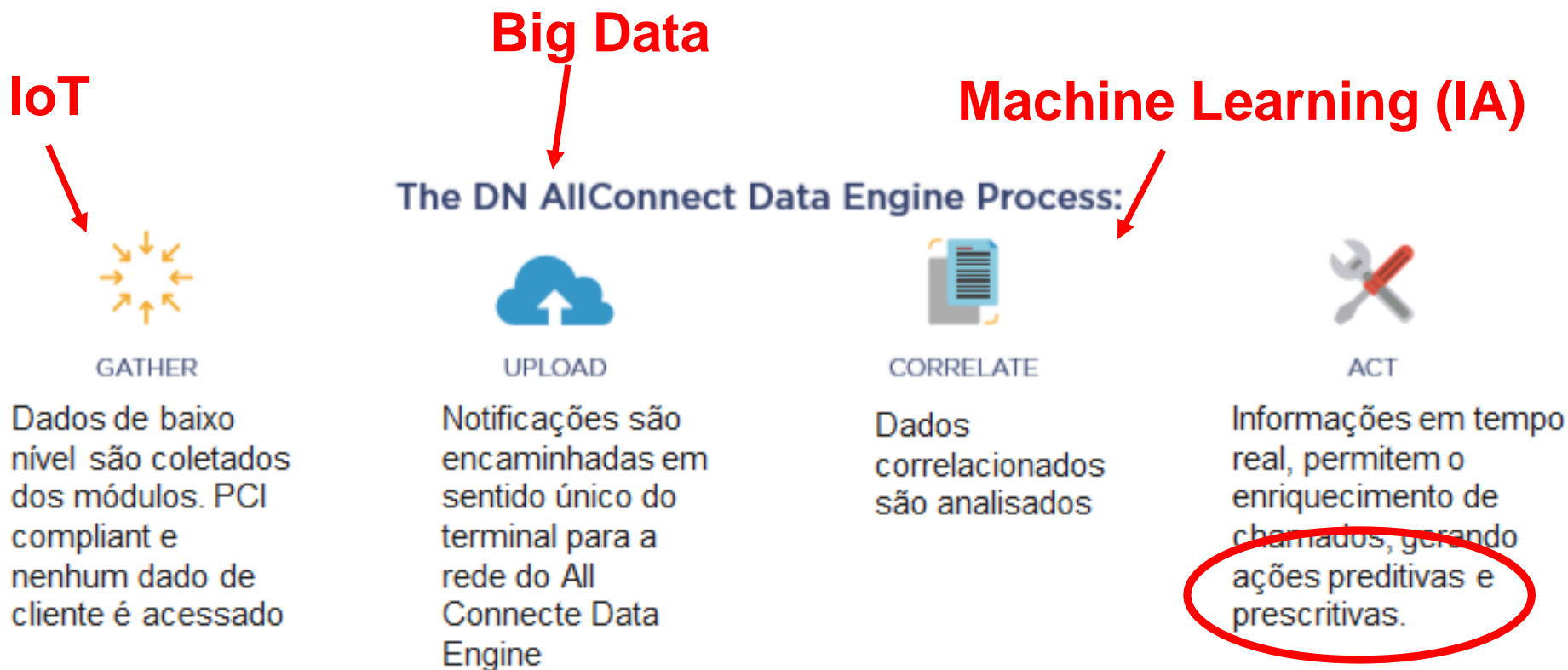
Acionamento de chamado

Previsão de atendimento

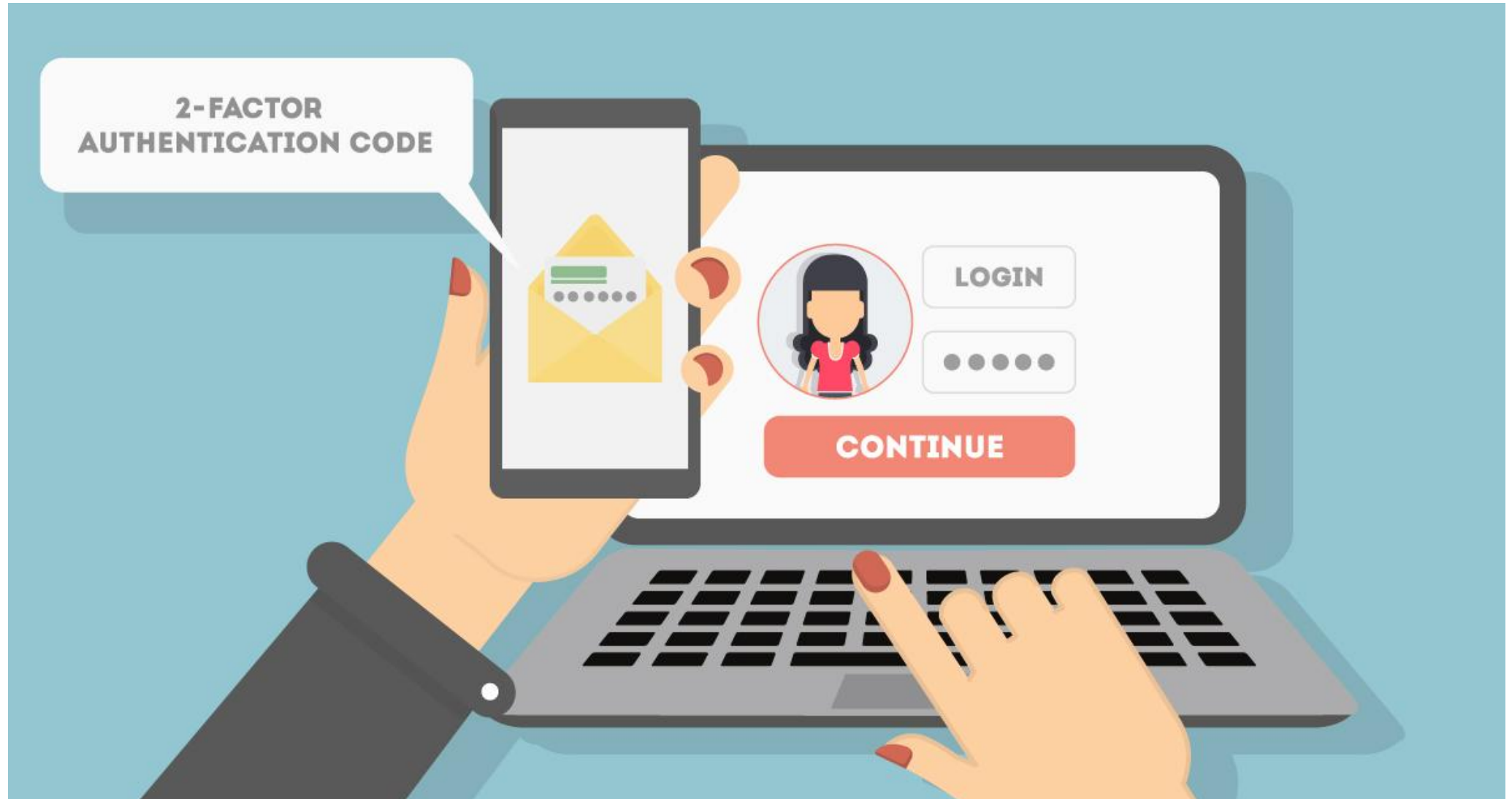
Posicionamento de chamado

Conclusão de chamado

Novas Tecnologias



Cyber Security



“It’s all about people”

“Go to the major things”