

Autovalores e Autovetores:

Dado um OL $T: V \rightarrow V$, no caso em que $T(\vec{v}) = \lambda \vec{v}$, $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$T(\vec{v}) = A \vec{v}$$

$$A = [T]_C$$

matriz de transformação do OL

autovvalor
autovetor associado ao autovvalor λ

Autovalores: EC: $\det(A - \lambda I) = 0$, PC: $p(\lambda) = \det(A - \lambda I)$

Autovetores: SLH: $(A - \lambda_i I) \vec{v}_i = \vec{0}$

Polinômio Mínimo: $m(x)$

- * Mermas raízes do PC, não necessariamente com a mesma $m_a(\cdot)$.
- * Polinômio que anula a matriz A do OL: $m(A) = O \rightarrow$ matriz nula
- * PC é candidato a PM, pois anula A .
- * PM é o de menor grau entre aqueles que anulam A .

Base de Autovetores: B

Base de um EV V , $\dim(V) = n$, formada por n autovetores LI, associados ou não a autovalores todos distintos.

Operador Diagonalizável:

Um OL $T: V \rightarrow V$ é diagonalizável $\Leftrightarrow \exists$ base de autovetores.

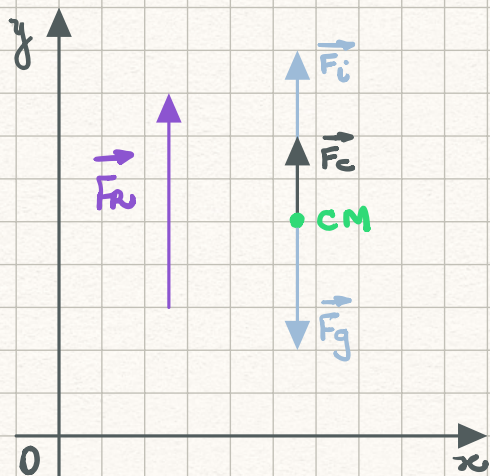
- * Se n . autovalores $<$ $\dim V$, o OL será diagonalizável κ :
 \exists pelo menos um $\lambda_i / m_a(\lambda_i) > 1$

$$m(x) = (x - \lambda_1)^1 (x - \lambda_2)^1 \dots (x - \lambda_\kappa)^1$$

- * $[T]_B \dots$ matriz do OL na base B : $[T]_B = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_\kappa)$

n . vezes que λ_i aparece na diagonal = n . autovetores LI associados a ele

Slide 02 - Introdução



$$\vec{F}_R = \vec{F}_c + \vec{F}_i - \vec{F}_g$$

$$m \cdot a = c + bt - mg$$

$$m \cdot \frac{d^2y}{dt^2} = c + bt - mg \quad (1)$$

A solução de (1) é simples:

Integrar a eq. 2 vezes e impor as condições iniciais

$$\begin{cases} y(0) = 0 \\ v(0) = \frac{dy(0)}{dt} = 0 \end{cases}$$

A eq. (1) e as condições iniciais formam um Problema Valor Inicial (PVI).

Slide 04

$$f_2 = \cancel{2}e^{2t} \rightarrow f_2 = \cancel{2}e^{2t} = 2 \cdot \cancel{2}e^{2t} \quad f_2$$

Seja: $\dot{f} - 2f = 0$ ou $\dot{f} = 2f$. Qual a solução $f(t)$?
Existe somente 1 solução?

$$f_1(t) = e^{2t}; \text{ mas também } f_2(t) = 3e^{2t}.$$

OBSERVAÇÃO: Qual a solução geral da eq. do tipo $\dot{f} = af$?

$$\dot{f} = \frac{df}{dt} = af \quad \longleftrightarrow \quad \frac{df}{dt} - af = 0 \quad \longleftrightarrow$$

$$\left(\frac{df}{dt} - af \right) \cdot e^{-at} = 0 \cdot e^{-at} \quad \longleftrightarrow \quad \frac{df}{dt} e^{-at} - a f e^{-at} = 0$$

$$\longleftrightarrow \quad \frac{d}{dt} (f \cdot e^{-at}) = 0 \quad \longleftrightarrow \quad f \cdot e^{-at} = K, \quad K \dots \text{constante}$$

$$\therefore f = f(t) = K e^{at}, \quad K \in \mathbb{R}$$

E qual seria a solução de $\ddot{f} - 3\dot{f} + 2f = 0$? $f(t)$?

Se for possível escrever a eq. acima de forma que $A = [T]_c$ seja conhecida, então a solução geral será da forma:

$$F(t) = c_1 F_1(t) + c_2 F_2(t), \quad c_1 \text{ e } c_2 \dots \text{ constantes}$$

$c_1, c_2 \dots$ definidas para um PVI
indefinidas para uma solução geral

$$F_i(t) = \vec{v}_i e^{\lambda_i t} \text{ será solução } \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_i \dots \text{ autovalor de } A \\ \vec{v}_i \dots \text{ autovetor associado a } \lambda_i \end{cases}$$

com A diagonalizável. Assim, garante-se que os autovetores são LI e, consequentemente, que existem soluções $F_i(t)$ independentes.

$$\ddot{f} - 3\dot{f} + 2f = 0 ; \quad \dot{f} = \frac{df}{dt}, \quad \ddot{f} = \frac{d^2f}{dt^2}$$

Para resolver a eq. acima, é necessário encontrar a matriz A que a representa e verificar se A é diagonalizável.

Com o objetivo de contornar a correlação entre \dot{f} e \ddot{f} , será feita uma mudança de variáveis:

$$\begin{array}{l} x = f \\ y = \dot{f} \\ \dot{y} = \ddot{f} \end{array} \rightarrow y = z \quad \begin{array}{l} \text{com isso, tem-se o} \\ \text{seguinte sistema em } x \text{ e } y \end{array} \rightarrow \begin{cases} \dot{z} = y \\ \dot{y} = -2z + 3y \end{cases} \quad (1)$$

$\rightarrow \ddot{f} = -2f + 3\dot{f}$

$$(1) \text{ matricialmente: } \underbrace{\begin{bmatrix} \dot{z} \\ \dot{y} \end{bmatrix}}_{\dot{F}} = \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -2 & 3 \end{bmatrix}}_{[T]_c = A} \underbrace{\begin{bmatrix} z \\ y \end{bmatrix}}_F \rightarrow \dot{F} = AF, \quad \dot{F} = \frac{dF}{dt}$$

A solução desse sistema é um vetor $F = \begin{bmatrix} x(t) \\ y(t) \end{bmatrix}$, cujos elementos são funções que solucionam (1). Como a solução geral da eq. $\dot{f} = af$ é $f(t) = ke^{at}$, procura-se uma solução análoga para o sistema (1):

$$F(t) = F = \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix} e^{\lambda t} \quad (2)$$

Derivando F definida em (2):

$$\frac{dF}{dt} = \frac{d}{dt} \begin{bmatrix} x(t) \\ y(t) \end{bmatrix} = \frac{d}{dt} \begin{bmatrix} \alpha e^{\lambda t} \\ \beta e^{\lambda t} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda \alpha e^{\lambda t} \\ \lambda \beta e^{\lambda t} \end{bmatrix} = \lambda \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix} e^{\lambda t}$$

F será solução $\Leftrightarrow \frac{dF}{dt} = AF$. Portanto:

$$\lambda \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix} e^{\lambda t} = A \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix} e^{\lambda t} \rightarrow \lambda \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix} = A \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix} \quad (3)$$

Se $\vec{v} = \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \end{bmatrix}$, a eq. (3) pode ser reescrita como $A\vec{v} = \lambda\vec{v}$, ^{$\tau(\vec{v})$}

o que corresponde à eq. de autovalores e autovetores da matriz de transformação A , desde que A seja diagonalizável.

CONCLUSÃO:

$F_i(t) = \vec{v}_i e^{\lambda_i t}$ será solução de (1) $\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_i \dots \text{autovalor de } A \\ \vec{v}_i \dots \text{autovetor associado a } \lambda_i \end{cases}$ ^{diagonalizável}

Autovalores: EC: $\det(A - \lambda I) = 0$ $\begin{cases} \lambda_1 = 1 \\ \lambda_2 = 2 \end{cases}$

A tem ordem 2, logo $\dim(V) = 2$ e $\lambda_1 \neq \lambda_2 \therefore$ garante-se que \exists 2 autovetores LI e uma base de autovetores. Desta forma, A é diagonalizável.

$\therefore F_i(t) = \vec{v}_i e^{\lambda_i t}$ será solução de (1), $\begin{cases} \lambda_i \dots \text{autovalor de } A \\ \vec{v}_i \dots \text{autovetor associado a } \lambda_i \end{cases}$

Autovetores: $(A - \lambda_i I) \vec{v}_i = \vec{0}$

$\lambda_1 = 1 \rightarrow \vec{v}_1 = (1, 1) = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} \rightarrow F_1 = \vec{v}_1 e^{\lambda_1 t} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} e^t$

é uma solução de (1)

$\lambda_2 = 2 \rightarrow \vec{v}_2 = (1, 2) = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \rightarrow F_2 = \vec{v}_2 e^{\lambda_2 t} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} e^{2t}$

é a outra solução de (1)

$B = \{\vec{v}_1, \vec{v}_2\}$ forma base, portanto é LI. Consequentemente, F_1 e F_2 não são soluções múltiplas (chamadas soluções independentes do sistema). Assim, a solução geral do sistema (1) será a CL de F_1 e de F_2 :

$$F = \begin{bmatrix} x(t) \\ y(t) \end{bmatrix} = c_1 F_1 + c_2 F_2 = c_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} e^t + c_2 \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} e^{2t}$$
$$= \begin{bmatrix} c_1 e^t + c_2 e^{2t} \\ c_1 e^t + 2c_2 e^{2t} \end{bmatrix}, \quad c_1, c_2 \dots \text{constantes reais ou complexas}$$

Portanto, as soluções do sistema (1) são:

$$\begin{cases} x(t) = c_1 e^t + c_2 e^{2t} \\ y(t) = c_1 e^t + 2c_2 e^{2t} \end{cases}, \quad c_1, c_2 \dots \text{constantes}$$

Agora, fazendo a mudança de variáveis:

$$z = f \quad \text{e} \quad f = f(t) = c_1 e^t + c_2 e^{2t}$$

é a solução procurada da eq. $\ddot{f} - 3\dot{f} + 2f = 0$.

OBSERVAÇÃO:

Da mudança de variáveis

$$\begin{cases} x = f = c_1 e^t + c_2 e^{2t} \\ y = \dot{f} = c_1 e^t + 2c_2 e^{2t} \end{cases} \quad \text{e}$$

$$\ddot{f} = c_1 e^t + 4c_2 e^{2t}.$$

Substituindo f , \dot{f} e \ddot{f} em $\ddot{f} - 3\dot{f} + 2f = 0$, tem-se:

$$(c_1 e^t + 4c_2 e^{2t}) - 3(c_1 e^t + 2c_2 e^{2t}) + 2(c_1 e^t + c_2 e^{2t}) = 0$$

$$3c_1 e^t + 6c_2 e^{2t} - 3c_1 e^t - 6c_2 e^{2t} = 0$$

$0 = 0$ \longrightarrow a eq. se verifica, logo,
a solução está correta!