







Reação Redox	E ^o (volt)	Reação Redox	E ^o (volt)
$F_2 + 2\bar{e} \rightarrow 2F^-$	2,87	$\mathrm{O}_3 + \mathrm{H}_2\mathrm{O} + 2\bar{\mathrm{e}} \rightarrow \mathrm{O}_2 + 2\mathrm{OH}^{\scriptscriptstyle -}$	1,24
$\mathrm{HO} \bullet + \mathrm{H}^{+} + \bar{\mathrm{e}} \to \mathrm{H}_{2}\mathrm{O}$	2,33	$ClO_2(g) + \bar{e} \rightarrow ClO_2^-$	1,15
$O_3 + 2H^+ + 2\bar{e} \rightarrow O_2 + H_2O$	2,07	$Br_2 + 2\bar{e} \rightarrow 2Br^-$	1,07
$\mathrm{H_2O_2} + \mathrm{H^+} + 2\bar{\mathrm{e}} \rightarrow \mathrm{H_3O_2^+}$	1,76	$\rm HIO + H^+ + 2\bar{e} \rightarrow I^- + H_2O$	0,99
$MnO_4^- + 4H^+ + 3\bar{e} \rightarrow MnO_2 + 2H_2O$	1,68	$ClO_2 (aq) + \bar{e} \rightarrow ClO_2^-$	0,95
$\mathrm{HClO}_2 + 3\mathrm{H}^+ + 4\bar{\mathrm{e}} \rightarrow \mathrm{Cl}^- + 2\mathrm{H}_2\mathrm{O}$	1,57	$\mathrm{ClO}^{-} + \mathrm{H_2O} + 2\bar{\mathrm{e}} \rightarrow \mathrm{Cl}^{-} + 2\mathrm{OH}^{-}$	0,90
$\mathrm{MnO_4}^2 + 8\mathrm{H}^2 + 5\mathrm{\bar{e}} \rightarrow \mathrm{Mn}^{2+} + 4\mathrm{H_2O}$	1,49	$\mathrm{H_2O_2} + 2\mathrm{H^+} + 2\bar{\mathrm{e}} \rightarrow 2\mathrm{H_2O}$	0,87
$\mathrm{HClO} + \mathrm{H}^{+} + 2 \bar{\mathrm{e}} \rightarrow \mathrm{Cl}^{-} + \mathrm{H}_{2}\mathrm{O}$	1,49	$BrO^{-} + H_2O + 2\bar{e} \rightarrow Br^{-} + 2OH^{-}$	0,70
$Cl_2 + 2\bar{e} \rightarrow 2Cl^-$	1,36	$I_2 + 2\bar{e} \rightarrow 2\Gamma$	0,54
$HBrO + H^+ + 2\bar{e} \rightarrow Br^- + H_2O$	1,33	$I_3 + 3\bar{e} \rightarrow 3I^-$	0,53





Geração do Radical Hidroxila				
Sistema	Com Irradiação	Sem Irradiação		
	O ₃ /H ₂ O ₂ /UV			
	O ₃ /UV	O_3/H_2O_2		
Homogêneo	H ₂ O ₂ /UV	Fe(II)/H ₂ O ₂		
	Fe(II)/H ₂ O ₂ /UV			
	S ₂ O ₈ ²⁻ /UV			
Llotoro côro o	Semicondutor/UV			
Heterogeneo	Semicondutor/H ₂ O ₂ /UV			



Geração do Radical Hidroxila $H_2O_2 + hv \rightarrow 2 \text{ OH} \bullet$ $OH \bullet + H_2O_2 \rightarrow HO_2 \bullet + H_2O$ $S_2O_8^{2-} + hv \rightarrow SO_4^{\bullet+} + SO_4^{2-}$ $SO_4^{\bullet+} + H_2O \rightarrow SO_4^{2-} + HO \bullet + H^+$











	Fotólise						
Comprimento de onda λ (nm)	Regiões do espectro	Freqüência (10 ¹⁴ Hz)	Energia por fóton (eV)	Energia correspondente (kJ mol ⁻¹)			
400	Violeta	7,49	3,10	299			
320	UV-A	9,37	3,88	374			
290	UV-B	10,34	4,28	413			
220	UV-C	13,63	5,64	544			
190	UV distante	15,78	6,53	630			
40	UV no vácuo	74,95	31,00	2991			
				16			

8

Ligação	kJ mol ⁻¹	Ligação	kJ mol ⁻¹	Ligação	kJ mol ⁻¹
H-H	435	C ₂ H ₅ -H	410	C ₆ H₅-Br	301
H-F	569	C ₂ H ₅ -CH ₃	356	C ₆ H ₅ CH ₂ -H	356
H-Cl	431	C ₂ H ₅ -Cl	339	C ₆ H ₅ CH ₂ -CH ₃	293
H-Br	368	C ₂ H ₅ -Br	293	C ₆ H ₅ CH ₂ -Cl	285
H-I	297	H ₂ C=CH-H	452	C ₆ H ₅ CH ₂ -Br	213
F-F	159	H ₂ C=CH-CH ₃	385	HO-CH ₃	377
CI-CI	243	H ₂ C=CH-Cl	351	O=CO	531
Br-Br	192	H ₂ C=C ₂ H ₃ -H	368	H-NH ₂	460
I-I	151	H ₂ C=C ₂ H ₃ -CH ₃	301	H ₂ C=CH ₂	720
CH₃-H	435	H ₂ C=C ₂ H ₃ -Cl	251	HC≡CH	962
CH ₃ -F	452	$H_2C=C_2H_3$ -Br	197	HO-OH	213
CH₃-Cl	351	C ₆ H ₅ -H	460	н-он	492
CH ₃ -Br	293	C ₆ H ₅ -CH ₃	389	O ₂ N-NO ₂	54
CH ₃ -I	234	C ₆ H ₅ -Cl	360	H-O	428





- Lâmpadas de deutério
- Lâmpadas de xenônio
- Lâmpadas fluorescentes
- Lâmpadas de vapor de mercúrio

Fontes - Lâmpadas de deutério

- Alta estabilidade
- Intensidade limitada
- Aplicação em técnicas espectroscópicas



























Aplicações

- Aguas naturais, industriais
- Águas de sistema de tratamento de esgoto
- Bebidas (vinhos, cervejas, sucos)
- Amostras biológicas
- Extração (solos, compostos orgânicos)
- Complemento das digestões ácidas
- Adequado a determinações eletroquímicas

Aplicação da fotooxidação UV na determinação de metais

Amostras	Condição	Metais/Técnica	Referências
Água natural	150W / 12 h / H2O2	Cu, Hg / DPASV	Fresenius' Z. Anal. Chem., 298 (1979)1.
Vinho	500W / 1,5 h / H2O2	Pb, Cd, Cu / DPASV	J. Anal. Dhem., 351 (1995) 656.
Água de rio	800W / 2 h / H2O2	Cu, Pb, Cd, Zn / DPASV	Chem. Anal. Warsaw, 28 (1983) 411
Extrato de solo	150W / 50 min. / 03	Cd, Pb, Cu, Zn / DPASV	GIT Fachz. Lab. 6/1992, 637.

Element concentration in skimmed milk					
	UV Digestion	Certified Value			
Cd [µg kg ⁻¹]	106.7 ± 3.8	101.0 ± 8.0			
Pb [mg kg ⁻¹]	1.970 ± 0.089	2.002 ± 0.026			
Cu [mg kg ⁻¹]	5.18 ± 0.22	5.23 ± 0.08			
Fe [mg kg ⁻¹]	-	50.1 ± 1.3			
%[DOC] _{remaining} : 0.03 ± 0.02					

Water	Nitrate (×10 ⁻⁶ N	0
sample	Present method	Conventional method *
River		
1	1.4	1.8
2	15.9	16.0
3	42.1	42.0
Open sea		
1	3.7	3.8
2	14.2	13.5
3	33.7	33.8
Inland sea		
1	2.75	2.45
2	2.30	2.03
3	2.28	2.21

Spiked tap water and groundwater analysis using L-cysteine
reduction and UV-photooxidation with Na ₂ S ₂ O ₈

Sample	Spiked amount (µg/L)			CSV analysis (µg/L)		
name As (III)	As (III)	As (V)	Organic As (1:1 MMA and DMA)	As(III)	As(V)	Organic As
Tap water	20	20	20	21.0 ± 0.5	21.3±1.6	17.8±2.6
Groundwater	5	5	10	5.2 ± 0.2	5.9±0.6	8.3 ± 0.7
	10	10	20	9.5 ± 0.3	11.6 ± 0.6	21.1±1.3
	50	50	100	50.0 ± 2.1	50.4±3.7	101.8 ± 4.0

Decomposição UV + MW

Vantagens

- Não necessita de meio ácido concentrado
- Rapidez
- Baixos teores de carbono residual
- Evita a perda de voláteis
- Amostras sólidas

Desvantagens

- Quantidade de amostra reduzida
- Segurança
- Custos