

Grupo: 11

Análise funcional (funções especificadas claramente - diagrama FAST ou árvore de funções ou abordagem alternativa)

(1,0) >> 1,0

Bem elaborado e descrito. Recomenda-se utilizar a mesma forma para descrever funções (ex. captação e captar).

Estudo de diferenciação

(0,4) >> 0,4

Bem detalhado. Em termos de estrutura do relatório, seria mais adequado manter a discussão da diferenciação técnica de funcionalidade e desempenho nesta seção e discutir os preços na seção seguinte. A tabela 4 não precisaria apresentar os preços que seriam incluídos em uma tabela na seção seguinte.

Escala vertical e determinação do valor mercadológico do produto

(0,8) >> 0,7

A discussão acabou ficando superficial e o embasamento dos preços foi apresentado na seção anterior. A estrutura poderia ser aperfeiçoada.

Estudo de aproveitamento técnico (estudo das linhas de similaridade do produto e relação das soluções técnicas a serem aproveitadas, benchmark técnico)

(0,4) >> 0,4

Reformulação dos desenhos iniciais (reformulação da estrutura inicial do produto, considerando as funções e os princípios de solução adotados, arquitetura do produto)

(1,0) >> 1,0

No relatório 3, entrar em mais detalhes sobre a arquitetura em desenho técnico.

Delineamento da comercialização/distribuição (definição dos possíveis canais de distribuição e pontos de venda adequados à colocação do produto no mercado)

(0,4) >> 0,4

Observações gerais (pontos relevantes para o produto)

NOTA: ____3,9____