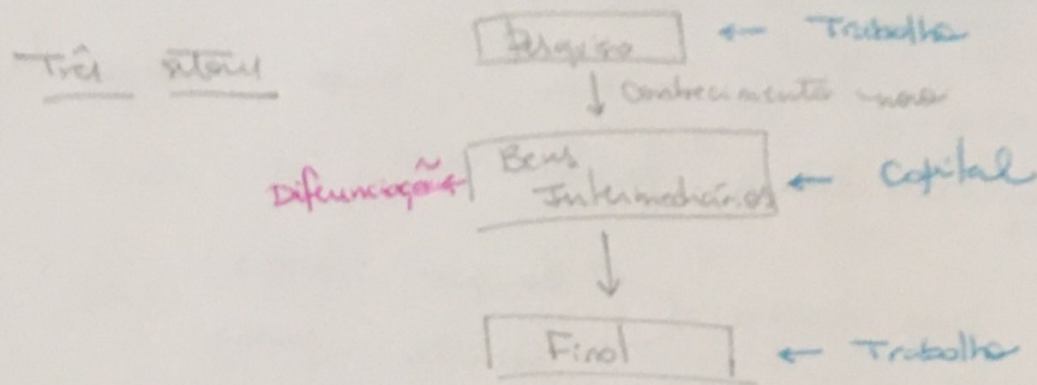


Questão de Eficiência no modelo de Romer, 1990



→ Redução inicial pelo setor final

Final

$$y_t = L_{ty}^\alpha \int_0^{A_t} x_t(l)^{1-\alpha} dl, \quad l \in [0, A_t]$$

↳ mais bens diferenciados: $A_t \uparrow$

↳ se $A_t \uparrow$, o produto aumenta

x_t : Bens Intermediários

L_{ty} : trabalho demandado pelo setor Final

$$\max_{L_{ty}, \{x_t(l)\}_{l \in [0, A_t]}} L_{ty}^\alpha \int_0^{A_t} x_t(l)^{1-\alpha} dl - w_t L_{ty} - \int_0^{A_t} p_t(l) x_t(l) dl$$

$$[L_{ty}] \quad \alpha L_{ty}^{\alpha-1} \int_0^{A_t} x_t(l)^{1-\alpha} dl = w_t \quad (1)$$

$$[x_t(l)] \quad L_{ty}^\alpha (1-\alpha) x_t(l)^{-\alpha} = p_t(l) \quad (*) \quad (2)$$

(*) Curva de demanda dos bens Intermediários

Intermediário

(2)

- ↳ Produz o bem i, sendo monopolista
- ↳ Patente perpétua

Dois decisões $\begin{cases} \rightarrow \text{Comprar patente} \\ \rightarrow \text{Quanto produzir e quanto cobrar} \end{cases}$

demonho pelo bem e dado por (2)

$$p_t(i) = (1-\alpha) L_{yt}^\alpha x_t(i)^{1-\alpha} \quad (2)$$

Produção entra apenas capital

$$x_t(i) = \frac{1}{n} k_{it} \quad (3)$$

$\frac{1}{n}$ Parâmetro de produtividade

Problema

$$\max_{x_t(i), k_{it}} p_t(i) x_t(i) - k_{it} r_t$$

$$(2) + (3) \quad \max_{k_{it}} (1-\alpha) L_{yt}^\alpha \left(\frac{1}{n} k_{it} \right)^{1-\alpha} \frac{1}{n} k_{it} - k_{it} r_t$$

$$(1-\alpha) L_{yt}^\alpha \left(\frac{1}{n} \right)^{1-\alpha} (1-\alpha) k_{it}^{-\alpha} = r_t$$

$$\underbrace{(1-\alpha) L_{yt}^\alpha \left(\frac{1}{n} k_{it} \right)^{-\alpha}}_{p_t(i)} \frac{(1-\alpha)}{n} = r_t$$

$$(4) \quad p_t(i) = \frac{w_t r_t}{(1-\alpha)} \quad : \text{Regra de mark-up} \quad (3)$$

(Preço é maior que avg)

note que como os custos e os mesmos para todas as firmas, o preço será igual para todas

Como $p_t(i) = p_t$ (mesmo para todas as firmas intermediárias), sendo os custos iguais tb,

$x_t(i) = x_t$, ou seja, todas as firmas produzem a mesma qtd.

Lucro

$$\begin{aligned} \pi_t &= x_t(i) p_t(i) - k_t r_t \\ &= x_t p_t - k_t r_t \\ &= x_t (p_t - w_t r_t) \end{aligned}$$

$$+ (4) \quad = x_t [p_t - p_t(1-\alpha)]$$

$$\pi_t = x_t p_t \alpha \quad (5)$$

1º Estratégia : Aquisição de patente

o Lucro intertemporal é zero, uma vez que há livre entrada e saída do setor de bens intermediários.

as usual

(4)

$$P_{at} = \int_t^\infty e^{-\int_t^s r_\tau d\tau} \pi_s ds$$

note que se $r_t = r$ e $\pi_s = \pi$

$$P_{at} = \int_t^\infty e^{-\int_t^s r d\tau} \pi ds$$

$$= \pi \int_t^\infty e^{-r(s-t)} ds$$

$$= \pi \left. \frac{e^{-r(s-t)}}{-r} \right|_t^\infty$$

$$= \pi \left(\lim_{s \rightarrow \infty} \frac{e^{-r(s-t)}}{-r} - \frac{1}{-r} \right)$$

$$= \pi \left(0 + \frac{1}{r} \right)$$

$$= \frac{\pi}{r} //$$
 (6)

De (5)

$$P_{at} = \frac{x_t}{r} \alpha$$

$$= \frac{\alpha x_t^{1-\alpha} (1-\alpha) L y_t^\alpha}{r} //$$
 (7)

Emprego

$$\dot{A}_t = \lambda A_t L_t \quad (8)$$

(5)

função de produção do
conhecimento não

concorrência perfeita P_t é dada

note que $\frac{\dot{A}_t}{A_t} = \lambda L_t$, $\uparrow L_t \rightarrow \uparrow \frac{\dot{A}_t}{A_t}$

↳ Ideia de crescer no "ombro de gigantes"

max $\int_0^\infty \lambda A_t L_t - w_t L_t$
s.t.

$$\lambda A_t = w_t \quad (9)$$

Consumidor

max $U_0 = \int_0^\infty e^{-\delta t} \frac{C_t^{1-\gamma}}{1-\gamma} dt$

s.t. $C_t + \dot{K}_t \leq w_t L_t + r_t K_t + \Pi_t$

Π_t lucro dos produtores intermediários menos
gastos com aquisição de patentes em t

Esse $\frac{\dot{C}_t}{C_t} = \frac{r_t - \delta}{\gamma} \quad (10)$

→ Produto Final y vai para consumo e (6)

$$\text{Investimento } (\dot{k}_t = I_t + \underbrace{(1-\delta)}_{=0} k_t)$$

$$Y_t = C_t + \dot{k}_t \quad (11)$$

→ Capital total $k_t = \int_0^{A_t} k_{ti} di$

→ Trabalho total $L_{Yt} + L_{At} = L$

Identidade $x_t = \frac{k_t(i)}{n} \rightarrow k_{ti} = n x_t$

$$\begin{aligned} k_t &= \int_0^{A_t} k_{ti} di \\ &= \int_0^{A_t} n x_t di = \underline{A_t n x_t} \end{aligned} \quad (12)$$

na função de produção final

$$\begin{aligned} y_t &= L_{Yt}^\alpha \int_0^{A_t} x_t(i)^{1-\alpha} di \\ &= L_{Yt}^\alpha A_t x_t^{1-\alpha} \\ &= L_{Yt}^\alpha A_t \left(\frac{k_t}{n A_t} \right)^{1-\alpha} \end{aligned} \quad (13)$$

como o crescimento é balanceado

$$\frac{\dot{y}_t}{y_t} = \frac{\dot{A}_t}{A_t} = \frac{\dot{k}_t}{k_t} = \frac{\dot{C}_t}{C_t} = g \quad (14)$$

o (8) - Função de produção do governo:

$$\frac{\dot{A}_t}{A_t} = \lambda \cdot L_{At} \quad (15)$$

re de

De (10)

→ Igualando las relaciones de iter de jugoso (a)

e Find (1)

$$(1) \int w_t = \alpha L_{ty}^{\alpha-1} \int_{A_t} x_t^{1-\alpha} = \alpha L_{ty}^{\alpha-1} A_t x_t^{1-\alpha}$$

$$(1) \int w_t = \alpha L_{yt}^{\alpha-1} \int_0^{A_t} x_t^{1-\alpha} = \alpha L_{yt}^{\alpha-1} A_t x_t^{1-\alpha}$$

$$(2) \begin{cases} p_a \lambda A_t = w_t \rightarrow w_t = \lambda A_t \frac{d}{r} x_t^{1-\alpha} (1-\alpha) L_{yt}^{\alpha} \\ \quad \quad \quad \downarrow \\ \quad \quad \quad (7) \end{cases}$$

te usando a foto de que (2)

$$P_k = L_{by}^{\alpha} (1 - \alpha) x_+^{-\alpha}$$

~~$\alpha L_{yt}^{\alpha-1} \cdot \frac{\alpha}{r} x_t^{1-\alpha} (1-\alpha) L_{yt}^{\alpha}$~~

$$L_{xy}^{-1} = \frac{\lambda}{r} (1 - \alpha)$$

$$L_y = \frac{r}{\lambda(1-\alpha)} \quad (12)$$

$$L_a = L - \frac{r}{\lambda(1-\alpha)}$$

De (15)

$$g = \frac{\dot{A}_L}{A} = \lambda \left(L - \frac{r}{\lambda(1-\alpha)} \right)$$

$$g = \lambda L - \frac{r}{(1-\alpha)} \quad (19)$$

mas r é endógena

(7)

de (16)

$$g = \frac{r - \beta}{\gamma}$$

$$r = g\gamma + \beta$$

$$(18) \rightarrow r = \gamma \left(\lambda L - \frac{r}{1-\alpha} \right) + \beta$$

$$r = \gamma \lambda L - \frac{\gamma r}{1-\alpha} + \beta$$

$$r \left(1 + \frac{\gamma}{1-\alpha} \right) = \gamma \lambda L + \beta$$

$$r = \frac{\gamma \lambda L + \beta}{\frac{1-\alpha+\gamma}{1-\alpha}}$$

$$r = \frac{(\gamma \lambda L + \beta)(1-\alpha)}{1-\alpha+\gamma} \quad (19)$$

$$g = \lambda L - \left(\frac{\gamma \lambda L + \beta}{1-\alpha+\gamma} \right)$$

$$= \frac{\lambda L(1-\alpha+\gamma) - \gamma \lambda L - \beta}{1-\alpha+\gamma}$$

$$= \frac{\lambda L + \lambda L \alpha + \beta}{1-\alpha+\gamma}$$

$$= \frac{\lambda L(1-\alpha) + \beta}{1-\alpha+\gamma} \quad (20)$$

↳ $\frac{\partial g}{\partial \lambda}$ é positivo, λ é o coeficiente da

função de crescimento de novo conhecimento.

A ideia é que o crescimento da economia é proporcional à taxa de progresso técnico do setor de pesquisa $\left(\frac{\dot{A}}{A} = \lambda \frac{L_A}{L}\right)$

↳ $\frac{\partial g}{\partial L}$ > 0: Um estoque maior de trabalhadores

representa um maior "poder" de conhecimento, uma vez que mais pessoas estão se dedicando ao setor de conhecimento.

↳ $\frac{\partial g}{\partial \beta}$: Quanto maior β , maior a aversão ao risco de indivíduos. Note que de

$$(17) \quad L_A = L - \frac{r}{\lambda(1-\alpha)} = \frac{L - \frac{(p\gamma + \beta)}{\lambda(1-\alpha)}}{(16)}$$

ou seja, quanto maior a aversão ao risco dos trabalhadores, menos gente vai para o setor de pesquisa, e mais, para o setor de bens finais. Uma vez que o conhecimento nasce que impulsiona toda economia, menor a taxa de crescimento.

$\frac{\partial g}{\partial \tau}$ < 0: Quanto maior a taxa de impo^{ção} mais
menos gente vai para o setor de \textcircled{D}
P&D, uma vez que tal setor
não tem lucro intertemporal.

(b)

max U_0

(11)

$$H = Y_t - c_t$$

$$Y_t = L_{Yt}^\alpha \int_0^{A_t} x_t(i)^{1-\alpha} di = L_{Yt}^\alpha A_t x_t^{1-\alpha} \quad (1)$$

$$K_t = \int_0^{A_t} K_t(i) di = A_t K_t = A_t x_t \quad \downarrow \quad n=1 \quad (2)$$

$$\frac{\dot{A}_t}{A_t} = \lambda L_{At} \quad (3)$$

$$L_{At} + L_{Yt} = L \quad (4)$$

$$x_t = \frac{K_t}{n}$$

$$H = e^{-\rho t} \left(\frac{1-\sigma}{\sigma-1} \right) + \mu_t \left[\underbrace{\lambda A_t L_{At}}_{(3)} + \theta_t \left[\underbrace{L_{Yt}^\alpha A_t^{1-\alpha} x_t}_{(1)} - c_t \right] \right]$$

$$= e^{-\rho t} \left(\frac{1-\sigma}{\sigma-1} \right) + \mu_t \left[\lambda A_t (L - L_{Yt}) \right] + \theta_t \left[L_{Yt}^\alpha A_t^{1-\alpha} K_t^{1-\alpha} - c_t \right]$$

Control $c_t, L_{Yt} \rightarrow H_c = 0 \quad c H_{L_{Yt}} = 0$

Costate $\mu_t, \theta_t \rightarrow H_{\mu_t} = -\dot{\mu}_t \quad H_{\theta_t} = -\dot{\theta}_t$

$$H_c = 0 \rightarrow e^{-\rho t} c_t^{-\sigma} - \theta_t = 0 \quad (5)$$

$$H_{L_{Yt}} \rightarrow -\mu_t \lambda A_t + \theta_t \alpha L_{Yt}^{\alpha-1} A_t^{1-\alpha} K_t^{1-\alpha} = 0 \quad (6)$$

$$H_{A_t} = -\dot{\mu}_t \rightarrow \lambda \mu_t (L - L_{Yt}) + \theta_t L_{Yt}^\alpha A_t^{-\alpha} K_t^{1-\alpha} = -\dot{\mu}_t \quad (7)$$

$$H_{K_t} = -\dot{\theta}_t \rightarrow \theta_t L_{Yt}^\alpha A_t^{1-\alpha} (1-\alpha) K_t^{-\alpha} = -\dot{\theta}_t \quad (8)$$

$$\text{de (5)} \quad e^{-\beta - \gamma} c_t^\gamma = \theta_t \xrightarrow{\ln} -\beta - \gamma \ln c_t = \ln \theta_t \quad (12)$$

derivando com relação a t

$$-\beta - \gamma \frac{\dot{c}_t}{c_t} = \frac{\dot{\theta}_t}{\theta_t} \quad (9)$$

de (6)

$$\mu_t \lambda A_t = \theta_t \alpha L_{Yt}^{\alpha-1} A_t^\alpha h_t^{1-\alpha}$$

$$\lambda \mu_t = \theta_t \alpha L_{Yt}^{\alpha-1} A_t^{\alpha-1} h_t^{1-\alpha} \quad (10)$$

de (7)

$$-\dot{\mu}_t = \lambda \mu_t \cdot (1 - L_{Yt}) + \theta_t L_{Yt}^\alpha h_t^{1-\alpha} \alpha A_t^{\alpha-1} (u)$$

de (10)

$$-\dot{\theta}_t = \theta_t L_{Yt}^\alpha A_t^\alpha (1-\alpha) h_t^{-\alpha}$$

$$\frac{-\dot{\theta}_t}{\theta_t} = L_{Yt}^\alpha A_t^\alpha (1-\alpha) h_t^{-\alpha} \quad (12)$$

c)

de (a), temos

(3)

$$\frac{\dot{q}_t}{q_t} = - \left(\frac{\dot{\theta}_t}{\theta_t} + g \right) \frac{1}{\delta} \quad (b)$$

→ substituindo (b) em (11)

$$\begin{aligned} (11) \quad -\dot{\mu}_t &= \lambda \mu_t (1 - L_{Yt}) + \underbrace{\theta_t L_{Yt}^\alpha h_t^{1-\alpha} \alpha A_t^{\alpha-1}}_{= \lambda \mu_t L_{Yt}} \\ &= \lambda \mu_t L_{Yt} \quad (b) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} -\dot{\mu}_t &= \lambda \mu_t (1 - L_{Yt}) + \lambda \mu_t L_{Yt} \\ &= \lambda \mu_t L \end{aligned}$$

$$-\frac{\dot{\mu}_t}{\mu_t} = \lambda L \quad (14)$$

→ de (b), passando p ln e derivando

$$\begin{aligned} \frac{\dot{\mu}_t}{\mu_t} &= \frac{\dot{\theta}_t}{\theta_t} + (\alpha-1) \frac{\dot{A}_t}{A_t} + (1-\alpha) \frac{\dot{h}_t}{h_t} \\ &= \frac{\dot{\theta}_t}{\theta_t} + \cancel{(\alpha-1)g} + \cancel{(1-\alpha)g} \\ &= \frac{\dot{\theta}_t}{\theta_t} \quad (15) \end{aligned}$$

$$DL(15) < (14)$$

44

$$-\lambda L = \frac{\dot{\theta}_t}{\theta_t} \quad (16)$$

DL (16)

$$\frac{\dot{\theta}_t}{\theta_t} = g = - \left(\frac{\dot{\theta}_t}{\theta_t} + \beta \right) \frac{1}{\beta}$$

$$\frac{\dot{\theta}_t}{\theta_t} = -(\beta g + \beta) \quad (17)$$

(17) em (16)

$$-\lambda L = -\beta g - \beta$$

$$-\lambda L = -\beta g - \beta$$

$$\lambda L = \beta g + \beta$$

$$g^* = \frac{\lambda L - \beta}{\beta} //$$

d) $g^* > g \Rightarrow$ note que $\alpha \in [0,1]$,
 então α no numerador ($\alpha \lambda L$) diminui o
 produto e, adicionalmente, no α no deno-
 minador ($\beta + \alpha > \beta$), diminuindo ainda mais o
 g . A ideia é que o planejador central
 ameniza a eficiência quando pelo monopólio
 no mercado de bem intermediário.

Previsões de Ativos de Lucros

- seq. Estocásticas $\{y_t\}_{t=0}^{\infty}$ é o produto
- s_t ações do ativo que dão direito a uma fração s_t do produto y_t
- são os ativos com risco

Do:

$$c_t + p_t (s_{t+1} - s_t) \leq s_t y_t$$

Custo dos
ações -
valor de
retorno

Período do produto
proveniente das ações /
dividendos

- sendo c_t usado para consumo ou para adquirir novas ações

a) $\max_{\{c_t, s_{t+1}\}_{t=0}^{\infty}} U = \mathbb{E}_0 \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \frac{c_t^{1-\gamma} - 1}{1-\gamma}$

su $c_t + p_t (s_{t+1} - s_t) \leq s_t y_t$

De forma recursiva

$$V(s_t, s_{t+1}, y_t) = \max_{\{c_t, s_{t+1}\}_{t=0}^{\infty}} \left\{ u(c_t) + \beta \mathbb{E}_t V(s_{t+1}, s_{t+1}, y_{t+1}) \right\}$$

su $c_t + p_t (s_{t+1} - s_t) \leq s_t y_t$

$$p_t = p(s_t, y_t)$$

$$s_{t+1} = H_s(s_t, y_t)$$

p_t e s_{t+1} são funções do produto y_t e do s agregado ou seja, dos ativos de cada agente agregado

substituindo

(2)

$$V(s_t, s_t, y_t) = \max_{\{s_{t+1}\}_0^\infty} \left\{ u(s_t(p_t + y_t) - p_t s_{t+1}) \right. \\ \left. + \beta E_T [V(s_{t+1}, s_{t+1}, y_{t+1})] \right\} \quad (1)$$

ou

$$[s_{t+1}] \quad -u_{c,t} p_t + \beta E_T V_{s,t+1} = 0 \\ u_{c,t} p_t = \beta E_T V_{s,t+1} \quad (2)$$

↳ Termo da envelope e depois avanço um período

$$[s_t] \quad u_{c,t}(p_t + y_t) = V_{s,t} \\ V_{s,t+1} = u_{c,t+1}(p_{t+1} + y_{t+1}) \quad (3)$$

substitui (3) em (2)

$$u_{c,t} p_t = \beta E_T u_{c,t+1} (p_{t+1} + y_{t+1})$$

como $u_{c,t} = c_t^{-\gamma}$

$$c_t^{-\gamma} p_t = \beta E_T c_{t+1}^{-\gamma} (p_{t+1} + y_{t+1})$$

$$c_t^{-\gamma} = \beta E_T c_{t+1}^{-\gamma} \left(\frac{p_{t+1}}{p_t} + \frac{y_{t+1}}{p_t} \right) \quad (4)$$

Euler

b) Equilíbrio é dado por

(3)

(i) Função valor $V(s_t, S_t, y_t)$

(ii) Regra para o agente representativo

$$c_t(s_t, S_t, y_t), s_{t+1}(s_t, S_t, y_t)$$

(iii) Função preço $p_t(s_t, y_t)$

(iv) Lei de movimento $s_{t+1} = H_s(s_t, y_t)$

Tais que
→ Dadas (iii) e (iv), (i) e (ii) resolve o problema
do agente representativo

→ Market clearing $s_t = S_t$ e $c_t(s_t, S_t, y_t) = y_t$

→ Expectativas racionais:

$$s_{t+1}(s_t, S_t, y_t) = H(s_t, y_t)$$

c) Razonando 4

4

$$p_t = \frac{\beta}{q_t - r} \mathbb{E}_t q_{t+1}^{-r} (p_{t+1} + y_{t+1}) \quad (4)$$

em equilíbrio, $s_{t+1} = s_t = 1$, ninguém quer deixar
no mercado acionário e de títulos livres,
$$q_t + \underbrace{p_t (s_{t+1} - s_t)}_{=0} \leq s_t y_t$$

$$q_t \leq s_t y_t$$

$$q_t \leq y_t$$

em (4),

$$p_t = \frac{\beta}{y_t - r} \mathbb{E}_t y_{t+1}^{-r} (p_{t+1} + y_{t+1})$$

$$p_t = \frac{\beta}{y_t - r} \mathbb{E}_t (p_{t+1} y_{t+1}^{-r} + y_{t+1}^{1-r}) \quad (5)$$

d) Razonando 5

avancando 1 período

$$\begin{aligned} y_t^{-r} p_t &= \beta \mathbb{E}_t (p_{t+1} y_{t+1}^{-r} + y_{t+1}^{1-r}) \\ y_{t+1}^{-r} p_{t+1} &= \beta \mathbb{E}_t (p_{t+2} y_{t+2}^{-r} + y_{t+2}^{1-r}) \\ y_{t+2}^{-r} p_{t+2} &= \beta \mathbb{E}_t (p_{t+3} y_{t+3}^{-r} + y_{t+3}^{1-r}) \\ &\vdots \end{aligned}$$

$$y_t^{-r} p_t = \underbrace{\mathbb{E}_t \sum_{j=1}^{\infty} \beta^j y_{t+j}^{1-r}}_{\text{dos termos } y_{t+j} \text{ que sobram}} + \underbrace{\lim_{k \rightarrow \infty} \beta^k \mathbb{E}_t p_{t+k} y_{t+k}^{-r}}_{\text{da substituição}} \quad (6)$$

O preço de um ativo hoje é o valor do 5
 soma das dividendos futuros em termos de
 utilidade marginal (trazido a valor presente)
 O primeiro termo é todo o rendimento futuro
 esperado (trazido a valor presente), e o
 segundo, denota um bolho de valor especulativo
 que seria a replicação da última dividendo
 em ações. Este termo deve se zero
 condizendo com as expectativas racionais

e) De 6)

$$p_t = E_t \sum_{j=1}^{\infty} \beta^j \frac{y_{t+j}^{1-\gamma}}{y_t^{1-\gamma}} + \underbrace{\lim_{j \rightarrow \infty} \beta^j E_t \frac{y_{t+j}^{-\gamma}}{y_t^{-\gamma}}}_{=0}$$

note que $\ln y_t \sim N(\mu, \sigma^2)$

$$(1-\gamma) \ln y_t = \ln y_t^{1-\gamma}$$

$$\ln y_t^{1-\gamma} \sim N(\mu(1-\gamma), (1-\gamma)^2 \sigma^2)$$

$$E(y_t^{1-\gamma}) = e^{\mu(1-\gamma) + \frac{(1-\gamma)^2 \sigma^2}{2}}$$

$$y_t^{-\gamma} p_t = \sum_{j=1}^{\infty} \beta^j \cdot e^{\mu(1-\gamma) + \frac{(1-\gamma)^2 \sigma^2}{2}}$$

$$p_t = \underbrace{\frac{\beta}{1-\beta}}_{\sum \beta^j \text{ infinita}} \cdot \frac{e^{\mu(1-\gamma) + \frac{(1-\gamma)^2 \sigma^2}{2}}}{y_t^{-\gamma}}$$

$\sum \beta^j$ infinita

f)

o novo valor seria

(6)

$$P_t^* = \frac{e^{(1-\gamma)\mu + \frac{[(1-\gamma)\sigma]^2}{2}}}{y_t^{-\gamma}} \cdot \frac{\beta}{1-\beta}$$

Logo

$$\frac{P_t^*}{P_t} = \frac{e^{(1-\gamma)\mu + \frac{[(1-\gamma)\sigma]^2}{2}}}{e^{(1-\gamma)\mu + \frac{[(1-\gamma)\sigma]^2}{2}}} \cdot \frac{\frac{\beta}{(1-\beta)y_t^{-\gamma}}}{\frac{\beta}{(1-\beta)y_t^{-\gamma}}}$$

$$= e^{2(1-\gamma)\mu}$$

$$\rightarrow \text{Preços des } \frac{P_t^*}{P_t} = 1 \Rightarrow e^{2(1-\gamma)\mu} = 1$$

$$(1-\gamma)=0 \text{ e/ou } \mu=0$$

mas como o $\ln y_t$ não pode ter média zero, teríamos que $\gamma=1$, ou seja, a utilidade seria logarítmica.

$$\rightarrow \text{Preços aumentam se } 1-\gamma > 0 \Rightarrow 1 > \gamma > 0.$$

Preços caem quando $\gamma > 1$, ou seja, quanto mais aversão ao risco for o indivíduo, menor deverá ser o preço do ativo.

O preço do ativo é o custo de postergar o consumo. Uma vez que a renda inicial é maior, a utilidade marginal do indivíduo é menor, e portanto, o custo de postergar consumo é menor, logo, o preço do ativo deve cair.