MAP 2321 - Técnicas em Teoria de Controle Sistemas lineares de controle Controlabilidade de Saída¹

Depto. Matemática Aplicada Instituto de Matemática e Estatística Universidade de São Paulo São Paulo - SP

¹K. Ogata [Seção 9.6].

Introdução

Neste momento **temos** discutido os conceitos de controlabilidade e observabilidade de sistemas de controle lineares da forma

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = A(t)x(t) + B(t)u(t) \\ y(t) = Cx(t) + D(t)u(t) \end{cases}$$
 (*)

onde x(t) é um vetor de **estado** $n \times 1$; u(t) vetor de **controle** $r \times 1$; y(t) vetor de **saída** $m \times 1$; $A(t) \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $B(t) \in \mathbb{R}^{m \times r}$, $C(t) \in \mathbb{R}^{m \times n}$ e $D(t) \in \mathbb{R}^{m \times r}$.

- Inicialmente tratamos controlabilidade de estado e observabilidade de sistemas autônomos, ie. assumindo que as funções matriciais A, B, C e D são constantes.
- Nesta aula veremos controlabilidade de saída e assim do sistema de controle.

Controlabilidade de saída

Controlabilidade

- Dizemos que o sistema (*) é de **saída** controlável em $[t_0, t_1]$, se for possível, por meio de um **vetor** de controle admissível u, transferir o sistema de qualquer saída inicial $y(t_0) \in \mathbb{R}^m$ para qualquer outra saída **final** $y(t_1) \in \mathbb{R}^m$.
- Se o sistema for de saída controlável para **todo** intervalo finito $[t_0, t_1]$, dizemos que o sistema é de saída **completamente** controlável.

Tais conceitos foram introduzidos por **Kalman** e tem um papel importante no projeto de sistemas. De fato, a controlabilidade e observabilidade de um sistema podem ditar a existência de uma solução **completa** para o projeto validando sua execução.

Controlabilidade de saída

Teorema

Considere o seguinte sistema de controle

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = A x(t) + B u(t) \\ y(t) = C x(t) \end{cases}$$
 (S)

com estado $x(t) \in \mathbb{R}^n$, controle $u(t) \in \mathbb{R}^{r \times 1}$, saída $y(t) \in \mathbb{R}^{m \times 1}$ $(m \le n)$, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $B \in \mathbb{R}^{n \times r}$ e $C \in \mathbb{R}^{m \times n}$ matrizes constantes. Então (S) é de **saída controlável**, se e somente se, o **posto** da matriz $m \times nr$

$$\begin{bmatrix} CB & CAB & \dots & CA^{n-1}B \end{bmatrix}$$

é *m*. Assim, o sistema de estado é de saída controlável se e só se é de saída **completamente** controlável.

- Lembramos que posto de uma matriz corresponde ao número de linhas ou colunas linearmente independentes dela.
- Note que a condição de controlabilidade não depende do intervalo [t₀, t₁]. Por isso temos que os conceitos de controlabilidade e controlabilidade completa neste caso são equivalentes.

Dem. Inicialmente **notamos** que o sistema de estado (S) é de saída controlável em [t_0, t_1] se e só se o sistema

$$\begin{cases} \dot{z}(t) = e^{-A(t-t_0)}Bu(t) \\ w(t) = Cz(t) \end{cases}$$
 (1)

é de saída **controlável** em $[t_0, t_1]$. Com efeito, temos que as soluções x(t) e z(t) de S(t) e S(t)

$$z(t) = e^{-A(t-t_0)}x(t). (2)$$

Logo, $z(t_1) = z(t_0) + \int_{t_0}^{t_1} e^{-A(s-t_0)} B u(s) ds$ se e somente se

$$x(t_1) = e^{A(t_1 - t_0)} z(t_1) = e^{A(t_1 - t_0)} \left(z(t_0) + \int_{t_0}^{t_1} e^{-A(s - t_0)} B u(s) \, ds \right)$$
$$= e^{A(t_1 - t_0)} z(t_0) + \int_{t_0}^{t_1} e^{A(t_1 - s)} B u(s) \, ds$$

a solução de estado de (S) com condição inicial $x(t_0) = z(t_0)$ em $t = t_1$. **Assim**, y(t) = Cx(t) é saída de (S), se é só se, w(t) = Cz(t) é saída de (1).



- Assim, existe controle u cuja saída w(t) evolui w(t₀) a w(t₁), se e só se, para o mesmo u, a saída y(t) associada evolui y(t₀) = w(t₀) a C e^{A(t₁-t₀)} z(t₁) com e^{A(t₁-t₀)} ∈ ℝ^{n×n} invertível.
- Então, (S) é de saída controlável em $[t_0, t_1]$ se e só se (1) também o $\acute{\mathbf{e}}$.

Controlabilidade de saída ao zero

Note que (1) é de saída controlável em $[t_0, t_1]$ se e só se existe controle u tal que (1) evolui $w(t_0) \in \mathbb{R}^m$ à **origem** $w(t_1) = 0$. Assim, devido a (2), temos que (S) é de saída controlável, se e só se evolui qualquer saída inicial $y(t_0)$ à **origem**.

A ida é clara. Basta verificarmos a volta. Suponha então que (1) evolui qualquer saída inicial à origem em $[t_0, t_1]$. Em **particular**, (1) evolui $w(t_0) - w(t_1) = C(z(t_0) - z(t_1))$ à origem. Assim, **existe** controle u tal que

$$0 = C\left(z(t_0) - z(t_1) + \int_{t_0}^{t_1} e^{-A(s-t_0)} B u(s) ds\right)$$

$$\Rightarrow Cz(t_1) = C\left(z(t_0) + \int_{t_0}^{t_1} e^{-A(s-t_0)} B u(s) ds\right).$$

• Desta forma, podemos **supor**, sem perda de generalidade, que (S) é de saída controlável, se e só se, evolui qualquer saída inicial $y(t_0)$ à origem.

Suponha então, que para qualquer **saída** $y(t_0) = Cx(t_0) \in \mathbb{R}^m$, existe u(t) tal que

$$0 = C \left(e^{A(t_1 - t_0)} x(t_0) + \int_{t_0}^{t_1} e^{A(t_1 - s)} B u(s) ds \right)$$

$$\iff C e^{A(t_1 - t_0)} x(t_0) = -C \int_{t_0}^{t_1} e^{A(t_1 - s)} B u(s) ds = -C \int_0^{t_1 - t_0} e^{As} B u(t_1 - s) ds.$$

Agora, pelo Teorema de **Cayley-Hamilton** existem funções $\alpha_k(t)$ tais que

$$e^{At} = \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k(t) A^k. \tag{3}$$

Daí,

$$-C \int_0^{t_1 - t_0} \left(\sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k(s) A^k \right) B u(t_1 - s) ds = -C \sum_{k=0}^{n-1} A^k B \int_0^{t_1 - t_0} \alpha_k(s) u(t_1 - s) ds$$
$$= -\sum_{k=0}^{n-1} C A^k B \beta_k \quad \mathbf{com} \quad \beta_k = \int_0^{t_1 - t_0} \alpha_k(s) u(t_1 - s) ds \in \mathbb{R}^{r \times 1}.$$

Portanto, existem **vetores** $\beta_k \in \mathbb{R}^{r \times 1}$ tais que

$$C e^{A(t_1-t_0)} x(t_0) = -\sum_{k=0}^{n-1} C A^k B \beta_k$$

$$= -\left[CB \quad CAB \quad \dots \quad CA^{n-1}B \right] \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_{n-1} \end{bmatrix}.$$

Como $y(t_0) = C e^{A(t_1 - t_0)} x(t_0) \in \mathbb{R}^{m \times 1}$ é arbitrário **concluímos** que o posto de

$$\begin{bmatrix} CB & CAB & \dots & CA^{n-1}B \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{m \times m}$$

deve ser *m* provando a **ida** do Teorema.

Vejamos agora a **volta**. Suponha $\begin{bmatrix} CB & CAB & \dots & CA^{n-1}B \end{bmatrix}$ de posto m. Inicialmente veremos que a matriz $W \in \mathbb{R}^{m \times m}$ abaixo é invertível

$$W = \int_{t_0}^{t_1} Ce^{A(t_1-s)}BB'e^{A'(t_1-s)}C' ds.$$

Para tanto, seja x um vetor no **núcleo** de W. Então

$$0 = x'Wx = x' \left(\int_{t_0}^{t_1} Ce^{A(t_1 - s)} BB' e^{A'(t_1 - s)} C' ds \right) x$$

$$= \int_{t_0}^{t_1} x' Ce^{A(t_1 - s)} BB' e^{A'(t_1 - s)} C' x ds$$

$$= \int_{t_0}^{t_1} \|B' e^{A'(t_1 - s)} C' x\|^2 ds$$

que nos dá

$$||B'e^{A'(t_1-s)}C'x|| = 0 \quad \forall s \in [t_0, t_1]$$

pela continuidade da função exponencial.



Daí,

$$0 = B'\left(I + A'(t_1 - s) + \frac{A'^2}{2}(t_1 - s)^2 + \dots + \frac{A'^k}{k!}(t_1 - s)^k + \dots\right)C'x$$

$$= B'C'x + B'A'C'x(t_1 - s) + \frac{B'A'^2C'x}{2}(t_1 - s)^2 + \dots + \frac{B'A'^kC'x}{k!}(t_1 - s)^k + \dots$$

para todo $s \in [t_0, t_1]$. Logo

$$0 = B'C'x = B'A'C'x = B'A'^{2}C'x = \dots = B'A'^{n-1}C'x$$

e assim o vetor x **pertence** ao núcleo da matriz

$$\begin{bmatrix} CB & CAB & \dots & CA^{n-1}B \end{bmatrix}'.$$

Como $\begin{bmatrix} CB & CAB & \dots & CA^{n-1}B \end{bmatrix}$ possui posto $m, Q = \begin{bmatrix} CB & CAB & \dots & CA^{n-1}B \end{bmatrix}'$ também é de **posto** m. Assim, como

$$m = \dim \mathbb{R}^m = \dim \operatorname{Imagem}(Q) + \dim \operatorname{Núcleo}(Q)$$

obtemos que dim Núcleo(Q) = 0 que implica x = 0. Desta forma podemos concluir que a matriz W é **invertível**.

Agora vamos concluir que o sistema (S) é de **saída** controlável. Para tanto, vamos definir **um** controle u que satisfaça a equação

$$C e^{A(t_1-t_0)}x(t_0) = -C \int_{t_0}^{t_1} e^{A(t_1-s)} B u(s) ds.$$

Tomamos

$$u(t) = -B'e^{A'(t_1-t)} C' W^{-1} C e^{A(t_1-t_0)} x(t_0)$$

onde $W = \int_{t_0}^{t_1} C e^{A(t_1-s)} B B' e^{A'(t_1-s)} C' ds$. Então

$$-C \int_{t_0}^{t_1} e^{A(t_1-s)} B u(s) ds = \int_{t_0}^{t_1} C e^{A(t_1-s)} B B' e^{A'(t_1-s)} C' W^{-1} C e^{A(t_1-t_0)} x(t_0) ds$$

$$= \left(\int_{t_0}^{t_1} C e^{A(t_1-s)} B B' e^{A'(t_1-s)} C' ds \right) W^{-1} C e^{A(t_1-t_0)} x(t_0)$$

$$= W W^{-1} C e^{A(t_1-t_0)} x(t_0)$$

$$= C e^{A(t_1-t_0)} x(t_0).$$

Observações e exercícios

- a) Note que a prova do teorema exibe um controle u que executa a operação desejada.
- b) O resultado pode ser estendido ao sistema

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = A x(t) + B u(t) \\ y(t) = C x(t) + D u(t) \end{cases}$$
(4)

 $\operatorname{com} D \in \mathbb{R}^{m \times r}$ constante.

Exercício

Mostre que o sistema de estado (4) é de saída controlável em $[t_0, t_1]$, se só se, a matriz

$$\begin{bmatrix} CB & CAB & \dots & CA^{n-1}B & D \end{bmatrix}$$

de tamanho $m \times (n+1)r$ possui posto m.



Um exemplo

Segunda lei de Newton

Seja x(t) a **posição** de um corpo num instante t sujeito a um **força** f. Se o corpo possui massa m, então temos

$$m\ddot{x}(t) = f(t)$$

• $x \notin$ a **saída** do sistema e f pode ser visto como **controle**. Se $x_1(t) = x(t)$ e $x_2(t) = \dot{x}(t)$ obtemos o seguinte sistema de controle

$$\begin{pmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{m} \end{pmatrix} f$$
$$x = \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

 A equação de estado deste sistema é controlável. Vejamos se sua saída também é.



Um exemplo

Pelo **teorema** o sistema será de saída controlável se e só se o **posto** da matriz 1×2

$$\begin{bmatrix} CB & CAB & \dots & CA^{n-1}B \end{bmatrix}.$$

é 1. Como

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{m} \end{pmatrix} e \quad C = \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix}$$

temos que

$$[CB \quad CAB] = \begin{bmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{m} \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{m} \end{pmatrix} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{m} \end{pmatrix}$$

que é uma matriz de posto 1 implicando que o sistema é de saída controlável.

