

Módulo Evolução– BIO III – Prova 2018

Orientação para realização da prova.

- A prova deve ser feita **individualmente** e com consulta a todo material que julgar necessário. Todas as referências usadas, incluindo páginas na internet, devem ser citadas. Trechos citados devem estar entre aspas.
- Fiquem atentos ao limite de espaço dado para as respostas.
- A prova deve ser enviada até o dia 10 de dezembro via o moodle.
- Quando necessário desenvolva os argumentos usando notação matemática, para tornar o raciocínio mais claro.
- Inclua em suas respostas citações apropriadas. Não se limite às referências usadas ao longo do curso. As palavras referentes às citações bibliográficas não devem ser contadas no cálculo do número de palavras da resposta.
- Serão atribuídos pontos para precisão conceitual, bom uso de exemplos e clareza na forma de desenvolvimento do argumento e qualidade da redação.

Ensaio proposto

É comum, na literatura científica, que artigos importantes sejam acompanhados de comentários, que são breves ensaios resumindo a relevância de um achado, inserindo-o num contexto mais amplo. A revista *Nature*, por exemplo, tem uma seção chamada “News & Views” e aqui vai um exemplo relevante (<http://www.nature.com/nature/journal/v531/n7593/abs/nature17304.html>).

Esses comentários usam uma linguagem menos técnica do que os artigos originais, porém não chegam a ser artigos de divulgação científica, uma vez que assumem conhecimento básico de biologia por parte dos leitores, permitindo que abordem questões mais complexas (novamente, espelhe-se no comentário indicado no link acima).

A sua tarefa será redigir um ensaio no estilo *News and Views* tendo como foco um artigo e tema de sua escolha, mas aprovado por mim, relacionado a temas tratados na disciplina. A gama de temas pode ser ampla. Para ter uma ideia de possíveis temas, veja a tabela compartilhada no drive com ideias de outros colegas.

Para a redação do ensaio, seu desafio será encontrar um fio condutor que permite integrar os achados dentro de um texto único. Uma sequência ideal é a seguinte:

- Primeiro apresente o contexto geral dentro do qual o trabalho que você está comentando se insere. Qual é o tema geral do qual o trabalho trata? Quais as controvérsias naquele campo? Qual o conhecimento atual sobre o tema?

- A seguir, identifique a questão que estava “em aberto”, que é aquela que o trabalho que você escolheu busca responder. Ou seja, especificamente o que ele quer responder?
- Agora é o momento de falar um pouco sobre o trabalho, explicando como o desenho experimental ou o desenvolvimento teórico dele permitiu responder a essa questão em aberto.
- A seguir, você entra com sua opinião: o trabalho deu conta do recado? Avançou o conhecimento em relação ao estado do campo anteriormente?
- Um bom fechamento é uma discussão das limitações do trabalho junto com perspectivas sobre como lacunas remanescentes podem vir a ser preenchidas.

Artigos sobre temas amplos, que são revisões, tornam mais difícil (mas não impossível) seguir essa sequência. Afinal, artigos de revisão geralmente querem fazer uma síntese e comentário, não responder uma questão (mas há exceções: algumas revisões introduzem ideias novas no campo, e serviriam para esse exercício).

Algumas especificações sobre o ensaio:

- Ele deve ter até 1100 palavras (tamanho do ensaio no link acima), sem incluir as referências.
- Vocês podem usar ilustrações, esquemas ou imagens que julgarem apropriadas.
- Busquem um título conceitualmente preciso, mas também chamativo, que indica o tema central que você escolheu para unificar os artigos.
- Você deve informar o leitor sobre qual a “novidade” trazida pelo trabalho (ou trabalhos), com o mínimo de informação para o leitor saber o que o trabalho representa (é experimental? É teórico? Difere de estudos prévios?) Esse subsídio será essencial para então partir para comentar sua relevância.
- Você pode ser especulativo e opinativo em alguns pontos. É habitual esses artigos encerrarem com comentários sobre quais questões os estudos deixam em aberto, e, portanto, quais são estudos que estão no horizonte. É uma oportunidade para vocês indicarem estudos que representam uma continuação promissora do tema (qual novo experimento é necessário? Que tipo de método pode ser inovadora e responder questões pendentes?).