aluno	Trabalho escrito (peso 3)	Apresentação (peso 1)	Nota
Luis Carlos Mendonça	Trabalho bem estruturado	Ótima – bons slides, tempo	9,25
de Queiroz	com bom conteúdo e	adequado e apresentação	
	abordagem completa sobre	adequada. Nota 10	
	o tema. Faltou um pouco de		
	conexão com o conteúdo da		
	disciplina. Nota 9		
Letícia Bezerra	Muito bom, mas faltou uma	Boa apresentação, um pouquinho	8,5
	reflexão um pouco mais	superficial na hora de falar sobre	
	aprofundada sobre os	os aspectos da mineração do lítio.	
	possíveis desdobramentos	Nota 8,5	
	do 'NIMBY'. Nota 8,5		
Carolina Siqueira	Boa abordagem. A discussão	Boa animação, mas faltou mais	7,8
	dos resultados poderia ter	conexão com os conceitos de rec	ļ
	sido um pouco mais	minerais discutidos em aula Nota	
	completa assim como a	7,5	
	conexão com elementos da		
	disciplina Nota 8		
Gabriel Proença	Ótimo texto, bem	Discussão um pouco	8,5
	embasado e discussão	inconsistente. Abordou	
	muito completa. Faltou	demasiadamente o problema e	
	correlacionar um pouco	relativamente pouco os	
	com os elementos	resultados. Nota 7	
	discutidos nas aulas		
	(conceitos e definições)		
	Nota 9	-	
Gabriele Lopes Silva	Texto ok. Boa abordagem	Boa apresentação, mas um pouco	6,8
	sobre a questão ambiental	confuso na hora de correlacionar	
	das cavernas, mas faltou	o tema com a temática da	
	discutir mais a questão da	disciplina Nota 6,5	
	mineração (com exemplos		
	ou dados mais concretos)		
E.A.	nota 7,0	Barana and a constant	7.75
Erica	Muito bom o tema,	Boa apresentação, mas faltou	7,75
	inteligente e bem	apresentar algumas coisas do	
	construído, abordou bem a	texto (por exemplo a questão da	
	temática escolhida, mas	"Sequência de Ensino	
	também faltou um pouco da	Investigativo" com mais detalhe –	
	conexão com os temas da	nota 7	
	disciplina (por exemplo, correlacionando os		
	elementos do garimpo com as fases de mineração		
	abordados em aula) nota		
	8,0		
Janaina Silva	Boa abordagem. Dados bem	Apresentação foi um pouco	8,5
Janama Silva	organizados e texto claro	confusa e não abordou toda a	ر,ه
	direcionado a questão	complexidade do tema descrita	
	proposta. Faltou apenas	no texto. Nota 7	
	uma discussão mais	ino texto. Nota /	
	uma uiscussau mais		<u> </u>

	completa (interpretação dos dados poderia gerar uma reflexão mais aprofundada sobre a mineração). Nota 9,0		
Gabriela Santos	Texto bem escrito, mas faltou abordar uma questão específica. Foi colocada a questão dos fertilizantes e do fosfato, mas sem muita clareza sobre qual, efetivamente, era o objetivo do trabalho. Ficou algo um pouco desconexo Nota 6,0	Apresentação razoável. Um pouco nervosa e sem muita coerência com o tema (mesmo problema do texto) não mostrou muita conexão com temas e conceitos dados em aula. Nota 5,5	5,8
Guilherme Favero	Boa conexão com os temas de aula (etapas de beneficiamento, mas faltou um pouco de geologia). Também, houve uma reflexão não muito aprofundada e o objetivo do trabalho ficou prejudicado por não haver uma discussão mais completa Nota 6,5	Boa apresentação, mostrou mais conteúdo do que no trabalho escrito e conhecimento dos aspectos estudados – Nota 8,0	6,9
Matheus Nascimento	Texto um pouco genérico. Não havia uma questão especifica a ser abordada e, embora com conteúdo, faltou um objetivo explícito e especifico – Nota 6,0	Não Apresentou	4,5