

# Capítulo 7: Deadlocks

---



# Capítulo 7: Deadlocks

---

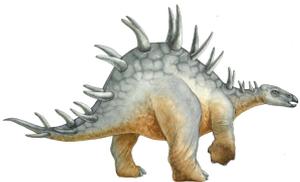
- ❑ O problema do deadlock
- ❑ Modelo do sistema
- ❑ Caracterização do deadlock
- ❑ Métodos para tratamento de deadlocks
- ❑ Prevenção de deadlock
- ❑ Evitando deadlock
- ❑ Detecção de deadlock
- ❑ Recuperação de deadlock



# Objetivos do capítulo

---

- ❑ Desenvolver uma descrição de deadlocks, que impedem que grupos de processos simultâneos completem suas tarefas.
- ❑ Apresentar diversos métodos para impedir ou evitar deadlocks em um sistema computadorizado.

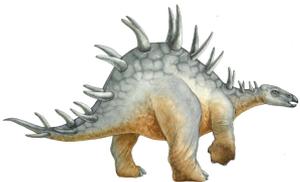


# O problema do deadlock

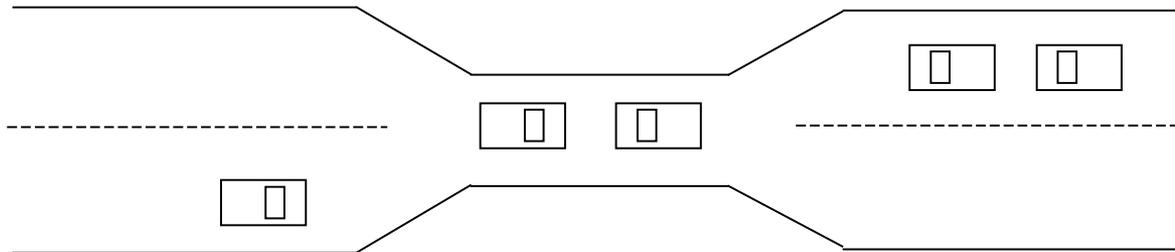
---

- Um conjunto de processos bloqueados, cada um mantendo um recurso e esperando para adquirir um recurso mantido por outro processo no conjunto.
- Exemplo
  - Sistema tem 2 unidades de disco.
  - $P_1$  e  $P_2$  mantêm uma unidade de disco e cada um precisa da outra.
- Exemplo
  - semáforos  $A$  e  $B$ , inicializados com 1

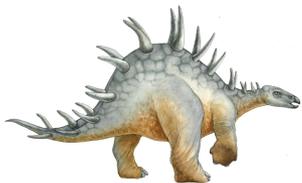
$P_0$	$P_1$
wait (A);	wait(B)
wait (B);	wait(A)



# Exemplo de cruzamento de ponte



- ❑ Tráfego apenas em uma direção.
- ❑ Cada seção de uma ponte pode ser vista como um recurso.
- ❑ Se houver deadlock, ele pode ser resolvido se um carro parar (apropriar recursos e reverter).
- ❑ Vários carros podem ter que parar se houver um deadlock.
- ❑ É possível haver starvation.



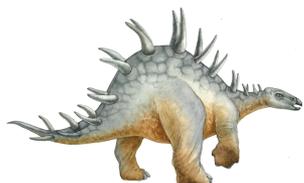
# Modelo do sistema

---

- Tipos de recurso  $R_1, R_2, \dots, R_m$

*Ciclos de CPU, espaço de memória,  
dispositivos de E/S*

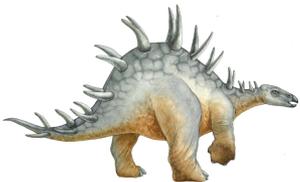
- Cada tipo de recurso  $R_i$  possui instâncias  $W_i$ .
- Cada processo utiliza um recurso da seguinte forma:
  - requisição
  - uso
  - liberação



# Caracterização do deadlock

Deadlock pode surgir se 4 condições forem mantidas simultaneamente.

- ❑ **Exclusão mútua:** apenas um processo de cada vez pode usar um recurso.
- ❑ **Manter e esperar:** um processo mantendo pelo menos um recurso está esperando para adquirir outros recursos mantidos por outros processos.
- ❑ **Não preempção:** um recurso só pode ser liberado voluntariamente pelo processo que o mantém, depois que esse processo tiver terminado sua tarefa.
- ❑ **Espera circular:** existe um conjunto  $\{P_0, P_1, \dots, P_n\}$  de processos esperando tal que  $P_0$  está esperando por um recurso que é mantido por  $P_1$ ,  $P_1$  está esperando por um recurso que é mantido por  $P_2, \dots, P_{n-1}$  está esperando por um recurso que é mantido por  $P_n$ , e  $P_n$  está esperando por um recurso que é mantido por  $P_0$ .

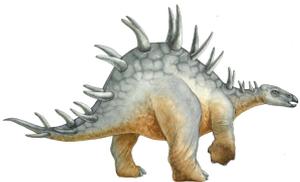


# grafo de alocação de recursos

---

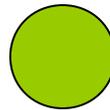
Um conjunto de vértices  $V$  e um conjunto de arestas  $E$ .

- $V$  é particionado em dois tipos:
  - $P = \{P_1, P_2, \dots, P_n\}$ , o conjunto consistindo em todos os processos no sistema.
  - $R = \{R_1, R_2, \dots, R_m\}$ , o conjunto consistindo em todos os tipos de recurso no sistema.
  
- arco de requisição – arco  $P_1 \rightarrow R_j$
- arco de atribuição – arco  $R_j \rightarrow P_i$



# grafo de alocação de recursos (cont.)

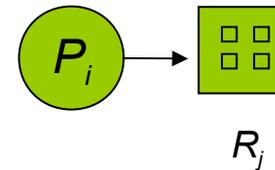
- Processo



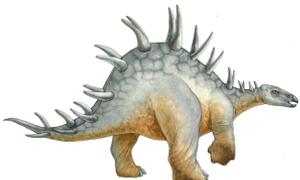
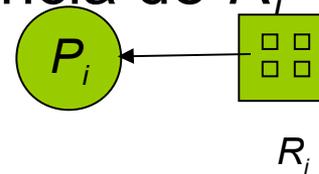
- Tipo de recurso com 4 instâncias



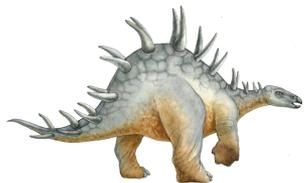
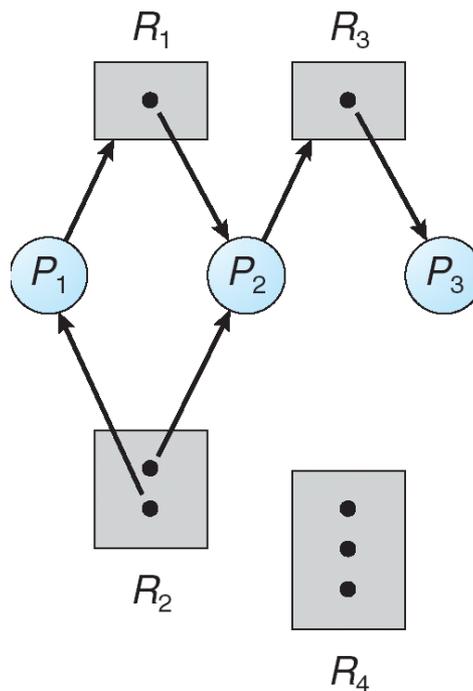
- $P_i$  solicita instância de  $R_j$



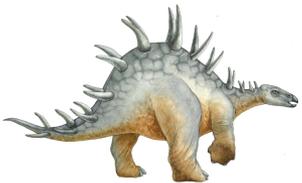
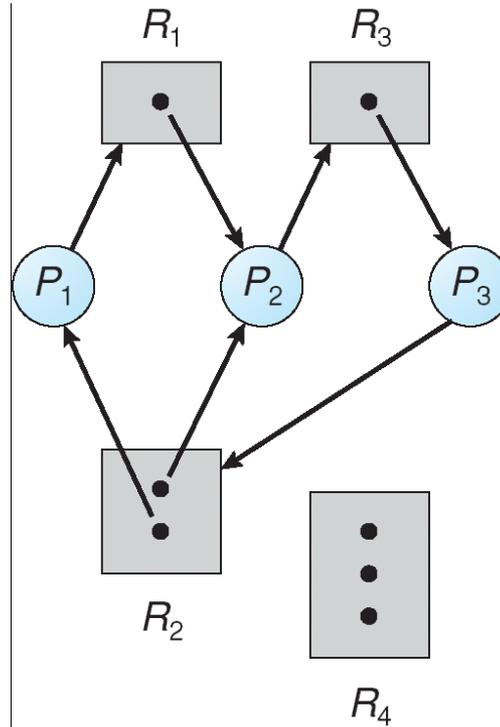
- $P_i$  está mantendo uma instância de  $R_j$



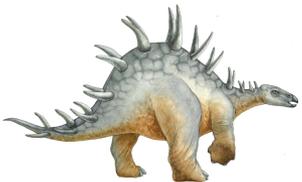
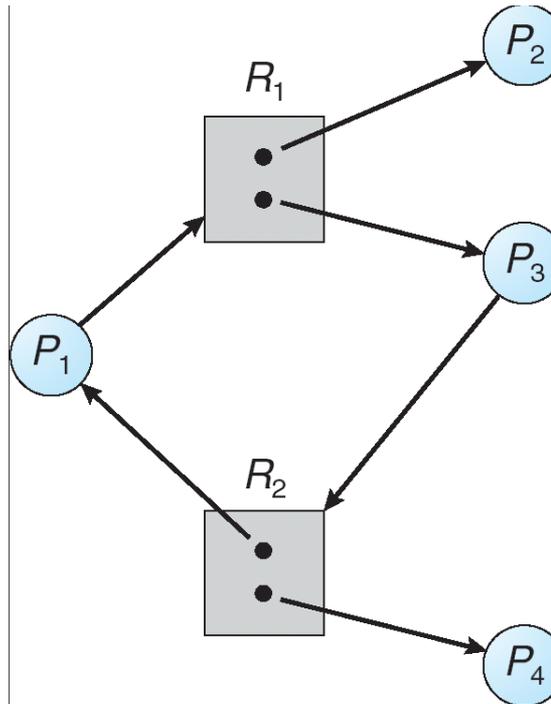
# Exemplo de um grafo de alocação de recurso



# grafo de alocação de recurso com um deadlock



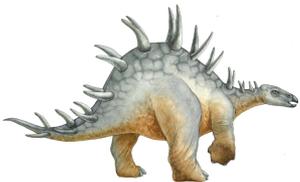
# grafo com um ciclo, mas sem deadlock



# Fatos básicos

---

- Se o grafo não contém ciclos então não há deadlock.
- Se o grafo contém um ciclo então
  - se há apenas uma instância por tipo de recurso, então há deadlock
  - se várias instâncias por tipo de recurso, então há possibilidade de deadlock.



# Métodos para tratamento de deadlocks

---

- ❑ Garantir que o sistema *nunca* entrará em um estado de deadlock.
- ❑ Permitir que o sistema entre em um estado de deadlock e depois se recupere.
- ❑ Ignorar o problema e fingir que os deadlocks nunca ocorrem no sistema; usado pela maioria dos sistemas operacionais, incluindo UNIX.

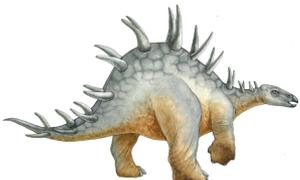


# Prevenção de deadlock

---

Restringir as formas de como a requisição pode ser feita.

- **Exclusão mútua** – não exigido para recursos compartilháveis; deve manter para recursos não compartilháveis.
- **Manter e esperar** – deve garantir que sempre que um processo solicita um recurso, ele não mantém quaisquer outros recursos.
  - Exige que o processo solicite e tenha todos os seus recursos alocados antes de iniciar a execução, ou permite que o processo solicite recursos somente quando o processo não tiver recursos.
  - Starvation possível.



# Prevenção de deadlock (cont.)

---

## □ Preempção

- Se um processo que está mantendo alguns recursos solicitar outro recurso que não pode ser alocado imediatamente a ele, então todos os recursos atualmente sendo mantidos são liberados.
- Recursos preemptados são acrescentados à lista de recursos pelos quais o processo está esperando.
- O processo só será reiniciado quando puder reobter seus antigos recursos, além dos novos que está solicitando.

- **Espera circular** – impõe uma ordenação total de todos os tipos de recurso, e exige que cada processo solicite recursos em ordem crescente (considerando a ordem pré-fixada dos recursos).



# Evitando deadlock

---

Exige que o sistema tenha alguma informação adicional *a priori*.

- ❑ Modelo mais simples e mais útil exige que cada processo declare o *número máximo* de recursos de cada tipo que ele pode precisar.
- ❑ O algoritmo para evitar impasse examina dinamicamente o estado de alocação de recurso para garantir que nunca poderá haver uma condição de espera circular.
- ❑ O *estado* de alocação de recurso é definido pelo número de recursos disponíveis e alocados, e as demandas máximas dos processos.



# Estado seguro

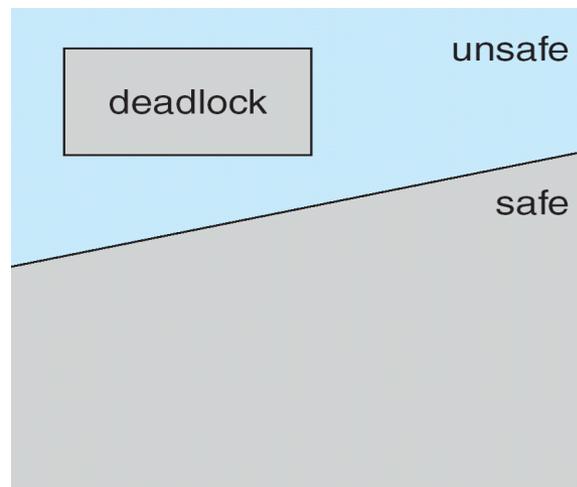
- Quando um processo solicita um recurso disponível, o sistema deve decidir se a alocação imediata deixa o sistema em um estado seguro.
- O sistema está em **estado seguro** se houver uma seqüência  $\langle P_1, P_2, \dots, P_n \rangle$  de todos os processos, tal que, para cada  $P_i$ , os recursos que  $P_i$  ainda pode solicitar possam ser satisfeitos pelos recursos atualmente disponíveis + recursos mantidos por todo  $P_j$ , com  $j < i$ .
- Ou seja:
  - se as necessidades de recurso de  $P_i$  não estiverem disponíveis imediatamente, então  $P_i$  pode esperar até que todo  $P_j$  tenha terminado.
  - Quando  $P_j$  tiver terminado,  $P_i$  pode obter os recursos necessários, executar, retornar recursos alocados e terminar.
  - Quando  $P_i$  termina,  $P_{i+1}$  pode obter seus recursos necessários, e assim por diante.



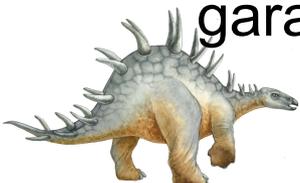
# Fatos básicos

---

- ❑ Se um sistema estiver no estado seguro, então não há possibilidade de ocorrer deadlock.
- ❑ Se um sistema estiver em estado inseguro, então há **possibilidade** de ocorrer deadlock.



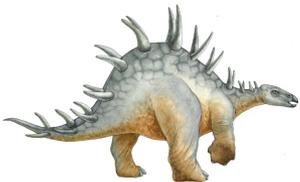
- ❑ Uma forma de evitar deadlocks (“cortar o mal pela raiz”) é garantir que o sistema nunca entrará em estado inseguro.



# Algoritmos para evitar deadlock

---

- ❑ Única instância de um tipo de recurso. Use um grafo de alocação de recursos.
- ❑ Múltiplas instâncias de um tipo de recurso. Use o algoritmo do banqueiro.



# Esquema do grafo de alocação de recurso

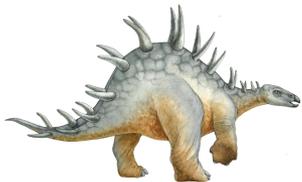
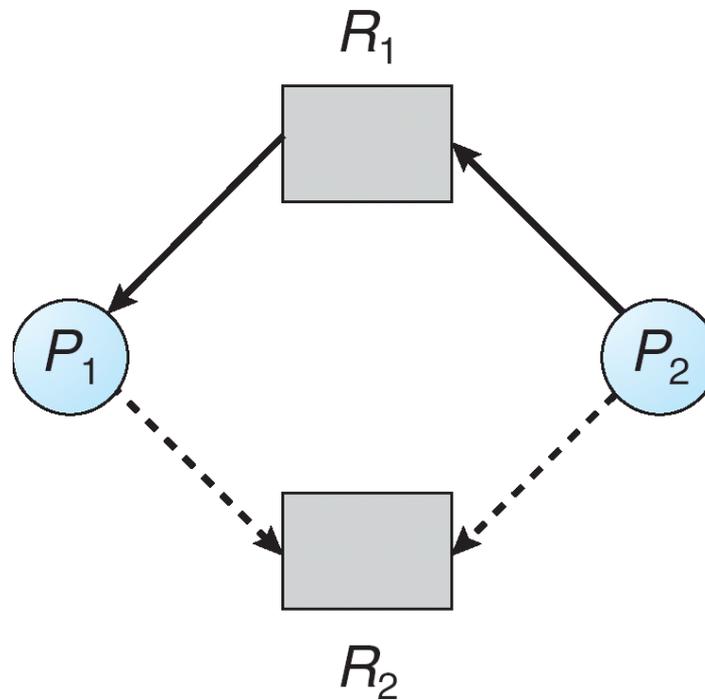
---

- ❑ *arco de pretensão*  $P_i \rightarrow R_j$  indica que o processo  $P_j$  pode solicitar recurso  $R_j$ ; representado por uma linha tracejada.
- ❑ arco de pretensão converte para arco de requisição quando um processo requisita um recurso.
- ❑ arco de requisição convertida para um arco de atribuição quando o recurso é alocado ao processo.
- ❑ Quando um recurso é liberado por um processo, a arco de atribuição volta para um arco de pretensão.
- ❑ Os recursos devem ser reivindicados *a priori* no sistema.

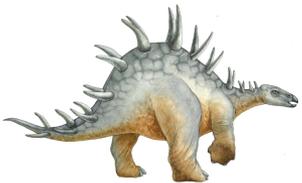
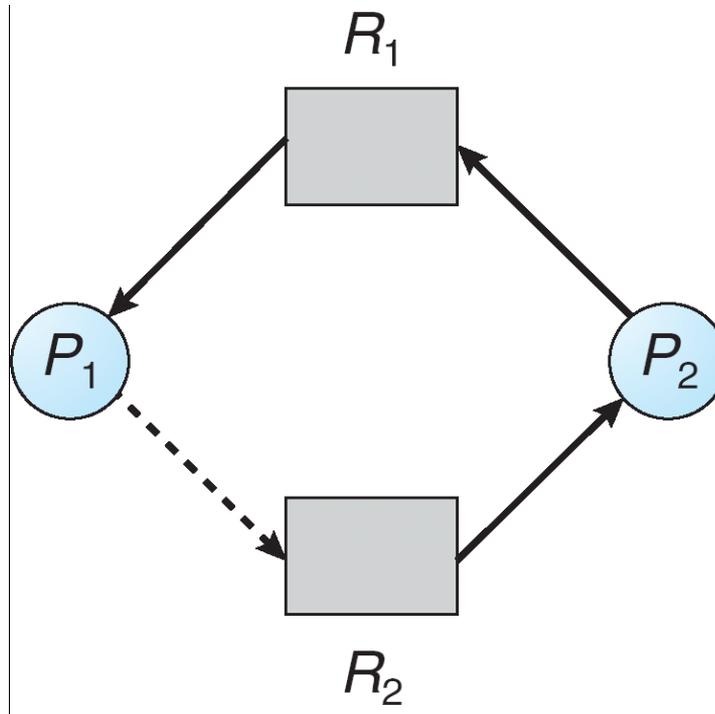


# grafo de alocação de recurso

---



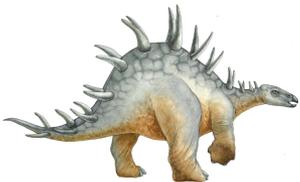
# Estado inseguro do grafo de alocação de recurso



# Algoritmo do grafo de alocação de recurso

---

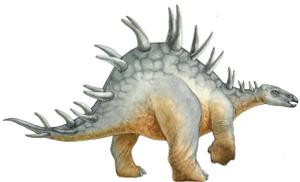
- ❑ Suponha que o processo  $P_i$  solicite um recurso  $R_j$
- ❑ A requisição só pode ser concedida se a conversão da arco de requisição para um arco de atribuição não resultar na formação de um ciclo no grafo de alocação de recurso



# Algoritmo do banqueiro

---

- ❑ Instâncias múltiplas.
- ❑ Cada processo precisa reivindicar uso máximo *a priori*.
- ❑ Quando um processo solicita um recurso, ele pode ter que esperar.
- ❑ Quando um processo apanha todos os seus recursos, ele precisa retorná-los em uma quantidade de tempo finita.



# Estruturas de dados para o algoritmo do banqueiro

Seja  $nP$  = número de processos, e  $nR$  = número de tipos de recursos.

**Disponível:** Vetor de tamanho  $nR$ . Se  $Disponível[r] = k$ , existem  $k$  instâncias do recurso  $r$  disponíveis.

**Máximo:** Matriz  $nP \times nR$ . Se  $Máximo[p,r] = k$ , então processo  $p$  pode solicitar no máximo  $k$  instâncias do recurso  $r$ .

**Alocação:** Matriz  $nP \times nR$ . Se  $Alocação[p,r] = k$  então o processo  $p$  alocou atualmente  $k$  instâncias do recurso  $r$ .

**Necessário:** Matriz  $nP \times nR$ . Se  $Necessário[p,r] = k$ , então o processo  $p$  pode precisar de mais  $k$  instâncias do recurso  $r$  para completar sua tarefa.

$$Necessário[p,r] = Máximo[p,r] - Alocação[p,r].$$



# Algoritmo de segurança (verifica se está em estado seguro)

1. Sejam **Disp** e **Fim** vetores de tamanho  $nR$  e  $nP$ , respectivamente. Inicialize:

$Disp[r] = Disponível[r]$ , para todo  $r$

$Fim[p] = false$ , para todo processo  $p$

2. Encontre um processo  $p$  tal que:

(a)  $Fim[p] = false$

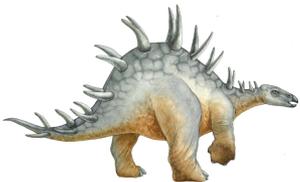
(b)  $Necessário[p,r] \leq Disp[r]$ , para todo recurso  $r$

Se não existir  $p$ , vá para etapa 4.

3.  $Disp[r] = Disp[r] + Alocação[p,r]$ , para todo recurso  $r$   
 $Fim[p] = true$

vá para etapa 2.

4. Se  $Fim[p] == true$  para todo processo  $p$ , então o sistema está em um estado seguro.



## Algoritmo de requisição de recurso para um processo $p$

// Se  $Requisição[p,r] = k$  então  $p$  deseja  $k$  instâncias do recurso  $r$ .

1. Se  $Requisição[p,r] \leq Necessário[p,r]$ , para todo  $r$ , então vá para etapa 2. Caso contrário, ERRO (o processo ultrapassou sua pretensão máxima).
2. Se  $Requisição[p,r] \leq Disponível[r]$ , para todo  $r$ , então vá para etapa 3. Caso contrário,  $p$  deve esperar, pois os recursos não estão disponíveis.
3. Finja ter alocado os recursos requisitados ao processo  $p$ , modificando o estado da seguinte maneira (para todo  $r$ ):

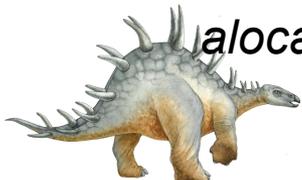
$$Disponível[r] = Disponível[r] - Requisição[p,r];$$

$$Alocação[p,r] = Alocação[p,r] + Requisição[p,r];$$

$$Necessário[p,r] = Necessário[p,r] - Requisição[p,r];$$

Se for seguro (roda o algoritmo de segurança para verificar) então os recursos são alocados a  $p$ .

Caso contrário, então  $p$  deve esperar e o antigo estado de alocação de recurso é restaurado.



# Exemplo do algoritmo do banqueiro

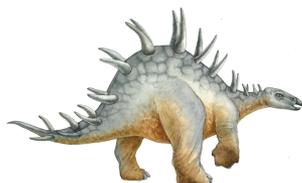
- 5 processos  $P_0$  a  $P_4$ ;

3 tipos de recursos:

A (10 instâncias), B (5 instâncias), e C (7 instâncias).

- Estado no instante  $T_0$ :

	<u>Alocação</u>	<u>Máximo</u>	<u>Disponível</u>
	A B C	A B C	A B C
$P_0$	0 1 0	7 5 3	3 3 2
$P_1$	2 0 0	3 2 2	
$P_2$	3 0 2	9 0 2	
$P_3$	2 1 1	2 2 2	
$P_4$	0 0 2	4 3 3	



# Exemplo (cont.)

---

- O conteúdo da matriz *Necessário* é definido como *Máximo – Alocação*.

## Necessário

A B C

$P_0$  7 4 3

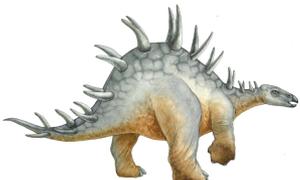
$P_1$  1 2 2

$P_2$  6 0 0

$P_3$  0 1 1

$P_4$  4 3 1

- O sistema está em estado seguro, pois a seqüência  $\langle P_1, P_3, P_4, P_2, P_0 \rangle$  satisfaz os critérios de segurança.



# Exemplo: $P_1$ solicita (1,0,2)

- $P_1$  solicita (1,0,2)
- Verifique se requisição[ $P_1, r$ ]  $\leq$  Disponível[ $P_1, r$ ], para todo  $r$

	<u>Alocação</u>	<u>Necessário</u>	<u>Disponível</u>
	A B C	A B C	A B C
$P_0$	0 1 0	7 4 3	2 3 0
$P_1$	3 0 2	0 2 0	
$P_2$	3 0 1	6 0 0	
$P_3$	2 1 1	0 1 1	
$P_4$	0 0 2	4 3 1	

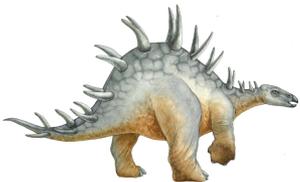
- ▣ A execução do algoritmo de segurança mostra que a seqüência  $\langle P_1, P_3, P_4, P_0, P_2 \rangle$  satisfaz o requisito de segurança.
- ▣ A requisição de (3,3,0) por  $P_4$  pode ser concedida?
- ▣ A requisição de (0,2,0) por  $P_0$  pode ser concedida?



# Detecção de deadlock

---

- ❑ Permita que o sistema entre no estado de deadlock
- ❑ Algoritmo de detecção
- ❑ Esquema de recuperação



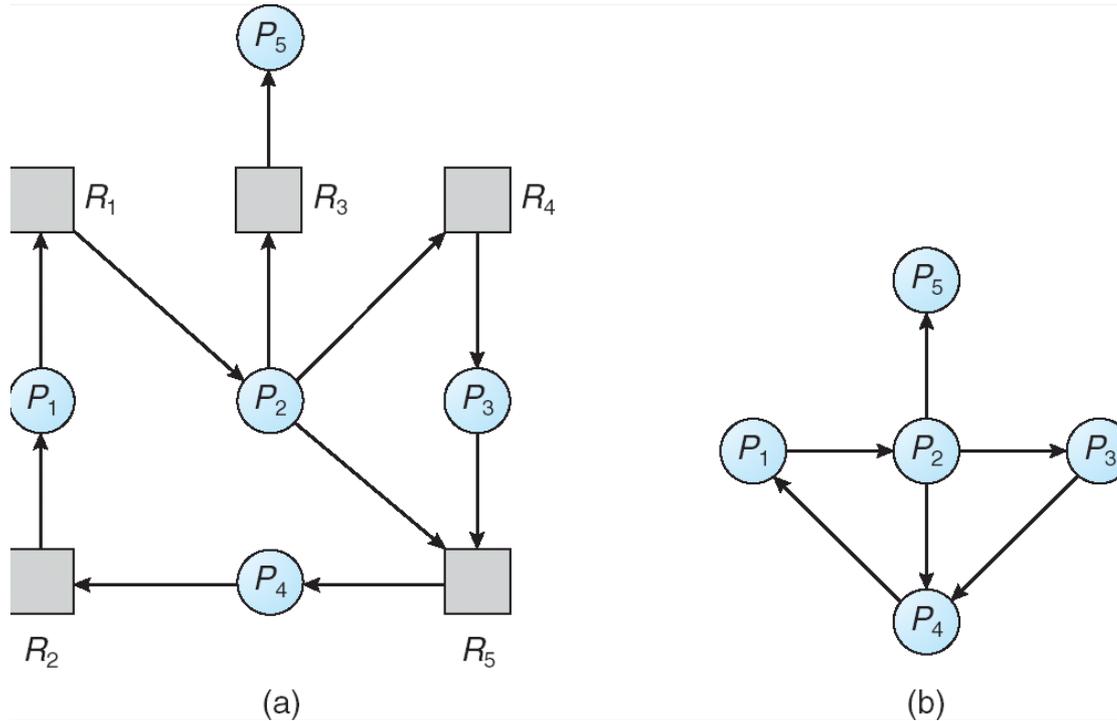
# Única instância de cada tipo de recurso

---

- Manter grafo de *espera* (*wait for*)
  - Nós são processos.
  - $P_i \rightarrow P_j$  se  $P_i$  estiver esperando por  $P_j$ .
- Periodicamente, chame um algoritmo que procure um ciclo no grafo. Se houver um ciclo, existe um deadlock.



# grafo de alocação de recurso e grafo de espera



grafo de alocação de recurso

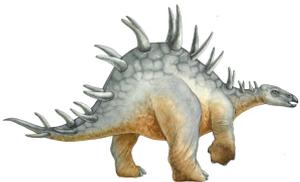
grafo de espera correspondente



# Várias instâncias de um tipo de recurso

---

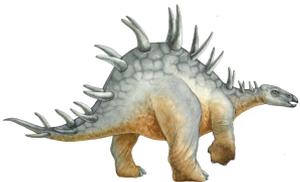
- **Disponível:** Um vetor de tamanho  $m$  indica o número de recursos de cada tipo.
- **Alocação:** Uma matriz  $n \times m$  define o número de recursos de cada tipo atualmente alocados a cada processo.
- **Requisição:** Uma matriz  $n \times m$  indica a requisição atual de cada processo. Se  $Requisição[i,j] = k$ , então o processo  $P_i$  está requisitando  $k$  mais instâncias do tipo de recurso  $R_j$ .



# Algoritmo de detecção

---

1. Sejam *Trabalho* e *Fim* vetores de tamanhos  $m$  e  $n$ , respectivamente. Inicialize:
  - (a)  $Trabalho[r] = Disponível[r]$ , para todo  $r$
  - (b) **Para todo** processo  $p$ 
    - Se**  $Alocação[p, r] == 0$  (para todo  $r$ )
    - Então**  $Fim[p] = true$
    - Senão**  $Fim[p] = false$
2. Encontre um processo  $p$  tal que:
  - (a)  $Fim[p] == false$
  - (b)  $Requisição[p, r] \leq Trabalho[p, r]$ , para todo  $r$Se não houver um tal  $p$ , vá para etapa 4.



# Algoritmo de detecção (cont.)

---

3.  $Trabalho[r] = Trabalho[r] + Alocação[p, r]$ ,  
para todo  $r$   
 $Fim[p] = true$   
vá para etapa 2.
4. Se  $Fim[p] == false$ , para algum processo  $p$ ,  
então o sistema está em estado de deadlock.  
Além do mais, se  $Fim[p] == false$ , então o  
processo  $p$  está “travado” no deadlock.

Similar ao algoritmo do banqueiro, porém ao invés de considerar o máximo que os processos podem solicitar de cada recurso, considera as requisições que de fato foram feitas mas que estão pendentes

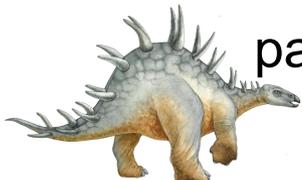


# Exemplo de algoritmo de detecção

- Cinco processos de  $P_0$  a  $P_4$
- Três tipos de recurso A (7 instâncias), B (2 instâncias) e C (6 instâncias)
- No instante  $T_0$ :

	<u>Alocação</u>			<u>Requisição</u>			<u>Disponível</u>		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
$P_0$	0	1	0	0	0	0	0	0	0
$P_1$	2	0	0	2	0	2			
$P_2$	3	0	3	0	0	0			
$P_3$	2	1	1	1	0	0			
$P_4$	0	0	2	0	0	2			

- Seqüência  $\langle P_0, P_2, P_3, P_1, P_4 \rangle$  resultará em  $Fim[i] = true$  para todo  $i$



# Exemplo (cont.)

- $P_2$  requer uma instância adicional do tipo C.

Requisição

A B C

$P_0$  0 0 0

$P_1$  2 0 1

$P_2$  0 0 1

$P_3$  1 0 0

$P_4$  0 0 2

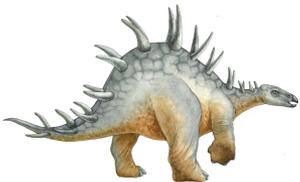
- Estado do sistema?
  - Pode reivindicar recursos mantidos pelo processo  $P_0$ , mas recursos insuficientes para atender os demais processos
  - Existe deadlock envolvendo os processos  $P_1$ ,  $P_2$ ,  $P_3$ , e  $P_4$ .



# Uso do algoritmo de detecção

---

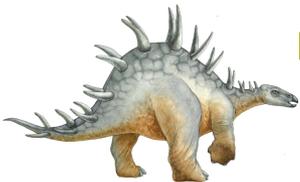
- Quando e com que frequência invocar depende de:
  - Com que frequência um deadlock provavelmente ocorrerá?
  - Quantos processos terão que ser revertidos?
    - um para cada ciclo
- Se algoritmo de detecção for invocado arbitrariamente, pode haver muitos ciclos no grafo de recursos e, portanto, não poderíamos saber quais dos muitos processos em deadlock “causou” o deadlock.



# Recuperação de deadlock: término do processo

---

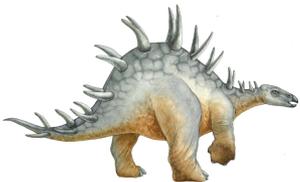
- ❑ Aborte todos os processos em deadlock.
- ❑ Aborte um processo de cada vez até que o ciclo de deadlock seja eliminado.
- ❑ Em que ordem devemos decidir abortar?
  - Prioridade do processo.
  - Por quanto tempo o processo foi executado, e quanto falta para terminar.
  - Recursos que o processo utilizou.
  - Recursos que o processo precisa para completar.
  - Quantos processos terão que ser terminados.
  - O processo é interativo ou batch?



# Recuperação de deadlock: preempção de recursos

---

- ❑ Seleção de uma vítima – minimizar custo.
- ❑ Reversão – retornar a algum estado seguro, reiniciar processo para esse estado.
- ❑ Starvation – algum processo pode sempre ser apanhado como vítima; incluir número de rollbacks no fator de custo.



# Final do Capítulo 7

---

