

FÍSICA II - 2020

MÓDULO IV - INTRODUÇÃO À MECÂNICA DE FLUIDOS

AULA 18 – Equação de movimento para fluidos ideais & eq. de Bernoulli

FLUIDO EM MOVIMENTO

descreve o ESCOAMENTO
do fluido

* Cinematica - Euler, campo (vetorial) de velocidades $\vec{v}(\vec{r}, t)$
campo (escalar) de densidades $\rho(\vec{r}, t)$
 \vec{r} : vetor de posição de um ponto do espaço
 t : instante de tempo

* Dinâmica - Segunda lei de Newton adaptada à cinemática de Euler adotada.

Hipóteses restritivas (por simplicidade):
1) Fluido ideal (viscosidade zero)
2) Basicamente fluido incompressível ($\rho = \text{const.}$)

Evita complicações de equações de estado não tão simples!

* Segunda lei de Newton relaciona forças e acelerações

FORÇAS no fluido: superficiais → forças de pressão, $-\vec{\nabla} p \equiv -\text{grad } p$

Obs: $p(\vec{r}, t)$ escalar, sempre que não haja cisalhamento em qualquer plano.

volumétricas → $\vec{f}_v(\vec{r})$; para forças volumétricas conservativas

$$\vec{f}_v(\vec{r}) = -\vec{\nabla} u(\vec{r})$$

densidade de energia potencial

ACELERAÇÕES no fluido: devem ser expressas em termos do campo de velocidades $\vec{v}(\vec{r}, t)$ de Euler.

* O que importa para a 2ª lei de Newton: aceleração de cada pequena porção 'individual' de fluido

* velocidade da porção que está em \vec{r} no instante t : $\vec{v}(\vec{r}, t)$

* no instante $t+dt$ essa mesma porção estará em $\vec{r} + \vec{v}(\vec{r}, t)dt$ e terá portanto a velocidade $\vec{v}(\vec{r} + \vec{v}(\vec{r}, t)dt, t+dt)$

* a aceleração relevante para a 2ª lei de Newton será portanto

$$\vec{a}(\vec{r}, t) = \frac{\vec{v}(\vec{r} + \vec{v}(\vec{r}, t)dt, t+dt) - \vec{v}(\vec{r}, t)}{dt}$$

para ver o que é isto com mais transparência é melhor abrir o argumento em componentes

$$\begin{aligned} \vec{v}(\vec{r} + \vec{v}dt, t+dt) &= \vec{v}(x + v_x dt, y + v_y dt, z + v_z dt, t+dt) = \\ &= \vec{v}(x, y, z, t) + dt \left[v_x \frac{\partial \vec{v}}{\partial x} + v_y \frac{\partial \vec{v}}{\partial y} + v_z \frac{\partial \vec{v}}{\partial z} + \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} \right] + O(dt^2) \end{aligned}$$

Então

$$\vec{a}(\vec{r}, t) = \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + (\vec{v} \cdot \nabla) \vec{v}$$

$\frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + (\vec{v} \cdot \nabla) \vec{v}$ ($\vec{v}(\vec{r}, t)$ aqui!)

Equação de movimento para o fluido ideal:

$$\rho \left[\frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + (\vec{v} \cdot \nabla) \vec{v} \right] = -\nabla p - \nabla u$$

* Existe uma identidade matemática que permite re-escrever essa equação de uma forma que aparentemente é mais complicada mas que resulta finalmente mais transparente e útil.

Identidade: $(\vec{v} \cdot \nabla) \vec{v} = (\nabla \times \vec{v}) \times \vec{v} + \frac{1}{2} \nabla (\vec{v} \cdot \vec{v})$

"rotacional de $\vec{v}(\vec{r}, t)$ "

Pequena ajuda para essa identidade um pouco adiante!

Equação de movimento reformada:

$$\rho \left[\frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + (\nabla \times \vec{v}) \times \vec{v} + \frac{1}{2} \nabla (\vec{v} \cdot \vec{v}) \right] = -\nabla p - \nabla u$$

Definição: $\vec{\Omega} \equiv \nabla \times \vec{v}$, novo campo chamado 'vorticidade' do fluido

"rotacional de $\vec{v}(\vec{r}, t)$ "

→ Como calcular cada termo para verificar a identidade.

Pequena ajuda para a identidade $(\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) \vec{v} = (\vec{\nabla} \times \vec{v}) \times \vec{v} + \frac{1}{2} \vec{\nabla}(\vec{v} \cdot \vec{v})$

ou 'operador vetorial'

- * O símbolo $\vec{\nabla}$ em componentes cartesianas é o 'vetor' $\hat{x} \frac{\partial}{\partial x} + \hat{y} \frac{\partial}{\partial y} + \hat{z} \frac{\partial}{\partial z}$
- * O produto \times é o 'produto vetorial', que pode ser representado por uma expressão envolvendo um determinante: sendo $\vec{v} = (v_x, v_y, v_z)$ (componentes de \vec{v})

$$\vec{\nabla} \times \vec{v} \equiv \text{Det} \begin{pmatrix} \hat{x} & \hat{y} & \hat{z} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ v_x & v_y & v_z \end{pmatrix} = \hat{x} \left(\frac{\partial v_z}{\partial y} - \frac{\partial v_y}{\partial z} \right) + \hat{y} \left(\frac{\partial v_x}{\partial z} - \frac{\partial v_z}{\partial x} \right) + \hat{z} \left(\frac{\partial v_y}{\partial x} - \frac{\partial v_x}{\partial y} \right)$$

↑
vetor

"adicional de \vec{v} "

- * O primeiro termo do lado direito da identidade envolve ainda o produto vetorial desse novo vetor por \vec{v} . Isso pode ser calculado usando mais uma vez a representação através do determinante (ou outra que você preferir!)

$$\begin{aligned} \text{* Segundo termo do lado direito: } \frac{1}{2} \vec{\nabla} (v_x^2 + v_y^2 + v_z^2) &= \frac{1}{2} \hat{x} \left(2v_x \frac{\partial v_x}{\partial x} + 2v_y \frac{\partial v_y}{\partial x} + 2v_z \frac{\partial v_z}{\partial x} \right) \\ &+ \frac{1}{2} \hat{y} \left(2v_x \frac{\partial v_x}{\partial y} + 2v_y \frac{\partial v_y}{\partial y} + 2v_z \frac{\partial v_z}{\partial y} \right) \\ &+ (\text{etc.}) \end{aligned}$$

- * Lado esquerdo: $(\vec{v} \cdot \vec{\nabla})$ é o operador $v_x \frac{\partial}{\partial x} + v_y \frac{\partial}{\partial y} + v_z \frac{\partial}{\partial z}$; ele age sobre o vetor \vec{v}

De novo a equação (de Euler) reformada

$$\rho \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + \rho \vec{\Omega} \times \vec{v} + \frac{\rho}{2} \nabla(\vec{v} \cdot \vec{v}) = -\nabla p - \nabla u$$

Supondo ρ constante (fluido incompressível), aplicando o operador $\nabla \times$
a essa equação leva a

"formando o rotacional de uma equação"

$$\rho \frac{\partial (\nabla \times \vec{v})}{\partial t} + \rho \nabla \times (\vec{\Omega} \times \vec{v}) + \frac{\rho}{2} \nabla \times (\nabla(\vec{v} \cdot \vec{v})) = -\nabla \times (\nabla p) - \nabla \times (\nabla u)$$

Outra identidade, de verificação mais simples que a anterior:

$$\nabla \times (\nabla w) \equiv 0$$

Pequena ajuda: adiante $\left\{ \begin{array}{l} \text{qualquer função} \\ \text{escalar} \end{array} \right.$

Portanto

$$\frac{\partial \vec{\Omega}}{\partial t} + \nabla \times (\vec{\Omega} \times \vec{v}) = 0$$

O que mostra esta equação: se, inicialmente $\vec{\Omega} \equiv 0$, a equação reformada diz que $\vec{\Omega}$ permanece nulo em qualquer tempo posterior.

campo de velocidades irrotacional

* $\vec{v}(\vec{r}, t)$ evolui no tempo, mas se inicialmente $\nabla \times \vec{v} \equiv 0$, então isso valerá sempre. Quer dizer, sempre $\vec{v}(\vec{r}, t)$ será um gradiente

Pequena ajuda adiante!

"escoamento de potencial" $\vec{v}(\vec{r}, t) = \nabla \psi(\vec{r}, t)$ potencial das velocidades

Pequena ajuda para a identidade

$$\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} w) \equiv 0$$

↑
qualquer função escalar

$$\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} w) = \text{Det} \begin{pmatrix} \hat{x} & \hat{y} & \hat{z} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ \frac{\partial w}{\partial x} & \frac{\partial w}{\partial y} & \frac{\partial w}{\partial z} \end{pmatrix} = \hat{x} \left(\frac{\partial}{\partial y} \frac{\partial w}{\partial z} - \frac{\partial}{\partial z} \frac{\partial w}{\partial y} \right) + \hat{y} (\dots) = 0$$

etc. qed

derivadas duplas cruzadas não dependem da ordem das derivações

* Que papel desempenha a vorticidade $\vec{\Omega} \equiv \vec{\nabla} \times \vec{v}$?

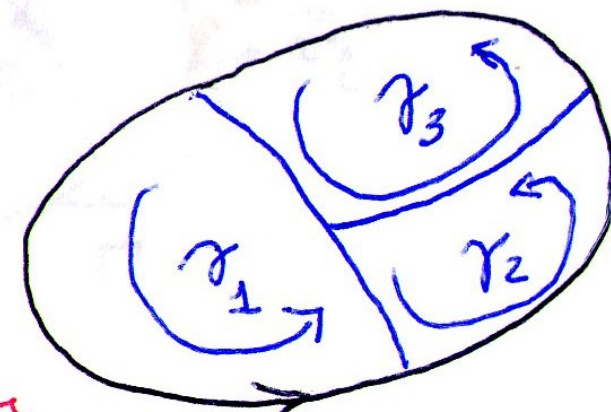
Descrição MUITO (talvez até demais) informal: tipo uma 'circulação por unidade de área' local, 'vetorializada'.

Circulação $C_{\Gamma} = \oint_{\Gamma} \vec{v}(\vec{r}, t) \cdot d\vec{\ell}$

Lambert (Física I):

$$\oint_{\Gamma} \vec{F} \cdot d\vec{\ell} = 0 \text{ para qualquer } \Gamma$$

Forças \vec{F} conservativas ($\vec{F} = -\vec{\nabla} V$)



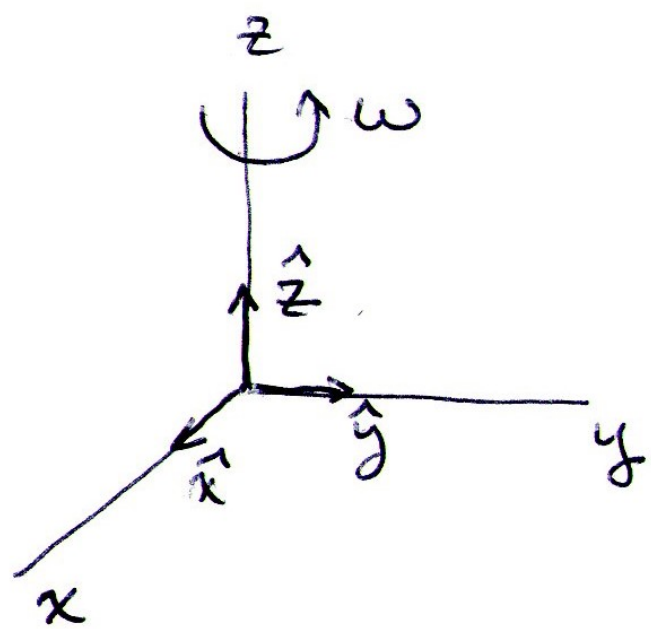
Propriedade aditiva

$$\oint_{\Gamma} \vec{v} \cdot d\vec{\ell} = \sum_{i=1}^n \oint_{\Gamma_i} \vec{v} \cdot d\vec{\ell}$$

Exemplo de um campo de velocidades não irrotacional

* Rotação 'rígida' em torno do eixo z com velocidade angular ω

Lanikai (Física I): $\vec{v}(x, y, z) = \omega \hat{z} \times (x\hat{x} + y\hat{y} + z\hat{z}) =$



vetor de posição \vec{r}

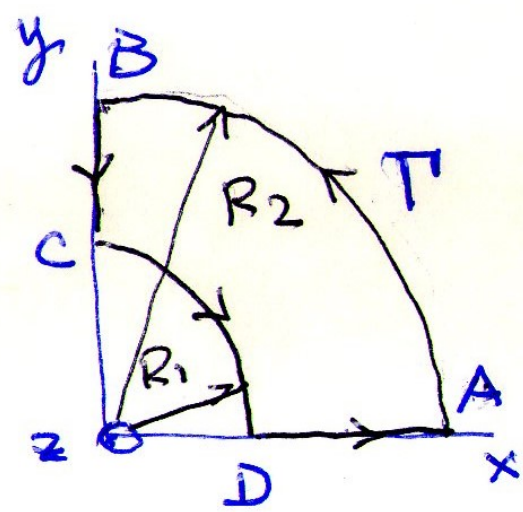
$$= \text{Det} \begin{vmatrix} \hat{x} & \hat{y} & \hat{z} \\ 0 & 0 & \omega \\ x & y & z \end{vmatrix} = -\omega y \hat{x} + \omega x \hat{y}$$

campo de velocidades

Verticalidade: $\vec{\Omega} = \nabla \times \vec{v} = \text{Det} \begin{vmatrix} \hat{x} & \hat{y} & \hat{z} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ -\omega y & \omega x & 0 \end{vmatrix} = \hat{z} \left(\frac{\partial}{\partial x} \omega x - \frac{\partial}{\partial y} (-\omega y) \right) = 2\omega \hat{z}$

Relação com circulação (neste exemplo)

vetor constante de módulo 2ω na direção \hat{z} .



$$C_{\Gamma} = \int_{\Gamma} \vec{v} \cdot d\vec{l} = \frac{\pi}{2} R_2 \times \omega R_2 + \leftarrow AB$$

$$+ 0 + \leftarrow BC$$

$$+ \frac{\pi}{2} R_1 \times \omega R_1 + \leftarrow CD$$

$$+ 0 + \leftarrow DA$$

$$= \frac{\pi}{2} \omega (R_2^2 - R_1^2) = 2\omega \times \frac{\pi}{4} (R_2^2 - R_1^2)$$

Área compreendida por Γ



Isto pode ser escrito como

$$C_{\Gamma} = \int_{\Gamma} \vec{v} \cdot d\vec{l} = \int_{S_{\Gamma}} (\nabla \times \vec{v}) \cdot d\vec{s}$$

que na realidade tem validade geral! (Teorema de Stokes)

Fluxo irrotacional ($\nabla \times \vec{v} = 0$)
 \downarrow
 $C_{\Gamma} = 0$ p/ qqr Γ !

* A obtenção de soluções da equação de movimento de Euler

$$\frac{\partial \vec{v}}{\partial t} + \vec{\Omega} \times \vec{v} + \frac{1}{2} \vec{\nabla} v^2 = - \frac{\vec{\nabla} p}{\rho} - \frac{\vec{\nabla} u}{\rho}$$

$$\rho = \text{constante}$$

$$\vec{\Omega} \equiv \vec{\nabla} \times \vec{v}$$

em geral não é simples. Mas é possível extrair dela resultados 'secundários' que têm interesse próprio:

EQUAÇÃO (OU TEOREMA) DE BERNOULLI.

* 'Escoamento estacionário'

$$\frac{\partial \vec{v}(\vec{r}, t)}{\partial t} = 0 \Rightarrow \vec{v}(\vec{r}, t) = \vec{v}(\vec{r})$$

Tomando o produto escalar da equação com \vec{v} , dada a suposição de escoamento estacionário

$$\vec{v} \cdot (\vec{\Omega} \times \vec{v}) + \frac{1}{2} \vec{v} \cdot \vec{\nabla} \left(\frac{v^2}{2} + \frac{p}{\rho} + \frac{u}{\rho} \right) = 0 \Rightarrow$$

$$\vec{v} \cdot \vec{\nabla} \left(\frac{v^2}{2} + \frac{p}{\rho} + \frac{u}{\rho} \right) = 0$$

0 ($\vec{\Omega} \times \vec{v}$ é ortogonal a \vec{v})

* 'Linha de escoamento': linha tangente a $\vec{v}(\vec{r})$ em cada ponto \vec{r} . Independente do tempo para escoamento estacionário.

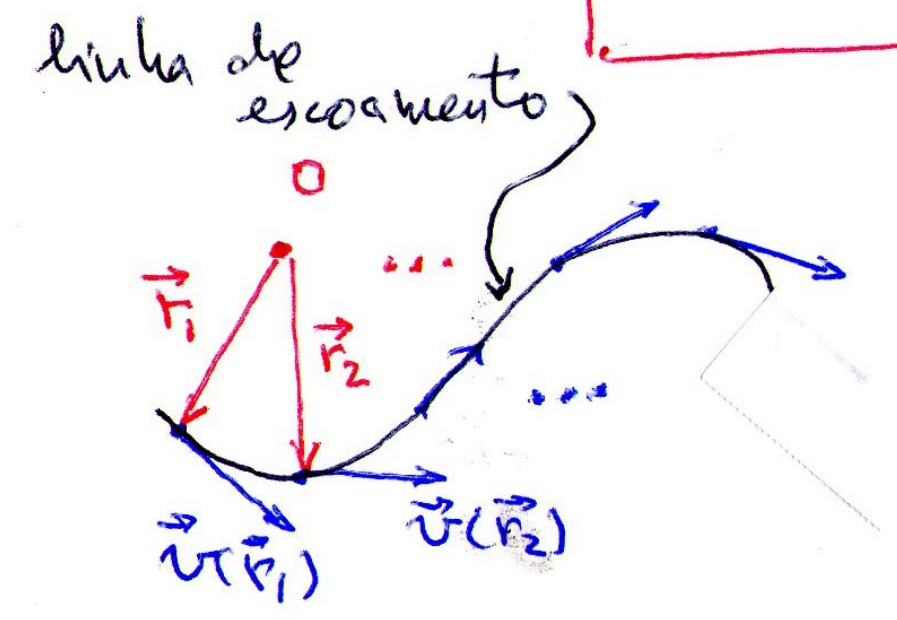
$\therefore \frac{v^2}{2} + \frac{p}{\rho} + \frac{u}{\rho}$ não varia por um pequeno deslocamento na direção da velocidade $\vec{v}(\vec{r})$

Resultado:

$$\frac{v^2}{2} + \frac{p}{\rho} + \frac{u}{\rho} = \text{constante}$$

ao longo de uma linha de escoamento para um escoamento estacionário

Equação (Teorema) de Bernoulli (1738)
Daniel Bernoulli (1700-1782)



* Conservação de energia ao longo de uma linha de escoamento estacionário, tendo em conta os efeitos das forças de pressão

* $v^2 = v^2(\vec{r})$, $p = p(\vec{r})$ e $u = u(\vec{r})$!

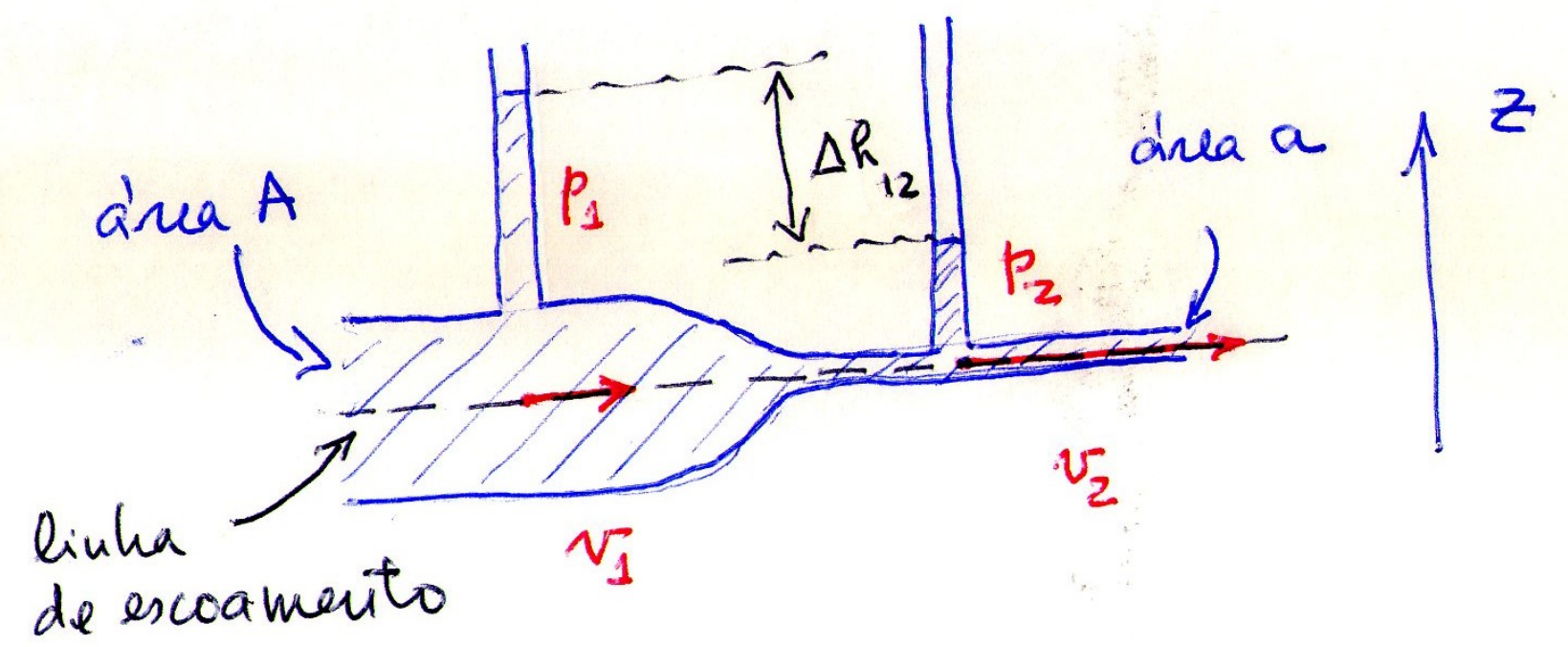
* Caso em que $u(\vec{r}) = \rho g z$ (forças volumétricas \leftrightarrow peso do fluido)

$$\frac{v^2}{2} + \frac{p}{\rho} + g z = \text{constante}$$

Ignorando efeitos de g ($g \Delta z \ll \frac{v^2}{2} + \frac{p}{\rho}$)

$$\frac{v_2^2}{2} + \frac{p_2}{\rho} = \frac{v_1^2}{2} + \frac{p_1}{\rho}$$

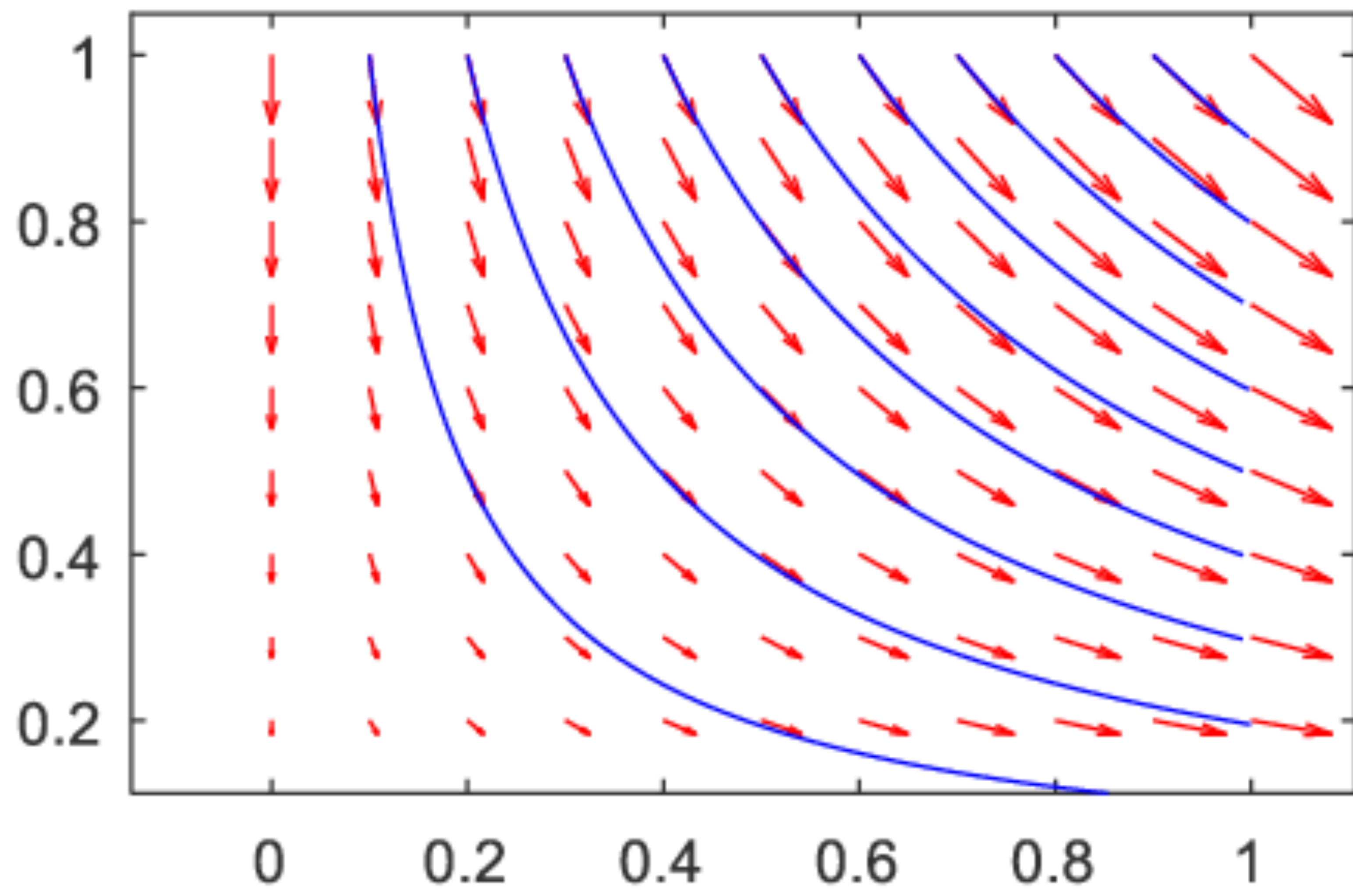
$$p_1 - p_2 = \frac{\rho}{2} (v_2^2 - v_1^2)$$



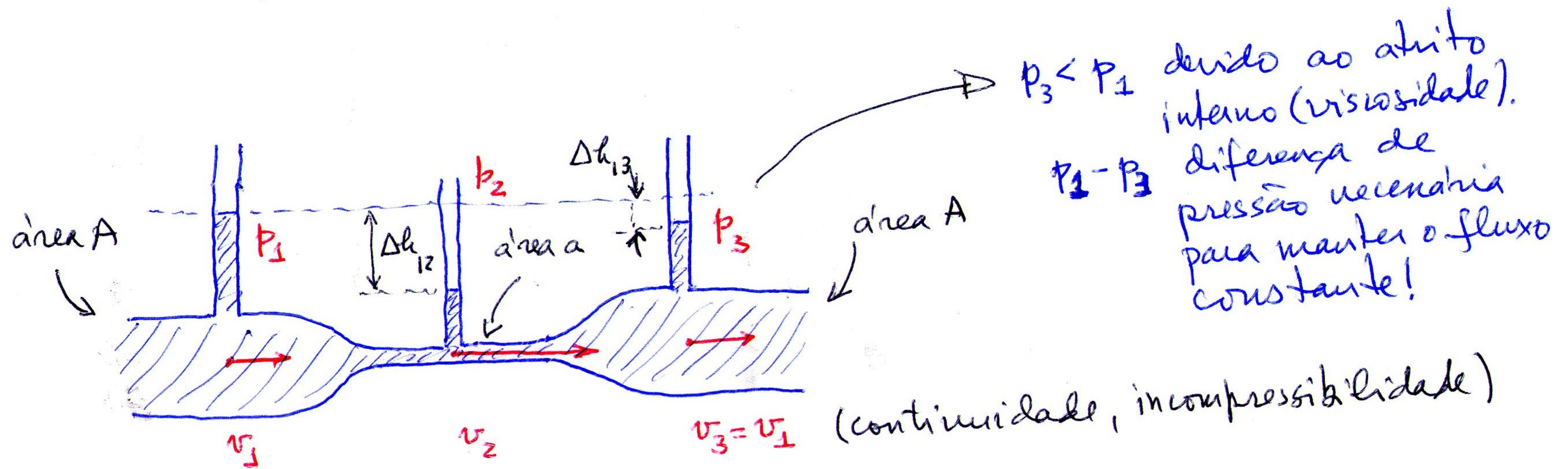
eq. continuidade: $A v_1 = a v_2$

$$\frac{v_2}{v_1} = \frac{A}{a}$$

pressão cai, velocidade aumenta
↑ em si, AFIRMAÇÃO QUALITATIVA!

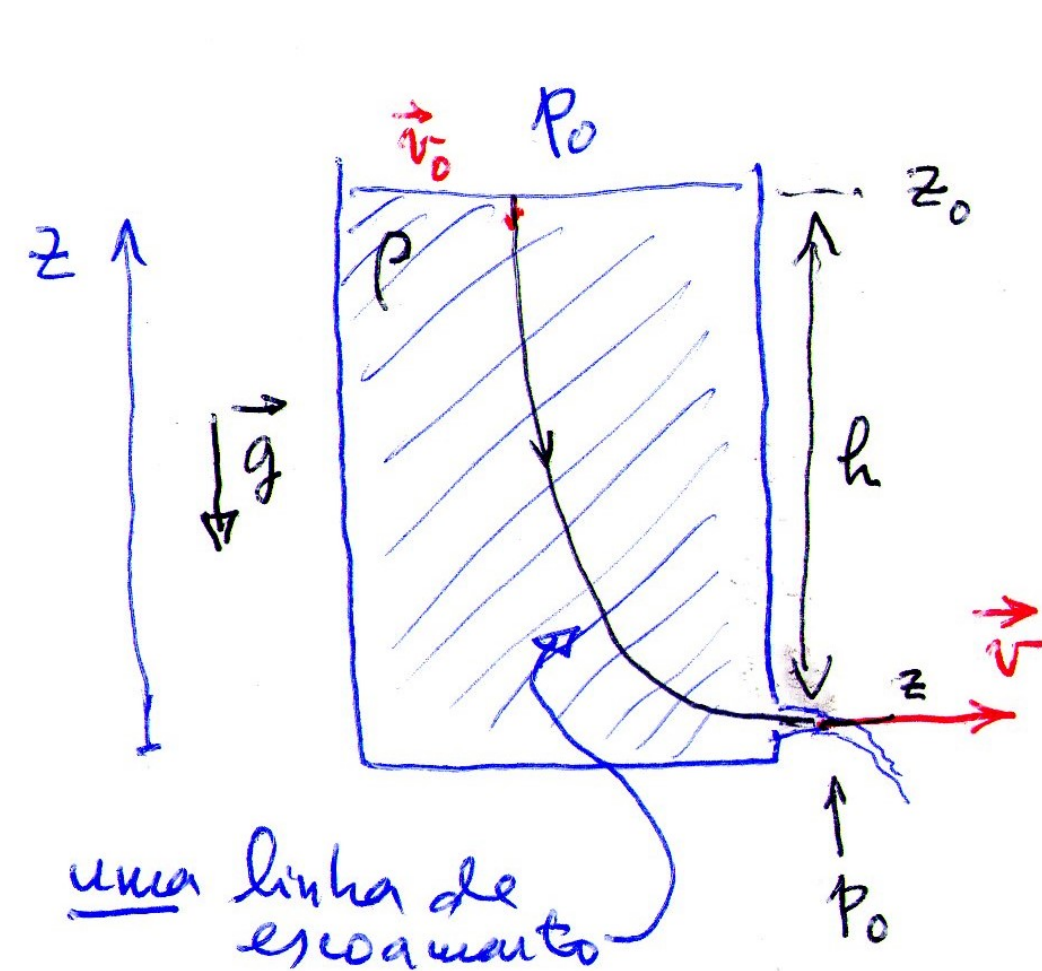


Na realidade,



Efeitos de viscosidade ignorados na equação de movimento!

Outra aplicação famosa da equação de Bernoulli



Velocidade de saída \vec{v}
 " na superfície $\vec{v}_0 \approx 0$

$$\overset{\approx 0}{\left(\frac{v_0^2}{2} + \frac{p_0}{\rho} + gz_0\right)} = \frac{v^2}{2} + \frac{p_0}{\rho} + gz$$

$$v^2 = 2g(z_0 - z) = 2gh$$

$$\therefore \boxed{v = \sqrt{2gh}}$$

Fórmula de Torricelli
 (a original)

Na realidade $v < \sqrt{2gh}$ devido ao atrito interno (viscosidade).
 (Se o jato de saída é dirigido para cima, o fluido não sobe até o nível z_0 !)

- videos sugeridos:
- 1) [youtube.com/watch?v=JR-L2CS8DGc](https://www.youtube.com/watch?v=JR-L2CS8DGc)
 (Walter Lewin, MIT; Bernoulli começa em 28:30 (total 48:21))
 - 2) [youtube.com/watch?v=HZCIP-m9gZ4](https://www.youtube.com/watch?v=HZCIP-m9gZ4)
 (Julius Miller, Australia, 1969) Demonstrações Bernoulli em
 tanto alla curbinho, (~17:00)
- (sempre bem consumir criticamente)